

“AI+教育”新发展趋势下的高校舞蹈教学模式研究

张宇轩

广州华立学院，广东广州，511325；

摘要：本文立足于“AI+教育”深度融合的时代背景，阐述了AI技术在赋能精准教学、重塑个性化学习、激发艺术创新等方面的巨大潜力。在此基础上，采取以人本引领、智能协同为核心理念，涵盖智能技术基座、核心教学流程循环、人才培养目标的三层架构智慧教学模式，通过创建“教师+AI+学生”高效协同的教学思路，推动教师角色向设计者与启迪者转型，学生向主动探索者转变，为舞蹈教育的高质量发展与创新型艺术人才培养提供实践指引。

关键词：“AI+教育”；新发展趋势；高校舞蹈；教学模式

DOI：10.64216/3080-1516.25.09.089

前言

随着人工智能技术的迅猛发展与“AI+教育”理念的深度融合，高等教育领域作为知识创新与人才培养的前沿阵地，首当其冲地面临着转型与升级的历史使命。在此背景下，高校舞蹈教学这门长期依赖于“口传身授”、强调身体实践与感性体验的传统艺术学科，亦迎来了前所未有的机遇与挑战。本文梳理“AI+教育”的核心内涵及其在艺术教育领域的应用潜力，剖析当前高校舞蹈教学面临的现实困境，探索构建一种融合AI技术优势与舞蹈艺术本体规律的新型教学模式，为推动舞蹈教育在智能化时代焕发新的生机与活力提供参考。

1 “AI+教育”概述

1.1 “AI+教育”的发展现状

当前，“AI+教育”已从早期的概念探索和零星应用，迈入与教学场景深度融合、规模化试点与生态构建的新阶段。在技术应用中渗透已贯穿“教、学、管、评、练”全链条，自适应学习平台通过算法分析学生数据，推送个性化学习路径与资源，实现“因材施教”的初步形态；在管理领域，校园安全预警、学情大数据分析与教务流程优化也广泛引入了AI能力。然而，发展现状亦呈现出显著的不均衡性。一方面，技术多在课外辅导、语言学习等标准化领域取得商业成功，而真正深度融入主流课堂核心教学过程、并深刻改变传统师生互动模式的案例仍属凤毛麟角；另一方面，数据孤岛、算法偏见、伦理隐私问题以及教师与学生的数字素养鸿沟，成为制约其健康、普惠发展的关键挑战。

1.2 “AI+教育”的核心内涵

“AI+教育”的核心内涵在于通过机器学习、自然语言处理、计算机视觉等关键技术，赋予教育系统前所未有的感知、理解与决策能力，为不同的学习者规划最

优的学习序列，提供适时且精准的干预与支持，实现从千人一面到一人一策的根本性转变。

1.3 “AI+教育”的核心理念

“AI+教育”的核心理念主要体现在以学习者为中心、人机协同及教育生态重塑三个方面。AI使大规模下的个性化关怀与适配成为可能，关注每个个体的全面发展路径，专注于情感交流、创造力激发、价值观塑造等机器难以胜任的核心育人工作，推动学习空间从固定物理场所向虚实融合的智慧环境扩展，迈向更加公平、更有质量、终身化的未来教育形态。

2 当前高校舞蹈教学面临的现实困境梳理

2.1 教学方法与模式的固化困境

当前高校舞蹈教学的核心困境之一在于其教学方法与模式的相对固化，未能充分适应时代发展与个体差异。教师在有限课时内往往采用集体统一授课方式，难以针对数十名学生在身体条件、肌肉能力、艺术感悟力及先前经验上的巨大差异进行精细化、个性化的指导。同时，教学重点过多置于动作规格的外部呈现上，某种程度上压抑了学生的批判性思维、自主探究能力与创造性编舞潜能的发展。

2.2 教学资源与时空的客观限制

高校舞蹈教学长期面临着教学资源与时空条件的多重客观限制，在硬件资源上，专业的舞蹈排练厅数量有限，且常常需要多个班级、社团及排练项目轮流使用，学生获得充足、不受干扰的练习空间和时间严重不足。教学辅助资源也较为匮乏，高质量的舞蹈影像资料、编舞素材库、跨文化艺术资源获取不便，限制了学生的艺术视野。同时，师资的知识结构也可能存在更新滞后问题，对现当代舞蹈思潮、跨媒体艺术技术的掌握有待加强。

2.3 评价体系与培养目标的脱节困境

高校舞蹈教学的评价体系存在与创新型、复合型人才培养目标相脱节的显著困境。现有的评价方式在很大程度上仍沿袭着以期末剧目展示或技术组合考核为核心的结果性评价的模式，其标准侧重于身体软开度、技术技巧的完成度、动作的规范性与模仿的准确性。评价内容与舞蹈史论、艺术管理、作品分析等理论课程的关联性较弱，理论与实践“两张皮”现象突出。这种脱节的评价体系不仅无法全面、科学地衡量学生的综合成长，更会对学生的学习动机与艺术价值观形成误导，从而与高校舞蹈专业旨在培养高素质、创新型专业人才的终极目标产生内在矛盾。

3 “AI+教育”在高校舞蹈教学中的应用潜力分析

3.1 从经验直觉到数据智能

在教学训练过程中，AI技术能够为舞蹈教学动作训练与纠正核心环节带来革命性的精准化提升，通过计算机视觉与智能动作捕捉技术可以实时、无感地记录学生的动作轨迹、角度、速度与力度，并与标准模型或教师示范进行毫秒级比对，生成客观、量化的分析报告，精准指出某个关节角度偏差几度、重心移动轨迹是否存在毫秒级延迟等细微问题，并提供针对性地改进建议，使教学从模糊的经验主义走向清晰的科学指导，极大地提升了技术训练的效率和效果。

3.2 从统一授课到因人施教

在个性化学习中，AI能够有效破解高校舞蹈教学中规模化与个性化之间的矛盾。基于技术弱点、学习速度、风格偏好、身体条件等不同学生的学习数据档案，自适应学习系统可以为其规划独一无二的训练路径，智能推荐与之匹配的练习组合、难度递进的教学视频片段，以及相关的理论参考资料。同时，通过虚拟现实与增强现实技术，可以构建高度仿真的虚拟排练厅、历史舞台或抽象意境空间，使学生能够突破实体教室的时空限制。例如，在编舞课上，学生可以在虚拟空间中自由摆放和调度虚拟舞者，测试舞台效果。

3.3 从技能复制到素养生成

在综合评价过程中，生成式AI可以作为创意伙伴，根据关键词或情绪输入，生成新颖的动作序列、音乐片段或视觉氛围图，激发学生的创作灵感；算法编舞工具可以帮助学生探索难以凭人力直观设计的复杂运动逻辑与队形变换。在评价层面，AI可以构建多维度的综合评价模型，试分析学生表演中的情感表达强度、动作风格的契合度，并整合其理论学习成绩、创作日志、排练过程数据等，有助于推动教学评价从单一、终结性的技

能考核，引导教学重心向培养创新型艺术人才的目标回归。

4 “AI+教育”新发展趋势下的高校舞蹈教学模式构建探究

4.1 理念阐释

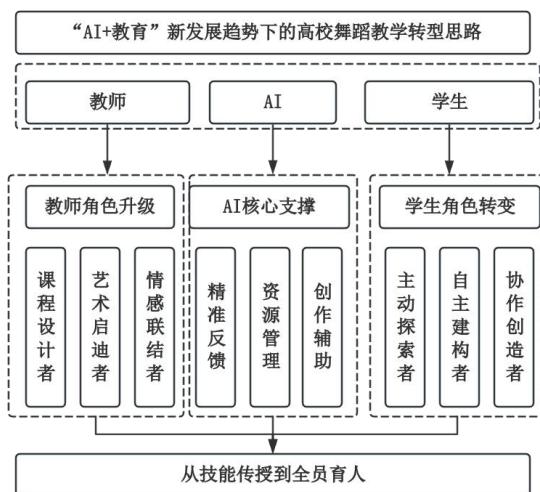


图1 “AI+教育”新发展趋势下的高校舞蹈教学思路

从“AI+教育”特点出发，以“培养具备创新思维、综合艺术素养与可持续学习能力的舞蹈人才”为根本目标，秉持人本引领、智能协同、数据驱动、融合创新的指导原则，对传统教学模式进行系统性重构，旨在创造一个“教师+AI+学生”三方高效互动、动态演进的智慧教学模式。在模式理念实施中，具体思路见图1，教师从部分重复性劳动中解放，转型为更具创造性的课程设计者、艺术启迪者和情感联结者；AI则承担起个性化路径规划、精准量化反馈、海量资源管理、创作过程辅助等支撑性职能；学生则从被动模仿者，转变为在智能系统支持下主动探索、自主建构与协作创造的积极主体，从而实现从学技到育人的深层转变。

4.2 模式构建



图2 教学模式设计

教学模式设计见图2。底层集成了动作捕捉、多模态数据采集的感知层，处理数据并构建学习者数字画像与舞蹈知识图谱的数据与算法中枢，以及承载各类具体教学应用的智能应用引擎。中层是贯穿“课前、课中、课后”的核心教学流程循环。课前，系统基于画像推送

个性化预习资源并进行学情诊断；课中，在智能环境中，教师与AI系统协同，开展精准辅导、虚实结合训练与创意工作坊；课后，AI支持学生进行自主纠错练习、辅助创作实践，并完成基于多模态数据的综合性、过程性评价，产生的数据再次反馈至系统，开启新一轮优化循环。顶层则是培养目标的达成，即通过这一动态、精准、开放的教学过程，该模式通过校内舞蹈教师、技术工程师、学生与管理者等多方利益相关者进行联动改进，以培养具备高超技艺、丰厚学养、创新精神与数字素养的新时代舞蹈人才为根本目标。

4.3 实施原则

为确保该模式的顺利落地与健康发展，教师在实施过程中要明确AI的工具与服务属性。技术的引入旨在增强而非削弱师生间的艺术共鸣与情感互动，其设计必须符合舞蹈教学规律。同时，在具体应用AI过程中，舞蹈教学数据采集会涉及大量身体生物数据与个人表现数据，教师必须建立严格的数据采集、存储、使用与匿名化处理规范，保障学生隐私权与数据主权，避免因技术使用能力差异造成新的不平等。

5 “AI+教育”新发展趋势下的高校舞蹈教学模式实施建议

5.1 推动跨学科资源整合与专业生态构建

为了更好地促进高校舞蹈教学应用“AI+教育”，高校应主动牵头，联合计算机科学、生物力学、数字媒体艺术等相关院系或研究机构，组建跨学科项目团队，共同研发或引入适配舞蹈教学特性的专用工具与内容，开发生成符合人体运动力学与审美规律的虚拟舞蹈形象（数字人）库、构建细分到不同舞种风格与训练阶段标注数据库，以及设计沉浸式且具备艺术美感的VR/AR情境化训练模块^[5]。同时，积极与前沿科技企业共建舞蹈智能教学创新实验室等形式，吸引外部技术资源和行业洞察，共同孵化解决方案，从源头确保技术工具的专业性与艺术性。

5.2 开展分阶段的教师智能素养发展计划

教师是“AI+教育”模式成功实施的关键，因此，必须制定超越基础技能培训的、系统化的教师智能素养发展计划。一方面通过工作坊展示AI在舞蹈领域的成功案例，化解技术恐惧，理解其赋能本质，重点培养教师的“AI教学决策力”，即学会解读AI提供的学情数据报告，能将其转化为具体的教学干预策略，并掌握在混合式课堂中有效组织人机协同教学活动的设计与主持能力。另一方面，鼓励骨干教师参与课程与工具的共

同设计，培养其利用AI进行教学创新研究，甚至领导团队开展相关教改项目的能力。发展形式应多元化，包括嵌入式的校本研修、与科技企业合作的实战训练营，以及鼓励教师参与国内外艺术科技领域的学术交流。

5.3 建立以教学创新为导向的激励性评价机制

为了更好地推动“AI+教育”模式实施，学校管理层需出台柔性的教学管理制度，为探索性课程提供更灵活的课时安排与空间使用权限，设立专项基金支持舞蹈与科技融合的教改项目与实验性课程建设。在评价机制上，将教师应用AI技术进行教学创新的实践成果，纳入其教学绩效考核、职称评定和评优评先体系，给予明确的价值认可。同时，改革对学生的评价，正式将AI系统记录的学习过程数据，以及基于AI辅助完成的创新性作品或项目，以合理权重纳入课程总评成绩，从根源上激发师生双方深入参与教学模式变革的内生动力，保障改革的可持续性。

6 结语

综上所述，对“AI+教育”新发展趋势下高校舞蹈教学模式的探索，是一场触及教育理念、教学内容、方法手段与评价体系的全方位、深层次变革。AI技术在实现舞蹈动作的精准量化分析、提供高度仿真的虚拟训练场景、定制个性化学习方案以及拓展艺术创作边界等方面所具有的巨大潜力，可以开启一个更加开放、精准、多元与创新的舞蹈教学新纪元，为培养能够适应并引领未来社会文化发展的卓越舞蹈人才奠定坚实的基础，值得我们不断深入探究。

参考文献

- [1] 龚娟. AI时代舞蹈教育教学新模式研究[N]. 山西科技报, 2025-03-04 (A05).
- [2] 田鑫源. “AI+教育”新趋势下学前舞蹈教学探究[J]. 尚舞, 2025, (13): 135-137.
- [3] 王露苒. “AI+教育”背景下舞蹈教学模式分析[J]. 尚舞, 2024, (13): 111-113.
- [4] 刘文, 曹海滨. “AI+教育”新趋势下舞蹈教学模式探究[J]. 当代音乐, 2021, (11): 169-171.
- [5] 伍婧, 徐刘杰, 朱敬东, 等. 基于人工智能的双师型舞蹈翻转课堂教学模式研究[J]. 数字教育, 2025, 11(02): 69-75.

作者简介：张宇轩（1999.08—），女，广州华立学院助教，研究方向：舞蹈与跨学科融合、舞蹈创作与身体研究。