

就业导向下汉文专业《应用写作》教材的困境与路径重构

沈穷竹 马欢 伍倩

四川轻化工大学人文学院, 四川省自贡, 643000;

摘要:当前大学生就业竞争日趋激烈,应用写作作为汉文专业学生的核心职业能力,其教学质量直接影响学生就业竞争力与职业发展前景。教材作为应用写作教学的核心载体,其质量直接决定学生能否通过课程学习满足职场写作需求。然而,多数高校本科汉文专业《应用写作》教材及教学存在与职场实际需求严重脱节的问题。本文则聚焦就业导向,深入梳理汉文专业《应用写作》教材核心困境,并深刻探析其存在的原因,重点探究《应用写作》教材的建设与优化路径,旨在为培养符合现代社会需求的高素质应用型人才提供实践参考。

关键词:就业导向;应用写作;教材建设;汉文专业;人才培养

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 09. 069

引言

在“就业优先”战略与应用型人才培养目标的双重驱动下,应用写作课程已从传统的“语言表达课程”升级为关乎学生就业竞争力的“职业核心能力课程”。麦可思研究院《2023年中国本科生就业质量报告》显示,83%的用人单位将“书面沟通能力”列为应届毕业生的重要考核指标,其中报告撰写、方案策划、商务文书处理等岗位对写作能力的要求尤为突出。

教材作为应用写作教学的核心载体,其质量直接决定学生能否通过课程学习满足职场写作需求。就业导向下的教材建设,本质是破解“课堂所学”与“岗位所用”的适配难题,将职场真实写作任务、规范与场景融入教材体系,帮助学生提前完成从“学生”到“职业人”的角色过渡,降低就业后的岗位适应成本。

但当前存在显著矛盾:一方面,企业对毕业生书面沟通能力的要求持续提升;另一方面,多数高校《应用写作》课程教学效果不佳,毕业生“提笔不会写、写作不得体”的现象普遍存在。因此,立足就业市场需求,以能力本位教育理念为指导,推动应用写作教材从“知识传授”向“能力建构”转型,系统推进教材建设与研究,已成为高校教学改革紧迫任务。

1 当前汉文专业应用写作教材的核心困境

1.1 内容体系与岗位需求严重脱节

通用性过强,缺乏专业针对性。现行多数应用写作教材采用“大一统”模式,以通用行政公文、事务文书为核心内容,专业适配性不足。不同行业对应用写作的需求差异显著:金融行业的财务报告、投资分析报告有

严格格式与专业术语要求;文化创意行业的活动策划书、宣传文案侧重创意表达与情感共鸣;工科领域的项目可行性报告、技术说明书、专利申请书是高频需求文体。但教材中此类专业导向内容占比极低,部分学生反映课堂所学公文知识在专业场景中实用性有限,面对岗位专属写作任务时茫然无措。

内容更新滞后,脱离行业发展实际。社会快速发展催生了电商文案、网络新闻稿、新媒体策划书等新型文体,传统文体的格式与内容要求也在持续迭代。但部分教材仍沿用多年前的例文与写作规范,未能及时纳入行业新变化:公文格式因政策法规调整而更新,教材未同步修订导致学生所学知识无法落地;自媒体时代新闻写作的主体、流程、语言风格均发生变革,教材却仍局限于传统媒体模式,难以适配职场实际需求。

1.2 实践设计虚化,能力转化效率低下

练习场景脱离职场,缺乏真实要素。教材实践练习多为虚拟场景,未明确真实职场中的任务背景、目标受众与评价标准。例如“根据给定材料写一份通知”这类题目,未涉及发布部门、接收对象、事项紧急程度等关键变量,而实际工作中通知撰写需精准匹配这些要素。脱离实际的练习导致学生无法理解应用写作的职场价值与核心要求,难以实现知识向能力的转化。

缺乏完整项目训练,能力呈现碎片化。职场应用写作多为系列任务组合,要求写作者具备系统思维与综合能力,但现行教材实践设计以孤立单点训练为主。如市场调研相关内容仅分别设置调研报告写作、问卷设计练习,缺乏从调研计划制定、问卷发放回收、数据整理分析到报告撰写的全流程训练,导致学生虽掌握零散技能,

却无法整合完成完整职场任务。

工具应用教学缺失, 适配性不足。数字化时代, 应用写作离不开 Excel 数据整理、Canva 文案配图、Grammarly 英文校对等工具辅助, 但多数教材仍聚焦“纯文字写作”, 未将工具应用纳入教学体系。学生进入职场后需额外学习工具使用, 既影响工作效率, 也增加了岗位适应成本。

1.3 教材结构单一, 系统性缺失

部分教材编排未能兼顾文体间的内在联系与逻辑关系, 内容零散无序。例如仅按“行政公文→事务文书→经济文书”简单分类讲解, 忽视了各类文体在实际应用中的交叉性与综合性。部分中职《应用文写作》教材因内容衔接不畅、排序未兼顾教育性与科学性, 导致学生难以形成完整知识体系, 学习效果大打折扣。

1.4 评价标准单一, 脱离职业评价逻辑

评价聚焦“形式”而非“效果”。现有教材评价多关注“格式是否正确、结构是否完整、语言是否通顺”等形式维度, 忽视职场核心的“目标达成度”评价, 如“方案能否说服审批、文案能否促进销售、报告能否支撑决策”。

评价主体单一化。练习评价多由教师主导, 未引入职场中的“上级、同事、客户”等多元评价角色, 学生无法从多视角了解文书实际效果, 难以适应职场“多方反馈、反复修改”的写作常态。

综上, 现行教材在内容、实践、结构、评价四方面的问题, 严重制约了学生应用写作能力的培养与职业发展。为适配就业导向的人才培养需求, 亟需对应用写作教材进行全面改革创新。

2 就业导向下应用写作教材的建设策略

针对教材与就业需求脱节的核心问题, 围绕“岗位适配、能力落地、体系完整、评价职业”四大核心目标, 从内容、实践、结构、评价四维度构建优化策略。

2.1 构建“专业定制+动态更新”的内容体系, 破解“学用脱节”

按专业方向定制差异化内容。打破“大一统”模式, 为不同专业匹配岗位高频文体: 金融专业增设“财务报告撰写”“投资分析报告规范”模块, 融入行业专属术语与格式; 工科专业重点补充“项目可行性报告”“技

术说明书”“专利申请书”等内容, 结合工程研发、设备采购等真实场景案例; 联合企业资深从业者编写“电商产品推广文案”“新媒体策划全案”等专业案例, 确保内容的职场真实性与适配性。

建立动态更新机制。组建“高校教师+行业专家”专项小组, 定期调研职场应用写作新动态, 及时将自媒体新闻稿、短视频脚本等新型文体、公文格式政策调整内容纳入教材, 替换陈旧例文, 确保教材内容与行业规范同步。

2.2 打造“场景真实+项目完整”的实践体系, 实现“能力落地”

模拟真实职场场景。摒弃虚拟练习, 为每个写作任务明确完整职场要素: 如“某科技公司通知各部门参加新产品研发进度会议”, 明确目标受众(部门负责人与核心研发人员)、任务目标(清晰传达会议时间、地点、汇报材料要求); 在实践任务后附“企业评价维度”, 如“方案写作”标注“逻辑清晰度(30%)、可行性(40%)、表达简洁度(30%)”, 让学生提前适配职场评价逻辑。

设计完整项目实践。围绕职场核心工作模块, 构建“全链条”实践任务: 如市场调研领域设置“调研计划制定→问卷设计→数据回收分析→调研报告撰写”完整项目, 引导学生完成“需求分析→资料收集→成果输出”全流程写作; 采用分组协作模式, 模拟职场团队分工, 培养学生协作写作能力。

补充数字化工具教学。新增“写作辅助工具”章节, 系统讲解 Excel 数据可视化、Canva 配图设计、Grammarly 英文校对等工具的使用方法, 设计“Excel 数据报告+Canva 排版”综合练习, 提升学生数字化写作技能。

2.3 搭建“逻辑关联+认知适配”的结构体系, 强化“系统建构”

按职场需求逻辑重组内容。打破传统文体分类, 按职场工作场景与任务逻辑编排: 如围绕“企业运营”场景, 整合“市场调研报告→项目计划书→商务沟通函→成果汇报 PPT 文案”等相关文体, 标注文体间的衔接关系(如“调研报告为项目计划书提供数据支撑”), 帮助学生理解交叉应用逻辑。

结合认知规律优化排序。按“基础→进阶→综合”路径编排: 先讲解通用写作逻辑(受众分析、问题解决

框架),再分专业学习岗位高频文体,最后通过跨文体综合项目巩固应用;在章节过渡处增设“知识衔接提示”(如“上一章数据整理方法将用于本章调研报告呈现”),帮助学生循序渐进构建知识体系。

2.4 建立“效果导向+多元参与”的评价体系,衔接“职业逻辑”

聚焦职场效果评价。将评价核心从形式维度转向效果维度:评价“产品推广文案”关注“吸引力、说服力”;评价“项目申请报告”纳入“可行性、价值性”指标;设计模拟职场应用任务,邀请企业部门经理扮演“领导”,判断报告是否可用于实际决策并给出修改建议,让学生直观感受职场评价标准。

引入多元评价主体。打破教师单一评价模式,邀请企业从业者(HR、部门主管)评价写作成果的“职场适配度”,同伴从协作角度评价团队贡献,引导学生根据多元反馈修改成果并提交“修改说明”,培养“吸收反馈、优化成果”的职场必备能力。

3 结语

在“就业优先”战略与应用型人才培养背景下,应用写作能力已成为毕业生职场竞争力的核心要素,而教材质量直接决定“课堂所学”与“岗位所用”的适配度。当前应用写作教材存在的内容脱节、实践虚化、结构单

一、评价片面等问题,严重阻碍了学生写作能力向职场能力的转化。

为此,需以“岗位适配、能力落地、体系完整、评价职业”为核心,通过“专业定制+动态更新”重构内容、“场景真实+项目完整”优化实践、“逻辑关联+认知适配”调整结构、“效果导向+多元参与”升级评价,形成全维度建设策略。这套策略紧密衔接就业需求,搭建起校园学习与职场应用的桥梁,既能破解当前教材痛点,又能助力高校培养具备实用写作能力的高素质应用型人才,为学生职业发展夯实基础,也为应用写作教材建设与教学改革提供可行路径。

参考文献

- [1]杨怡,韩剑南.论高职应用文写作教材改革的重要性[J].职业技术,2017,16(07):22-24.
- [2]夏能权.高职应用写作教材建设探析[J].文理导航(上旬),2016,(03):21.
- [3]王茜.应用写作教材建设要做到“四好”[J].秘书,2010,(11):8-9.
- [4]荣虹,张晓丹.应用写作教材建设的几点思考[J].职业教育研究,2007,(03):142-143.

项目来源:四川轻化工大学校级教改研究项目:“应用文写作”教材建设与研究,项目编号:JG-2289