

高校毕业生社会角色转变问题及对策研究

陆如景

天津理工大学，天津，300384；

摘要：大学阶段是大学生从学校走向社会、逐步完成社会角色转变的关键发展时期。随着我国高等教育从精英化向大众化转变，毕业生规模持续扩大，社会角色转变问题日益凸显。本文采用质性研究方法，以毕业一至两年的毕业生为研究对象，通过深入访谈和案例分析，系统探讨大学生在社会角色转变过程中面临的主要困境及其深层原因，并从个体、高校和社会三个层面提出促进毕业生顺利实现社会角色转变的多元对策，以期为高校人才培养和社会支持体系建设提供参考。

关键词：大学生；社会角色转变；职业适应；对策研究

DOI：10.64216/3080-1486.26.01.002

1 研究背景与问题提出

当前，我国正处于经济社会转型的关键时期，产业结构调整、科技革命深化和就业模式变革对人才培养提出了全新要求。据统计，2023年我国高校毕业生规模达1158万人，创历史新高，就业市场竞争日趋激烈。在这一背景下，大学生从“校园人”向“社会人”的角色转变不仅关系到个人职业发展，更影响到人力资源的有效配置和社会稳定发展。

改革开放四十余年来，我国社会结构、价值观念和就业环境发生了深刻变化。职业选择的多元化、就业形式的灵活化以及职业流动的常态化，使得毕业生面临的社会环境和角色期待日趋复杂。一方面，家庭、学校和社会对毕业生寄予厚望，期待其能够快速实现角色转换，成为合格的社会成员；另一方面，传统的教育模式与快速变化的社会需求之间存在一定脱节，部分毕业生出现“学非所用”、“用非所学”的现象。

此外，新一代大学生群体特征的变化也增加了角色转变的复杂性。作为在数字化环境中成长的“数字原住民”，当代大学生具有个性鲜明、自主意识强等特点，但同时也存在实践经历缺乏、抗压能力不足、职业认知模糊等问题。这些特征使得他们在面对角色转变时更容易产生适应障碍和心理冲突。

2 社会角色转变的理论内涵与研究意义

2.1 社会角色转变的理论内涵

从社会学视角来看，社会角色是指与个体社会地位、身份相一致的权利、义务和行为模式的总和。社会角色

转变则是个体随着身份和社会位置的变化，在认知、情感和行为等方面进行的相应调整过程。对于大学毕业生而言，社会角色转变特指从学生角色向职业人角色的过渡，这一过程涉及价值观念重塑、行为模式调整和社会关系重构等多个维度。

毕业生社会角色转变包含以下核心内容：首先是角色认知的转变，即从“学习者”到“贡献者”的身份认知转换；其次是责任意识的转变，从对个人学业负责扩展到对工作任务、团队目标和社会责任负责；再次是行为规范的转变，从相对自由的校园生活规范转向严格的职场行为准则；最后是价值评价标准的转变，从以学习成绩为主要评价指标转向以工作绩效和社会贡献为衡量标准。

这一转变过程具有多重特性：一是过渡性，角色转变不是瞬间完成的，而是一个渐进式的适应过程；二是复杂性，涉及心理调适、能力提升、关系建立等多重任务；三是挑战性，要求个体在较短时间内完成多项适应任务；四是差异性，因个人特质、家庭背景、职业领域等因素而呈现个体差异。

2.2 研究的理论与实践意义

从理论层面看，深入研究毕业生社会角色转变问题，有助于丰富和发展职业生涯发展理论、青年社会化理论和社会适应理论。通过探索当代中国社会背景下毕业生角色转变的特殊规律，可以为相关理论研究提供新的实证依据和本土化视角。

从实践层面看，本研究具有重要的现实意义。对于毕业生个人而言，顺利实现角色转变有助于降低入职焦

虑，促进职业生涯良好开端。对于高校而言，增强教育的针对性和实效性。对于用人单位而言，可以完善入职培训和职业发展体系，提高人力资源使用效率。对于社会而言，促进毕业生顺利实现角色转变，有助于优化人才资源配置，维护社会和谐稳定。

3 研究设计与方法

3.1 研究方法的选择

本研究采用质性研究方法，通过深度访谈和案例分析收集资料。质性研究特别适合探索个体经历和意义建构，能够深入理解毕业生在角色转变过程中的心理体验和行为选择。本研究遵循质性研究的原则和规范，注重在自然情境下收集真实、丰富的一手资料，通过对资料的归纳分析，构建对研究问题的解释性理解。

3.2 研究对象的选取

采用目的性抽样方法，选取5名毕业1-2年的高校毕业生作为访谈对象。样本选择考虑到以下因素：一是专业背景的多样性，涵盖文科、理科和工科；二是就业领域的代表性，包括教育、企业、创意产业等；三是地域分布的差异性，来自不同城市和地区；四是性别比例的均衡性。这种抽样设计旨在获取多元化的经验资料，增强研究的代表性和说服力。

3.3 资料收集与分析

通过半结构化深度访谈收集资料，访谈提纲围绕以下维度设计：角色认知与期待、转变过程体验、适应困难与应对、支持需求与获得、建议与反思等。每个访谈持续60-90分钟，在征得受访者同意后进行录音，并转写成文字资料。

运用主题分析法对资料进行编码和分析。首先进行开放式编码，识别资料中的关键概念和主题；然后进行轴心编码，建立概念间的联系；最后进行选择性编码，整合核心类别，构建分析框架。在整个分析过程中，采用持续比较的方法，在不同个案和主题之间进行比较分析，确保研究的信度和效度。

4 研究结果：角色转变过程中的现实困境

4.1 心理适应困境：身份认同的模糊与冲突

访谈发现，多数毕业生在角色转变初期存在显著的心理适应困难。受访者A（女，23岁，小学教师）表示：“站在讲台上时，我常常恍惚自己还是个学生，需要很

长时间才能进入教师角色。”这种角色认同的滞后现象在毕业生中较为普遍。深层分析显示，这种心理适应困境主要源于三个方面：一是自我概念的连续性被打破，原有的学生身份认同尚未完全消退，新的职业身份认同尚未牢固建立；二是角色期待与现实体验存在落差，理想中的职业形象与实际情况不符；三是评价体系的改变，从明确的学业评分转向复杂的工作绩效评估，导致自我价值感波动。

4.2 能力匹配困境：知行转化的断层与障碍

毕业生普遍反映学校所学与工作所需存在差距。受访者B（男，23岁，行政文员）坦言：“大学里学的理论知识在实际工作中用得很少，而工作中需要的很多技能在学校又没有学过。”这种知行转化断层主要表现在：一是专业理论知识与实践操作技能的脱节；二是通用能力不足，如沟通协调、团队合作、压力管理等；三是职业素养欠缺，如职业规范、职场礼仪、职业道德等。特别值得注意的是，这种能力匹配困境不仅存在于普通院校毕业生，同样出现在重点高校毕业生中，反映出高等教育人才培养模式的系统性缺陷。

4.3 人际关系重构困境：社交网络的萎缩与重构

角色转变过程中的人际关系重构是毕业生面临的又一挑战。访谈显示，工作后的人际关系呈现两个特征：一是原有社交网络萎缩，大学建立的朋友关系因地域分离和时间限制而疏远；二是新社交网络建立困难，职场中的人际关系更加复杂，包含竞争、合作等多重因素。受访者C（男，24岁，广告设计师）描述：“工作中的人际交往要谨慎得多，不能再像学校那样随心所欲。”这种人际关系的变化要求毕业生重新学习社交规则和交往技巧，过程中往往伴随着孤独感和不适感。

4.4 职业发展困惑：发展路径的模糊与焦虑

对于未来职业发展路径的模糊认知是毕业生的普遍焦虑。受访者D（女，24岁，市场专员）表示：“每天忙于完成眼前的工作，完全看不清未来的发展方向。”这种发展困惑主要体现在：一是短期目标与长期规划的失衡，忙于应对眼前工作而缺乏长远规划；二是职业认知不足，对行业发展趋势和职业晋升路径了解有限；三是发展资源匮乏，缺乏有效的职业指导和发展支持。这种发展困惑不仅影响当前的工作状态，更可能制约长期的职业成长。

5 影响因素的多维分析

5.1 个体层面因素

从个体层面看，心理特质、能力结构和职业观念是影响角色转变的重要因素。心理弹性较强的个体能够更好地应对转变过程中的压力和挑战；具备较强学习能力和适应能力的个体能够更快地掌握新角色要求；拥有清晰职业规划和积极职业观念的个体则更容易找到角色转变的方向和动力。同时，个体的自我认知水平、情绪管理能力和人际交往技能也在很大程度上影响着角色转变的顺利程度。

5.2 教育层面因素

高等教育在毕业生社会角色转变过程中扮演着关键角色。当前，高校教育在以下几个方面存在改进空间：一是人才培养模式与社会需求对接不够紧密，课程设置和教学内容更新滞后于社会发展；二是实践教学环节薄弱，学生缺乏足够的实践锻炼和职业体验；三是职业生涯教育体系不完善，缺乏系统性的职业准备和角色转变指导；四是学生综合素质培养重视不够，特别是心理素质、沟通能力和创新精神的培养有待加强。

5.3 社会层面因素

社会环境和社会支持系统对毕业生角色转变具有重要影响。首先，就业市场的供求关系和用人单位的招聘标准直接影响毕业生的就业选择和角色定位。其次，社会舆论和价值导向会影响毕业生对职业的认知和期待。再次，社会支持网络的完善程度，包括家庭支持、朋辈支持和专业机构支持，会在很大程度上缓解角色转变过程中的压力。此外，劳动法律法规的健全程度和执行力度的劳动者权益保障也影响着毕业生的角色体验。

5.4 组织层面因素

用人单位组织环境和管理方式是影响新人职员角色转变的微观因素。组织的入职培训体系、导师制度、绩效考核方式、组织文化特征以及领导支持力度都会对毕业生的适应过程产生直接影响。研究发现，那些具有完善培训体系、支持性组织氛围和包容性文化的组织，其新人职员的角色转变更为顺利，工作满意度和组织承诺也更高。

6 促进社会角色转变的多维对策

6.1 个体层面的自我调适策略

毕业生应充分发挥主观能动性，积极进行自我调适。要建立正确的角色认知，客观分析自身优势和不足，合理设定职业期望。树立终身学习理念，持续提升专业能力和综合素质，增强职业竞争力。再次，要培养健康的心理素质，学会压力管理和情绪调节，增强心理弹性。主动构建社会支持网络，建立良好的人际关系，获取必要的情感支持和资源支持。最后，要制定科学的职业规划，明确发展方向和目标，稳步推进职业生涯发展。

6.2 高校教育的改革创新路径

高校应深化教育教学改革，增强人才培养的社会适应性。具体而言，可以从以下几个方面着手：一是优化课程体系，增加实践性课程和跨学科课程，培养学生的实践能力和创新思维；二是加强校企合作，建立稳定的实习实训基地，为学生提供真实的职业体验；三是完善职业生涯教育体系，将职业指导贯穿于大学教育全过程，帮助学生做好职业准备；四是重视学生综合素质培养，特别是心理素质、沟通能力和团队合作精神的培养；五是建立毕业生跟踪支持机制，为毕业生提供持续的指导和支持。

6.3 社会支持体系的构建完善

构建完善的社会支持体系是促进毕业生顺利实现角色转变的重要保障。政府层面应完善就业政策和劳动法律法规，为毕业生创造公平的就业环境和可靠的权益保障。用人单位应完善入职培训和职业发展通道，营造支持性的组织氛围。家庭应提供情感支持和自主空间，帮助毕业生平稳度过适应期。社会各界应营造理性的舆论环境，引导建立多元化的成功标准，减轻毕业生的心理压力。

6.4 多方协同机制的建立运行

建立政府、高校、用人单位和社会组织多方协同的支持机制至关重要。可以通过建立信息共享平台，实现人才培养与用人需求的精准对接；通过开展联合培养项目，促进教育链、人才链与产业链的有机衔接；通过组建专业服务团队，为毕业生提供个性化的指导和支持。这种协同机制能够整合各方资源，形成支持合力，显著提升支持效果。

7 结论与展望

本研究通过质性研究方法，深入探讨了毕业生社会

角色转变的现实困境、影响因素和促进策略。研究发现，毕业生在社会角色转变过程中普遍面临心理适应、能力匹配、人际关系重构、职业发展和工作生活平衡等多重困境，这些困境受到个体、教育、社会和组织等多层面因素的共同影响。促进毕业生顺利实现社会角色转变需要个体、高校、社会和用人单位的共同努力，构建系统化的支持体系。

后续研究可以在以下方面进一步深化：一是扩大研究样本，进行量化研究，验证和补充本研究结论；二是开展追踪研究，探索角色转变的长期过程和影响因素；三是进行跨文化比较研究，借鉴国际经验和做法；四是关注特殊群体，如女性毕业生、农村生源毕业生等的角色转变问题。通过这些研究，可以不断深化对毕业生社会角色转变规律的认识，为相关实践提供更有力的理论指导。

参考文献

[1]侯小兵,王兴月,徐露乙.家长主义视角下家长对"

双减”的认知、响应及支持期待——基于 Nvivo 对家长访谈的质性研究[J].绵阳师范学院学报,2024,43(01):58-67+81.

[2]质性研究报告方法的撰写要点[J].中华护理杂志,2023,58(22):2720.

[3]柏莉娟.当代大学生社会角色的有效转变[J].人才资源开发,2015,(08):189-190.

[4]李舒.高校思想政治工作要引导大学生心理适应社会角色的转变[J].科技风,2012,(24):267. DOI:10.19392/j.cnki.1671-7341.2012.24.228.

[5]张鹏.从社会精英到普通劳动者:由大学生社会角色转变引发的思考[J].理论界,2006,(11):103-104.

[6]王思斌.社会转型中的社会角色转变[J].社会科学研究,2018(02):45-52.

作者简介：陆如景（2001.09），女，汉族，安徽合肥人，硕士研究生，天津理工大学，研究方向为社会工作实务。