

渐进式延迟退休的经济增长及劳动力供给研究

杨帅兵

林州市水利服务中心, 河南安阳, 456550;

摘要: 随着我国人口老龄化加剧, 渐进式延迟退休成为应对劳动力短缺、养老金压力关键策略。探讨延迟退休, 对劳动力供给、经济增长促进机制, 还有家庭、社会效应。研究表明, 延迟退休能缓解劳动力短缺、优化结构、缓解养老金压力, 推动消费、产业结构升级, 不过也影响家庭结构、生育率、个人生活规划, 并给出优化策略。

关键词: 延迟退休; 劳动力供给; 经济增长; 人口老龄化

DOI: 10.64216/3080-1486.26.01.093

引言

全球人口老龄化加剧, 我国也面临劳动力短缺、养老金支付压力增大难题。生育率降低、人均寿命延长, 我国步入中度老龄化社会, 劳动年龄人口占比下滑, 部分行业“招工难”。养老金领取人数增多、缴费人数变少, 养老基金缺口巨大。这种情形下, 渐进式延迟退休政策成为应对人口老龄化、缓解劳动力市场供需矛盾, 保障养老金制度可持续的关键手段, 极具现实意义与研究价值。

1 人口老龄化背景下延迟退休的现实意义

1.1 人口老龄化加剧带来的劳动力短缺问题

生育率持续降、人均寿命在延长, 我国人口老龄化程度不断加深, 使得劳动力供给变少, 劳动年龄人口在总人口里占比持续下滑, 劳动力市场供需矛盾愈发明显。尤其是近些年来, 我国部分行业遭遇“招工难”“用工荒”, 劳动力短缺成制约经济发展关键因素。

1.2 养老金支付压力增大

如今, 人口老龄化态势愈发严峻。随着时间推移, 领取养老金的人数如同滚雪球般不断增多, 与之形成鲜明对比的是, 缴费人口却在相对减少。这种此消彼长的状况, 使得养老金支付压力犹如一座大山, 持续不断地增大。养老基金也因此面临着巨大缺口, 仅靠现有的财政支撑, 根本难以维持可持续性。而延迟退休这一举措, 恰如一场“及时雨”。它能够切实有效地增加养老金的缴费时长, 让人们为养老基金贡献更多的资金。还能相应地缩短养老金的领取年限。这样一增一减之间, 养老金支付压力便能得到极大的缓解, 为养老保险制度实现可持续发展注入强劲动力, 也为整个社会的养老保障体系筑牢坚实根基, 让未来的养老事业能够稳步前行。

1.3 延迟退休对劳动力素质的优化

在当今社会, 教育水平的提升极为显著, 劳动者受教育年限不断延长, 与之匹配的职业生涯也理应相应延长。延迟退休政策在此背景下具有重大意义。那些受教育程度高且工作经验丰富的劳动者, 拥有深厚的专业知识和独到的见解。延迟退休给予他们机会, 继续在职场中施展专业优势。经验丰富的医生, 他们凭借多年积累的临床经验, 能更精准地诊断病情、制定治疗方案, 造福更多患者。这些专业人才延迟退休, 能充分发挥自身价值, 还能提升劳动力素质, 进而为社会创造出更多的经济效益, 也提高了整体劳动力市场的质量, 为经济社会的持续发展注入源源不断的动力。

1.4 促进经济增长的潜在动力

延迟退休政策推行, 有助于扩大内需、提振消费, 对经济增长起到积极拉动作用。延迟退休的劳动者持续参与经济活动, 收入来源更稳定, 能保持较高消费能力, 带动相关行业发展。延迟退休还能推动劳动力资源优化配置, 提升劳动参与率, 缓解劳动力短缺难题, 为经济增长提供有力支持。

1.5 国际经验的借鉴

全球老龄化浪潮下, 不少国家已借延迟退休应对劳动力短缺、养老金压力。德国实行灵活退休制, 劳动者可自主定退休时间; 日本鼓励企业设“高龄者专岗”, 保障老年员工就业权益; 瑞典渐进式调整, 平稳过渡到较高退休年龄^[1]。这些国家经验显示, 延迟退休是应对人口老龄化挑战的有效办法, 能缓解劳动力市场供需矛盾, 推动经济可持续发展。

2 延迟退休对劳动力供给的直接影响

2.1 显著增加劳动力供给总量

延迟退休政策关键是延长劳动者在职时长, 进而直接增多劳动力市场供给总量。按相关测算, 假设延迟退

休后, 50—65岁劳动参与率城乡差距缩到5个点、65岁以上缩至10个点, 在2020年人口结构状况下, 50岁以上劳动供给会从9343万增至1.29亿, 增加约3600万, 增幅达39%。这表明延迟退休可为劳动力市场输入大批经验丰富的劳动者, 缓解因劳动年龄人口负增长造成的劳动力短缺问题。

2.2 优化劳动力结构与素质

延迟退休不光增加劳动力数量, 还优化劳动力结构与素质。伴随教育水平提升, 劳动者受教育年限变长, 职业生涯也该相应延长。延迟退休能让受教育程度高、工作经验丰富的劳动者继续发挥专业优势, 提升劳动力素质, 为社会创造更多经济效益。像教育、医疗、金融等知识密集型行业, 经验丰富的老年劳动者可继续贡献专业知识和技能, 提高整体劳动力市场质量。

2.3 缓解特定行业的人才短缺

专业技能要求高的岗位上, 延迟退休利于填补现有人才缺口。医生、教师、工程师这类职业, 需长期专业积累与实践经验, 延迟退休能让这些行业资深从业者继续留岗, 降低企业对年轻劳动力依赖, 还利于行业经验传承积累。经验传承对维持行业稳定性与竞争力很关键, 尤其在技术变革迅速的当下。

2.4 对青年就业的潜在影响

延迟退休或许会给青年就业带来一定影响, 不过这种影响有限且可控。延迟退休减少了岗位空缺, 企业可能削减新增招聘, 出现老年人口对青年人口的就业挤出情况^[2]。可随着服务业和高科技行业发展, 这些行业更愿意吸纳年轻劳动力, 创造出新的就业机会。

3 延迟退休对经济增长的促进机制

3.1 缓解养老金压力, 增强财政可持续性

推行延迟退休政策可明显改善养老金收支情形, 进而增强财政可持续性。短期内, 延迟退休拉长劳动者缴费年限, 增加养老金计划收入, 还减少养老金支出。缴费年限与退休年限这两种效应叠加, 直接改善养老金计划收支余额, 提升社会养老保险基金偿付能力。长期来看, 延迟退休能靠增加老年人劳动收入, 提高其所得税缴纳数额, 间接增加财政收入, 进一步缓解养老金支付压力。

3.2 增加劳动力供给, 提升社会生产力

延迟退休直接增多劳动力市场供给总量, 缓解人口老龄化引发的劳动力短缺难题。伴随延迟退休政策推进, 众多经验丰富的老年劳动者继续在岗, 能切实提升社会生产力。延迟退休还可借优化劳动力结构, 提高高技能、

高经验劳动者占比, 进一步提升劳动力市场整体素质。劳动力素质提高, 有助于推动产业升级与技术创新, 给经济增长提供更强劲动力。

3.3 促进消费, 拉动内需

延迟退休的劳动者持续获取劳动收入, 消费能力比较强, 能维持较高消费水平, 带动相关产业发展。研究显示, 延迟退休会增加老年人可支配收入, 进而促进消费、拉动内需。消费增长不光利于稳定经济增长, 还能推动服务业这类消费相关产业发展, 进一步优化经济结构。

3.4 推动产业结构升级与转型

实行延迟退休政策可促进产业结构优化升级。老年劳动者继续就业, 企业或许会进一步调整人力资源管理策略, 推动工作模式创新、岗位设置优化。这种调整不但有助于提升企业生产效率, 还能促使劳动密集型产业向知识密集型、技术密集型产业转变。另外, 延迟退休可凭借增加劳动力供给, 缓解劳动力短缺给制造业等行业带来的冲击, 推动制造业高端化、智能化转型。

3.5 代际交换影响生育率与经济增长

延迟退休对生育率影响复杂, 存在收入效应、隔代照料效应两种机制。一方面, 延迟退休使父母给年轻人遗赠收入增加, 利于提升生育率; 另一方面, 延迟退休缩短隔代照料时长, 加重年轻人育儿成本, 可能致使生育率降低^[3]。但长远看, 延迟退休对生育率负面作用相对有限, 可实施积极隔代照料支持政策缓解。延迟退休能减轻年轻人育儿负担, 间接推动经济增长。

4 延迟退休引发的家庭与社会效应

4.1 对家庭结构与代际关系的影响

延迟退休政策施行对家庭结构和代际关系影响明显。一方面, 老人继续工作, 或许会延后家庭传承时间点, 影响家庭财产分配以及抚养孙辈的规划。传统家庭模式里, 老人退休后一般会担负起照顾孙辈责任, 可延迟退休让这一角色安排改变, 家庭内部得重新划分责任和角色。另一方面, 延迟退休也许会加重年轻一代家庭负担, 特别是对那些要照顾老人或孩子的家庭成员而言, 他们可能需在工作与家庭间找寻新平衡。这种变动影响家庭内部分工, 还可能造成家庭矛盾积累, 进而降低年轻一代生育意愿。

4.2 对生育率的潜在影响

延迟退休对生育率影响复杂。一方面, 延迟退休让职工工作年限变长, 使得部分家庭面临“上有老、下有小”双重压力。当双方父母都因延迟退休无法给予足够

帮助时,婴幼儿无人照料问题很突出,不少夫妻怕无法兼顾工作和育儿,只好推迟甚至放弃生育打算。另一方面,延迟退休或许能增加家庭经济收入,间接提升生育率,可这一效应比较有限,且不能完全抵消隔代照料缺乏带来的负面作用。

4.3 对个人生活规划的影响

延迟退休需个人重新考量生活计划和目标,涵盖家庭规划、旅行计划等。对老年人来讲,他们得调整自身退休计划,可能会对生活方式和心理预期有影响。像一些原本打算退休后享受旅游、休闲生活的老人,可能得推迟这些计划,继续留在工作岗位。延迟退休也可能会对年轻人生活规划造成影响,因为他们要更晚才能拿到养老金,进而影响自身消费和储蓄行为。

4.4 对社会养老保障体系的影响

延迟退休利于缓解社会保障体系压力。人口老龄化加剧,养老金支出持续增多,延迟退休能推后养老金领取时间,减少社会保障开支,进而提升社会保障体系可持续性^[4]。延迟退休还能增加社保基金收入,因劳动者继续工作并缴纳社保费用,这对缓解社保基金财务压力有帮助。

5 优化延迟退休政策的策略与建议

5.1 强化配套政策支持

延迟退休政策推行得靠一系列配套政策支撑,这样才能保障政策顺利推进,让社会平稳过渡。完善养老保险制度,提升养老金替代率,保障养老保险制度可持续发展;搭建多层次养老保险体系,鼓励企业年金、职业年金这类补充养老保险发展,满足不同群体养老需求;优化劳动力市场政策,助力中高龄劳动者就业,提升他们职业技能,使其更好适应延迟退休后的工作要求。

5.2 优化企业人力资源管理

企业是延迟退休政策重要执行主体,得积极顺应政策变化,优化人力资源管理策略。企业可建立岗位聘用制度,明确岗位职责与任职要求,实现员工和岗位匹配,依据岗位变动调整薪酬,调动员工工作积极性。企业加强薪酬制度设计,提高岗位工资与绩效工资占比,让员工收入和岗位贡献、绩效紧密挂钩。企业还能结合自身实际,制定内部“退休”政策,像提前退休、内部退养等,满足员工退休需求与企业发展需要。

5.3 加强养老服务体系建设

延迟退休政策实施或许会给家庭养老功能带来影响,要进一步强化养老服务体系,缓解家庭养老压力。政府加大对养老服务投入,扩充并优化养老服务供给,大力发展社区嵌入式养老机构,完善养老机构功能结构,扩大普惠型养老服务。加强职业健康监测工作,防范大龄劳动者职业病与职业健康风险,给延迟退休劳动者提供更好健康保障。

5.4 关注特殊群体需求

实施延迟退休政策得特别留意特殊群体需求,保障政策调整中的社会公平稳定。体力劳动强度大的行业,要考量劳动者身体状况,合理调整工作内容或者多给些休息保障。面对女性职工,充分考虑她们家庭与职业双重角色,防止延迟退休给家庭生活带来太大压力。加强老年人职业健康保护,安排定期健康检查,提供必要健康保险,调整工作环境以适应他们,保障其工作安全与身体健康。

5.5 加强宣传与教育

延迟退休政策关乎广大劳动者切身利益,要提升全民对渐进延迟退休年龄政策的认知与支持。借助媒体宣传、社区讲座、企业培训等多种渠道,向公众普及政策背景、目标及具体实施办法,消除误解和顾虑。加强对企业和劳动者政策解读,助力企业优化人力资源管理,引导劳动者合理规划职业生涯,保障政策平稳施行。

6 结语

渐进式延迟退休政策是我国应对人口老龄化挑战的必然之选。这政策能有效缓解劳动力短缺,优化劳动力结构,还能减轻养老金支付压力,推动经济增长。虽说延迟退休可能影响家庭结构、生育率以及个人生活规划,不过能有效解决潜在问题。往后要进一步加强政策研究和实践探索,助力延迟退休政策平稳施行,实现经济社会可持续发展。

参考文献

- [1] 马超. 延迟退休政策对人力资本驱动经济增长的影响研究[J]. 中国物价, 2021, (04): 34-37.
- [2] 耿志祥, 孙祁祥. 延迟退休、隔代照料与经济增长[J]. 金融研究, 2023, (11): 188-206.
- [3] 尤明慧, 严文婕. 延迟退休对我国劳动力供给的影响[J]. 商业经济, 2023, (08): 94-96+116.
- [4] 信利华. 基于劳动力资源视角延迟退休对我国经济增长的影响研究[J]. 经济师, 2021, (01): 30-31.