

大学生消费伦理教育探析——基于历史唯物主义视角

海依娜生·哈斯尔汗

吉林大学马克思主义学院，吉林长春，130012；

摘要：随着资本主义的发展和全球化的不断演进，消费在整个社会生活中的地位急剧上升，成为影响人的存在状态和价值追求的显性要素。反思消费的现代性处境，把握现代消费所蕴含的深层悖论，日益成为当代社会理论图景中的一个焦点话题。现代消费的最根本问题是消费异化。现代消费异化主要体现在人在满足自身需要的消费活动中并没有全面彰显自己的自由个性，反而越来越受到形形色色的异己力量的支配。当代大学生是未来社会建设的中流砥柱，思想活跃具有可塑性。青年群体的消费行为呈现出异化趋势，消费不仅是物质需求的满足，更成为身份认同、文化认同的象征。“青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望，实现我们的发展目标就有源源不断的强大力量”。因此，针对大学生异化消费现象进行原因分析并为其消费伦理教育提出建议具有重要性。马克思的历史唯物主义提供了批判消费异化的根本方法论原则。只有改变不合理的消费观念和消费方式，实现消费向人的真实需要的回归，使消费成为人的自身生产和人的本质的自由表现和确证，才能真正建构一种通达美好生活的消费文明，实现人的自由全面发展的社会理想。本文将基于马克思历史唯物主义视角，分析大学生消费文化中的异化现象、虚荣消费以及消费对社会关系的影响，审视当代青年消费文化的现状，探讨其背后的社会经济原因和文化影响。

关键词：消费伦理；大学生；消费异化

DOI：10.64216/3080-1486.26.01.081

消费异化作为现代消费伦理的核心问题，始终是学界关注的焦点。法兰克福学派对消费异化的批判具有开创性。霍克海默与阿多诺提出“文化工业”概念，指出资本主义通过标准化、程式化的文化产品制造同质化消费，消解人的自主性与个性，使消费沦为资本增殖的工具。马尔库塞在《单向度的人》中指出，资本主义社会通过刺激“虚假需求”，使人们在消费中丧失批判性思维，成为“单向度的人”，消费不再是满足需要的手段，而成为目的本身。弗洛姆则从精神分析角度批判消费异化，认为人在消费中被欲望操控，失去主动性与创造性，陷入“占有式生存”而非“存在式生存”，人与消费物品的本质联系被割裂。还有学者从生态马克思主义将消费异化与生态危机结合研究。鲍德里亚在《消费社会》中提出“符号消费”理论，认为现代社会中商品的“符号价值”取代使用价值，人不仅被物品异化，更被符号系统统治，消费成为身份认同的唯一途径，进一步加剧了消费的非理性与异化程度。列宁批判了西斯蒙第将消费异化归因于“消费不足”的片面性，强调生产消费与生活消费的统一，主张通过社会主义制度变革消除异化。国内马克思主义者结合国情发展

了消费异化应对思想：毛泽东强调“勤俭节约”，通过反对浪费遏制消费异化的滋生；邓小平提出“适度消费”，主张消费与经济发展水平相适应，避免奢侈化；还有部分学者通过对中国传统道家生态文化思想和马克思主义生态文化思想的追溯，分别从物质、制度和精神三方面去挖掘绿色文化意蕴的思想根源。

综上所述，国外虽然对消费研究较早，但是从文化视角对消费进行研究尚且处于初始阶段，且主要集中于国家文化、环境教育对绿色消费文化影响的实证研究领域。国内对消费研究大多集中在经济学领域，哲学、政治学、文学等视角研究消费呈上升趋势，国外消费理论的研究和中外消费比较研究也有所涉足。由此可见，国内外在消费文化、消费伦理进行了多学科和交叉学科研究，重点在哲学批判和实证分析，也部分涉及绿色消费的困境和构建，但是对消费文化的研究还较少。

1 马克思主义消费伦理理论基础

马克思并未系统阐述“消费伦理”，但其对劳动、商品、生产和消费之间关系的讨论为后来的马克思主义消费伦理学奠定了理论基础。马克思主义消费伦理不仅关注消费行为本身，更重要的是从生产力和生产关系的

视角探讨消费的社会意义，特别是在资本主义社会中，消费如何反映并加剧了阶级关系和社会不平等。在其框架中，消费是社会生产关系的一部分，不仅是个人满足物质需求的行为，也是社会阶级关系的体现。在《1844年经济学-哲学手稿》中，马克思详细论述了劳动异化的概念：在资本主义生产方式下，劳动者的劳动成果不再属于自己，而是被资本家剥夺并转化为商品。消费则是劳动异化的延续，消费者在消费过程中同样丧失了对消费行为的自主控制，消费不再是个人自由选择的行为，而是由资本主义市场力量和广告等外部因素操控的结果。

马克思主义对消费的批判不仅仅是从劳动和生产角度出发，更多的是对整个资本主义消费文化的深刻反思。消费社会的出现是资本主义发展的产物，在这一社会中，消费行为已不再是满足个体生活需求的基本手段，而是资本主义生产和积累的推动力。资本主义社会通过商品化的形式改变了社会生活的基本结构，消费成为了维系资本主义社会运转的核心机制。资本主义社会中，生产与消费之间的关系是完全不同于传统社会的。商品不再是为了满足人类基本需求而生产的，而是通过生产剩余价值来实现资本增殖。商品化关系的扩展，使得一切社会活动都被商品化，从教育、健康到文化、娱乐，所有的社会领域都被置于消费的范畴之内。资本主义通过消费主义文化的推广，制造了对商品的虚假需求，推动了消费主义的浪潮。在这种文化下，消费者不仅对商品产生了依赖，而且逐渐失去了独立思考和理性判断的能力。商品不仅成为了消费者满足需求的工具，更成为了社会身份和阶级地位的象征。资本家通过广告、媒体和品牌策略，制造了虚假的消费需求，使消费者在不知不觉中成为资本主义市场的推动力量。

2 现代消费伦理的产生及其表征

消费异化的产生并非偶然，而是资本主义发展到一定阶段的必然产物，其植根于资本的扩张与工业文明的内在矛盾之中。资本主义生产方式不仅重构了社会生产关系，更重塑了整个社会的需要体系与消费结构，为消费异化提供了前提。工业文明的推进，在机器大生产的加持下，固然创造了前所未有的物质丰盛，却也同步确立了一种以“高生产—高消费—高废弃”的模式，进一步而言，资本为实现其无限积累的抽象要求，必然通过空间扩张与意识形态布展，将全球资源纳入其循环框架。

最终，一整套由资本权力主导、传媒技术与制度安排共谋构建的装置得以确立，它持续地生产着“消费至上”的社会主体与生活想象，从而使消费异化从一种潜在可能转变为普遍的社会现实。

消费异化的表征是多维度的，既体现在人与物的关系颠倒，也反映在社会关系的扭曲和生态平衡的破坏，最终指向人的全面异化。其一，物对人的统治导致主体迷失。在异化消费中，人从“物的主人”沦为“物的奴隶”，消费不再是满足生存发展的手段，而成为人生的终极目标。当人们沉迷于购物、囤积和炫耀性消费时，精神世界逐渐空虚，创造性和批判性思维被消磨。例如，部分消费者为追求名牌包袋而透支信用卡，为购买新款电子产品而淘汰功能完好的旧物，这种行为看似自主，实则被物欲操控，最终陷入“越消费越焦虑”的怪圈。其二，消费的符号化加剧社会分化。异化消费通过构建“消费等级”，将人划分为不同阶层，强化了社会不平等。西方消费主义传入后，中国社会出现的

“炫富”与“仇富”现象，本质上是符号消费引发的社会矛盾。其三，无节制消费引发生态危机。消费异化的蔓延直接导致人与自然关系的破裂。发达国家以全球15%的人口消耗了70%的资源，而这种模式被全球效仿后，地球生态足迹已超出承载力的50%。其四，精神异化导致人的片面发展。异化消费将人的需求简化为物质欲望，忽视了精神文化和生态需求的满足。消费主义文化“推崇物质主义、享乐主义，把物质消费当作人生的最高目的”，导致人们在商品世界中迷失自我，丧失对真善美的追求。例如，青少年沉迷网络游戏充值而放弃学业，成年人因工作压力依赖购物解压而忽视家庭关系，这些行为表面是个人选择，实则是异化消费对人性的扭曲，最终阻碍人的全面发展。

从表面上看，消费是在不断丰富和满足人的生活需要，促进人的全面发展；但从深层来看，现代消费却蕴含着深层的悖论，即消费的无限扩张并没有给人的内在本质带来真正的丰富，相反，消费越来越成为主宰人的自我意识、规定存在意义的主导性力量。就此可以说，现代“消费社会”的深层悖论是消费异化。就社会后果而言，现代消费异化主要表现在两个方面：一方面，消费本身在一定程度上摆脱了传统生产的限制，成为社会发展的主导力量，消费所关注的重心也由使用价值向象征价值转变，在象征价值超越使用价值的转变中，消费本身被异化了；另一方面，当消费逐渐占领社会政治、

经济、社会、文化的核心和主导地位时，消费被赋予了一种至高无上的权力，成为现代人的生存方式的主宰力量，使人们在对物的追求和占有中丧失了否定性精神，进而加剧了人本身的异化。

3 历史唯物主义视域下大学生消费伦理的培育路径

马克思主义消费伦理教育在当代青年消费文化中具有重要的引导作用。通过马克思主义消费伦理教育改善青年消费文化，需要从多个维度入手，结合教育内容、实践活动、社会政策等手段，形成全方位的教育和引导机制。首先是教育内容应从马克思主义的消费伦理理论出发，重点阐述消费与生产关系的关系、阶级斗争的意义以及消费文化对社会关系的影响。其次还应注重实践活动的开展，单纯的理论学习无法改变学生的消费行为，必须通过实践活动使学生体验到理性消费和社会责任感的重要性。最后要注重社交平台与文化环境的营造，可以通过广告和信息的引导，推动青年树立正确的消费观念，鼓励理性消费、绿色消费等社会责任感强的消费行为。

除了教育和文化环境的营造，社会支持和政策引导也是改善青年消费文化中伦理问题的关键。社会保障体系的完善能够从根本上减少青年群体的消费焦虑，避免由于贫困和不平等导致的过度消费。通过改善社会保障体系，提升就业保障、社会福利和教育机会，减少贫困群体的生活压力，帮助他们树立更加健康和理性的消费观。社会组织和非政府机构应通过倡导社会责任感和公益文化，增强青年群体的社会责任意识。通过倡导公益消费、支持社会福利的消费活动，引导青年群体走向更加关爱社会、关注集体利益的消费方式。

4 结论

消费的不断发展给人类文明带来了跨越性的进步，但也使人类走向了自我生存的背反。当异化被冠以人类自由解放的名义，消费如入无人之境似的在人类现代生活中肆意穿梭，使这场资本主义消费盛宴变得持久、深入、永无止境。当生产与消费同时沦为资本主义的工具

与奴隶，利益压制价值、经济代替文明，资本主义的统治必将引导人们与资本一同走向灭亡，因此，对消费异化的批判最终目标必将指向人类解放的现实道路。在马克思历史唯物主义的指引下，揭示消费伦理发生的历史的必然性、自然的必然性和社会的必然性，从人的全面异化及其表现形式的理论把握，深入到异化引发的现代危机背后的资本主义制度机制根源与历史规定性，探索扬弃资本主义制度走向消费文明的可行性路径。将消费伦理问题的探讨坐落在马克思为人类自由和解放而奋斗的崇高目标中。

参考文献

- [1] 阿多诺. 启蒙辩证法 [M]. 洪佩郁, 蔺月峰, 译. 重庆: 重庆出版社, 1990.
- [2] 马尔库塞. 单向度的人 [M], 刘继, 译. 上海: 上海译文出版社, 1989.
- [3] [美] 埃里希·弗洛姆著. 人的呼唤: 弗洛姆人道主义文集 [M]. 王泽应译. 上海: 上海三联书店, 1991: 84.
- [4] 阎方洁, 宋德孝. 异化消费及其人道主义救赎——弗洛姆消费异化理论之解 [J]. 理论与现代化, 2008 (02).
- [5] [美] 丹尼尔·科曼著. 生态政治: 建设一个绿色社会 [M]. 梅俊杰译. 上海: 上海译文出版社, 2006: 194.
- [6] 吴宁. 消费异化生态危机制度批判——高兹的消费社会理论评析 [J]. 马克思主义研究, 2009 (04).
- [7] 韩喜平, 李恩. 当代生态文化思想溯源——兼论科学发展观的生态文化意蕴 [J]. 当代世界与社会主义, 2012 (03) .
- [8] 陈雯, 陈爱华. 新时代大学生审美消费的伦理审视 [J]. 江苏高教, 2023, (01): 98-102.
- [9] 何建华. 节俭消费伦理的时代意蕴 [J]. 伦理学研究, 2021, (03): 105-110.

作者简介：海依娜生·哈斯尔汗（2002.12—），女，哈萨克族，新疆省塔城市人，吉林大学马克思主义学院，研究方向为马克思主义基本原理。