

“一带一路”视域下广东华侨文化遗产的保护路径与推广研究——以台山梅家大院为例

谭绮红 彭子力 谢佳雯 柯梦妮

佛山大学 人文学院, 广东佛山, 528225;

摘要: 本文在“一带一路”倡议下以台山梅家大院为典型案例, 通过文献研究、实地考察、问卷调查和访谈, 探讨广东华侨文化遗产的保护路径与推广策略。分析了大院历史文化价值及其面临的核心问题, 并据此提出政策赋能、侨资协作、活化内核等针对性路径研究。旨在活化此类遗产资源, 彰显其作为“一带一路”人文纽带的作用, 为相关实践提供参考。

关键词: 一带一路; 华侨文化遗产; 保护与推广; 台山梅家大院

DOI: 10.64216/3080-1486.26.01.061

“一带一路”倡议是推动全球文明互鉴的重要纽带, 为文化遗产的国际传播与协同保护带来战略机遇。广东作为海上丝绸之路起点和华侨大省, 其华侨遗产既是文化自信的核心载体, 也是深化“一带一路”人文交流的关键资源。台山“中国第一侨乡”的梅家大院等遗存, 见证了近代侨胞海外拼搏与回报家乡的历史, 是建筑艺术与文化认同的结晶。然而, 通过实地走访调查, 面向游客派发并收集到的150份调查问卷, 以及对端芬镇原住民(5人)、梅家大院商户(10人)、海外侨胞(10人)、当地行政管理人员(5人)的面对面访谈结果来看, 此类遗产面临保护资金短缺、商业开发同质化等挑战。本文以梅家大院为案例, 聚焦保护瓶颈与推广路径, 通过文献研究、实地考察、问卷调查和访谈, 探索“一带一路”视域下政策赋能、多元资金汇合、文旅融合等创新策略, 助力遗产可持续活化与国际传播, 为构建文明互鉴的“文化桥梁”提供参考。

诸多文化学者投身于梅家大院研究, 如五邑大学副教授梅伟强、国务院侨办主任郭东坡、省侨办主任吕伟雄等, 研究成果主要分两类: 一是梅家大院历史研究, 其作为华侨文化遗产, 积淀着华侨华人的思想情感与价值观念, 如梅伟强指出汀江圩(梅家大院)见证台山“圩市”繁华。^[1]诸多论文提及梅家大院历史价值与往昔繁华, 却未谈及如何利用其历史价值推广华侨文化; 二是华侨出洋原因研究, 梅家大院由华侨集资建成, 探讨华侨资金来源需探究其出洋背景, 学者们分析台山成华侨之乡的自然地理、国内政治经济环境及华侨贡献, 如舒惠芳等在《台山华侨出洋的社会经济背景分析》中提及不同时期台山华侨出洋的社会经济背景及演变。^[2]前人研究有启发, 但在广东华侨文化遗产研究深度和广度上

存在空缺, 笔者调查将专注“侨文化”保护推广, 从“一带一路”新视角探寻广东华侨文化遗产保护推广路径。

1 梅家大院的历史文化价值

梅家大院坐落于台山市端芬镇大同河畔, 是1931年由梅姓华侨及家属创建, 是最为宏观且保存最为完整的建筑群。^[3]占地80亩, 108幢带骑楼的二至三层楼房呈规整长方形布局。其规划设计巧妙融汇欧美风情与中国传统艺术, 被誉为中西合璧的建筑瑰宝, 享有“台山华侨文化名片”的美誉。^[4]它不仅是华侨建筑的典型代表, 更是华侨历史的实物载体, 见证了华侨华人为谋生路而远渡重洋、在异国他乡创业奋斗、融入当地社会并最终回报家乡的历史过程, 其楼宇砖瓦无声诉说着家国情怀与奋斗精神。同时, 作为侨乡文化的活态见证, 院内遗存的商号、银号等遗迹展现了昔日侨乡的经济繁盛, 其独特的建筑风格与装饰艺术更深刻体现了侨乡文化兼收并蓄的多元性与包容性, 为研究华侨历史与侨乡文化提供了珍贵窗口。

2 梅家大院的保护与推广现状及其存在问题

2.1 保护与推广现状

梅家大院凭借独特“回”字形骑楼风貌及《让子弹飞》《狂飙》取景效应, 已成网红地标。但其保护与推广面临严峻挑战, 在保护层面上, 建筑群历时近百年老化严重。局部修缮后的外墙, 精美砖雕剥落缺损现象明显; 部分砖木结构出现霉变; 内部维护状况普遍堪忧。尽管当前实施“产权归属海外华侨, 管理权与使用权委托地方政府”的治理模式, 但基于对端芬镇原住民的深度访谈发现, 由于华侨业主长期定居海外, 其后裔鲜少

回国，受空间距离与代际沟通断层等因素制约，梅家大院内大量侨产房屋长期处于闲置状态，导致遗产建筑维护责任主体缺位、管理协调机制低效等现实困境。在推广层面上，主要依赖影视传播与浅层观光，模式单一且缺乏系统规划，未能展现其作为近代华侨奋斗史、乡愁记忆鲜活载体及中外建筑艺术典范的核心价值。其作为“一带一路”潜在文化交流节点与认同桥梁的作用仍待激活。

2.2 存在问题

2.2.1 保护资金供给不足且渠道单一，技术支撑体系存在短板

在对当地行政人员的采访中，他们都不约而同地表示目前资金主要依赖地方财政，难以满足文物精细修复、预防性保护及维护的高成本需求。同时大部分的租户也表示对他们并没有充足的资金和成熟的技术进行自理修复。而这就需要调动社会资本，但是碍于海外新生代华裔青年与祖地的纽带断裂等复杂原因，^[5]梅家大院深厚的侨缘优势未能充分转化为保护力量。“一带一路”倡议倡导的多元合作模式在此类文化遗产保护领域尚未充分落地。与此同时，专业技术支撑不足亦为突出短板，体现在缺乏针对华侨建筑特色的系统性研究和专业评估体系，这严重制约了文化遗产的原真性保护及其历史、文化价值的充分“活化”。

2.2.2 商业化与文化遗产保护、特色彰显之间的失衡

从收集的游客问卷数据来看，有85%的游客认为梅家大院现有商业业态单一、同质化严重。当前大院里的商品基本以销售同质化台山特产的商铺、满足基本需求的简餐服务和网红拍照打卡点为主。游客的参观模式普遍停留在“走马观花”的层面，他们只是关注到浅层商业活动，忽视了华侨历史文化和建筑价值核心。梅家大院的文化建设目前缺乏核心的文化空间，如历史展馆、博物馆及体验项目，致使游览流于表面。这种过度同质化的商业开发弱化了文化价值，其作为“‘一带一路’华侨文化载体”的身份被淡化。过度商业开放使得原本文化和历史意义被掩盖。^[6]若这种失衡状态若不调整，从长远来看，不仅无法满足游客日益增长的文化体验需求，更难以有效助力梅家大院在“一带一路”框架下发挥其桥梁和纽带的文化战略价值。

2.2.3 旅游路线整合度低，配套支撑体系薄弱

无论是基于问卷数据的分析，还是通过线下访谈的实证研究，多数游客均认同台山拥有丰富多样的旅游资源。然而，受限于游玩时间不足、景点间距离较远且交通衔接不畅，加之梅家大院周边住宿设施匮乏，游客往

往不得不在有限的时间内，选择距离相对集中、交通较为便利的景点区域进行游览。诚然梅家大院周边区域文化旅游资源禀赋丰富，往西有三合镇温泉资源可供休闲，往东有广海镇骑楼街与海滩风光可供观光，其近邻的“山底圩”、“上泽圩”更是蕴含深厚侨乡历史底蕴的传统墟市聚落。这为构建集侨乡文化体验与滨海休闲娱乐于一体的复合型精品旅游线路提供了得天独厚的条件。但当前对这些资源的整合度低，缺乏联动机制与功能协同。交通方面，自2018年台山高铁开通虽提升了客流，为梅家大院带来重要发展契机。然而从交通枢纽到核心景区的“最后一公里”问题凸显，高铁站至梅家大院约45分钟车程，缺乏便捷的文旅接驳专线。当前依赖的主要是台城往来广海的过路客车，途经梅家大院，但班次稀疏运力严重不足。同时在基础接待设施层面，梅家大院地处村镇区域，周边缺乏规模化、标准化的旅游服务设施集群，尤其制约了非自驾游客群体的深度游潜力和滞留意愿。

3 “一带一路”视域下梅家大院保护与推广的路径探索

3.1 政策赋能与侨资协作，融入“一带一路”的梅家大院振兴路径

一方面，梅家大院晋升省级文保已逾二十年，现需更高层级政策支持以强化保护与推广。政府可加强旅游、文化、侨办等部门的协调配合，加快地方政府、归侨、海外侨胞等不同主题的资源整合，多元联动。^[7]将保护推广整体纳入国家“一带一路”文化合作战略，定位其为“海上丝绸之路”关键文化项目。通过与沿线国家建立常态化交流合作机制提升国际认知度。另一方面，华侨文化遗产是华侨历史的文化载体，^[8]那么上个世纪这座梅家大院的建成更是几代台山华侨的心血。虽经时代变迁，它依旧是连接华人华侨和当地乡亲情感的桥梁。在基于对梅家大院业主后裔的深度访谈中发现，尽管身处海外，受访侨胞普遍表现出强烈的家国情感。在针对性电话访谈中，十位侨胞均明确表达出资支持家乡文化遗产保护的意愿，但同时强调需建立透明化、公开化的资金使用机制。关于祖屋的日常管理，受访者普遍表示对政府主导、乡亲协同的管理模式具有较高信任度，愿意将管理权委托于地方政府及本地亲属。在这一背景下，构建“政府引导+侨资撬动”的多元化保障体系，充分利用“‘一带一路’互联互通优势”，创新推出面向海外华社的基金会及侨领的“侨捐认养计划”，精准对接需求，激发侨胞守护“祖屋”热情，设立配套专项资金。同时需将实践融入“一带一路”文化遗产协作平台，依

托梅家大院等实体及侨捐成果，汇聚海内外力量，设立“‘一带一路’华侨文化遗产保护国际培训中心”，这样的举措具有可行性，既可赋能本地保护，更足便为沿线国家培养华侨文化遗产保护的专门人才。

3.2 重构“文化引领”的商业生态，强化特色彰显与价值传播

80%的游客认为，梅家大院除现有的商业消费与打卡功能外，需增设深度文化体验项目。他们普遍期望通过这一典型性华侨建筑群，系统了解台山侨乡文化的历史脉络与精神内涵。当前梅家大院呈现的是同质化商品销售、简餐和网红拍照为主的单一模式，建议通过以下方式变“走马观花”的游览为“深度参与”的文化体验，同时趁着“一带一路”的东风实现文化遗产的可持续活化利用。一是打造主题文化空间：选址代表性侨房创建“海上丝绸之路华侨记忆馆”。秉持“建筑即展品”理念，保护原有结构与装饰。运用多媒体影像展播华侨奋斗史，辅以出洋文书、侨批等实物陈列，配二维码深度解读，生动呈现侨乡记忆。二是开发沉浸式体验项目：设立“‘淘金山’实景剧本体验馆”。设计“筹集船票”、“越洋通信”等历史背景任务链，让游客通过角色扮演，在真实建筑场景中深刻体悟华侨群体的“根脉情结”与“敢闯精神”。三是策划动态文化展演：依托中央广场专属区域，在旺季引进专业团队，策划上演以梅家大院历史为蓝本的原创歌舞剧、音乐剧等，活化历史现场，增强文化感染力。四是嫁接地方特色体育活动：鉴于台山市，尤其端芬镇素有“排球之乡”美誉。排球运动简单易行只要有个排球，竖起两支竹木杆，拉上一张网即可进行。^[2]那么可以巧妙利用中央广场空间，设置小型露天排球场。平日供游客体验侨乡特色运动，节假日举办“侨乡排球商业邀请赛”，又可引入赞助。此举显著提升游客吸引力与停留时间，并可通过竞技凝聚社群认同与文化共鸣。

3.3 整合旅游线路，健全配套支撑体系

针对这一问题，可以有这些解决方案：一是推动资源联动开发，构建以梅家大院为核心的“侨乡—滨海”复合型廊道，串联三合温泉、广海骑楼街、“圩市文化”等资源，设计“侨乡文化+”的多主题线路，打造集文化体验、生态观光于一体的户外休闲空间。^[9]同时利用“南粤古驿道”文化带建设契机，并争取将其纳入省“一带一路”文化遗产旅游专线。二是优化交通接驳体系，依托台山高铁枢纽开通“高铁站—梅家大院”文旅专线，

在高峰期增加班次，并支持预约及平台购票。同时完善国道240沿线标识与停车引导，破解“最后一公里”瓶颈。三是升级服务设施集群，在梅家大院周边3公里规划建设“文旅服务综合体”，引入社会资本打造侨乡主题酒店，配套游客中心、智慧停车场及24小时自助终端，提升游客滞留体验。上述举措意在深度整合侨乡遗产周边的各类资源，并进一步完善相关配套设施，以此吸引更多游客前来观光。

梅家大院是广东华侨文化遗产的杰出代表，其保护与推广关乎侨乡历史传承，更是响应“一带一路”倡议、促进文明互鉴的战略举措。研究表明，在此视域下，需以文化价值重塑为核心，通过系统路径破解保护薄弱、商业同质化与文旅割裂等难题，强化政策赋能、侨资协作、商业模式转型及整合区域资源。唯有将保护利用深度对接“一带一路”人文框架，方能使其从“建筑遗存”跃升为“文化纽带”，为全球华侨文化遗产可持续活化贡献中国智慧，最终促进“民心相通”。

参考文献

- [1] 舒惠芳,石强,梅伟强.台山华侨出洋的社会经济背景分析[J].特区经济,2014,(05):108-110. DOI:CNKI:SUN:TAJJ.0.2014-05-033.
- [2] 梅伟强.华侨:侨乡社会经济与文化发展的强大动力——“台山第一侨乡”端芬镇的调查之一[J].五邑大学学报(社会科学版),1996,(01):70-76.
- [3] 《新宁县志》编纂委员会.新宁县志[M].北京:方志出版社,2009.
- [4] 马家劲,郑欣.从台山骑楼建筑室内设计看巴洛克风格的运用——以台山梅家大院为例[J].城市建筑空间,2022,29(12):172-174. DOI:10.3969/j.issn.1006-6659.2022.12.053.
- [5] 陈娅.江门五邑华侨文化与侨乡文化“生态保育”路径研究[J].中国民族博览,2021,(20):53-54+84.
- [6] 刘芳,段祥贵.岭南骑楼文化的保护与传承:基于公众认知的调查与分析[J].梧州学院学报,2025,35(03):33-40.
- [7] 李国平.广东华侨文化旅游开发战略研究[J].热带地理,2008,(01):80-85.
- [8] 黄洁薇.论华侨文化遗产的保护与利用[J].探求,2014,(01):81-86.
- [9] 香嘉豪,张河清,王蕾蕾.“一带一路”背景下线性文化遗产旅游开发研究——以南粤古驿道为例[J].当代经济,2018,(17):77-79.