

边疆治理现代化背景下高校民族团结进步教育的路径建构研究——以普洱高校为例

杨莉 杨曦 唐丽 赵福广 李学玲^(通讯作者)

普洱学院, 云南普洱, 665000;

摘要: 推进边疆治理现代化是国家治理体系与治理能力现代化的重要组成部分。高校作为边疆地区的知识高地和人才摇篮, 在铸牢中华民族共同体意识、维护边疆稳定与繁荣中扮演着关键角色。本文以云南普洱高校为例, 其教育实践面临理念滞后、内容脱节、方法陈旧、协同不足及评价失准等困境, 构建以“铸牢中华民族共同体意识”为核心, 融合“理念先导、内容优化、方法创新、载体拓展、保障强化”五个维度的“五位一体”系统性路径, 以期普洱及同类边疆地区高校提供理论参考与实践范式, 助力边疆治理现代化目标的实现。

关键词: 边疆治理现代化; 民族团结进步教育; 路径建构; 普洱高校; 中华民族共同体意识

DOI: 10.64216/3080-1486.26.01.031

边疆地区的稳定与发展, 关乎国家核心利益与长治久安。党的十八大以来, 国家将边疆治理提升至前所未有的战略高度, 在“治国必治边”的重要战略基础上, 提出了“兴边富民”“文明边疆”“依法治边”“美丽边疆”等涉及边疆治理现代化方方面面的具体建设目标^[1]。在这一宏大进程中, 铸牢中华民族共同体意识是主线, 而地处边疆民族地区的高校, 则肩负着培养高素质人才、凝聚社会共识、服务边疆稳定与发展的重要使命^[2]。云南普洱作为连接中国与东南亚的“绿三角”, 兼具边疆性、民族性、国际性的复杂特征, 使其成为研究边疆治理与民族教育的典型场域。本地高校的民族团结进步教育成效, 直接关乎边疆长治久安与高质量发展的人才根基。

然而, 传统的教育模式在应对边疆治理现代化的新要求时, 常显现出适应性困境: 教育理念与治理目标脱节, 教育内容与边疆现实疏离, 教育方法与学生需求错位^[3]。现有研究多从宏观政策出发, 将“边疆治理现代化”背景与“边疆高校”具体实践深度融合的微观研究尚显不足。因此, 本研究以普洱高校为例, 旨在系统探究其民族团结进步教育在新时代背景下的现实挑战, 尝试建构一套系统化的实践路径, 旨在形成可推广的“普洱经验”, 为同类边疆高校提供实践范式, 为夯实边疆治理的认同根基贡献智慧。

1 边疆治理现代化与高校民族团结进步教育的内在逻辑关联

1.1 理论链接: 治理范式转型对教育理念的重塑

边疆治理现代化所驱动的治理范式转型, 即从传统的“管控型治理”向现代的“赋能型治理”与“认同型治理”演进, 系统的重塑了高校民族团结进步教育的理念内核^[4]。在治理手段上, 从倚重“硬治理”向“软硬兼施”融合, 使高校教育作为“认同治理”的核心实践, 专注于铸牢中华民族共同体意识, 构筑边疆长治久安的“人心防线”; 在治理主体上, 从政府单一主体向多元协同共治转变, 要求高校必须打破壁垒, 通过与地方、企业及边境村镇建立协同机制, 将其转化为参与边疆治理的常态化、制度化渠道; 在治理重心上, 从维护稳定的“管控”思维向实现长效稳定的“赋能”思维转变, 规约高校教育必须超越防范与说教, 致力于赋能学生, 使其在价值观形塑期树立扎根边疆的使命担当与真才实学, 从源头上培育民族团结的根基, 前瞻性化解潜在风险。

1.2 功能定位: 高校在边疆治理体系中的核心角色

在边疆治理现代化的时代背景下, 高校作为民族团结进步教育的关键场域, 承担着多维核心功能。作为人才培养的“主阵地”, 系统化培育具备国家认同、法治素养与跨文化能力的治理人才, 为边疆治理输送骨干力量。作为文化整合的“枢纽站”, 通过挖掘、研究与创新各民族优秀文化, 强化中华文化共同性, 成为铸牢中华民族共同体意识的文化引擎。作为理论政策的“思想库”, 聚焦跨境民族、宗教关系等现实问题开展研究,

为边疆治理提供学理支撑与决策参考。作为社会风尚的“示范窗”，通过构建团结和谐的校园环境，并借助师生社会实践与文化传播，将民族团结理念辐射至边疆社会，发挥示范引领作用^[5]。通过这四位一体的功能体系，高校深度融入边疆治理现代化进程，为夯实治理根基提供重要支撑。

1.3 内在要求：边疆治理现代化对高校教育的具体规约

边疆治理现代化的内在属性，对高校民族团结进步教育提出了具体而明确的要求，规约着其改革的方向。教育目标从“知识传授”转向“认同铸牢”，不能仅仅满足于让学生知道“有多少个民族、有什么风俗”，而必须将目标聚焦于情感共鸣、理性认同和行为自觉的共同体意识塑造上。教育内容从“普适通用”转向“精准回应”，必须紧密结合普洱本地的地缘政治、历史脉络和现实挑战，融入国门安全教育、反分裂反渗透教育等内容，能够精准回应边疆治理中遇到的实际问题。

教育方法从“单向灌输”转向“多元共生”，治理现代化强调参与和互动。与之相应，教育方法必须摒弃简单的说教，采用实践体验、项目式学习、校地协同等参与式、互动式方法，让学生在共建共治共享的体验中深化认同。教育体系从“封闭循环”转向“开放协同”，高校应与地方政府、企事业单位、边境村镇建立协同育人机制，将教育的场域从教室扩展到整个边疆社会，形成治理合力。

边疆治理现代化为高校民族团结进步教育提供了“为何做”与“做什么”的终极依据；而高校民族团结进步教育则为边疆治理现代化提供了“何以可能”与“何以持续”的人才支撑与认同基础。二者相辅相成，统一于维护国家统一和边疆长治久安的伟大实践之中。

2 深化边疆高校民族团结进步教育的多维价值意蕴

民族团结是各族人民的生命线。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央针对民族问题做出一系列重大决策部署，对高校思想政治教育工作做出一系列重要指示，为新时代推动思想政治教育与民族团结进步教育深度融合指明了方向^[6]。地处西南边疆民族地区的云南高校积极响应新时代号召，深化高校民族团结进步教育的价值意蕴，积极探索思想政治教育同民族团结进

步教育相结合的实践路径，形成了既有共性又有特色的办学风格。

2.1 政治价值：铸牢中华民族共同体意识，夯实边疆治理的认同根基

在全球化时代，民族矛盾已成为影响世界和平与发展的核心议题。伴随全球化进程，民族分裂主义、宗教冲突与大国霸权等显性与隐性风险交织并存，不仅威胁国际安全秩序，更成为多民族国家面临分裂的结构性诱因^[7]。高校是意识形态工作的前沿阵地，通过对马克思主义民族观、党的民族理论与政策，以及中华民族多元一体格局的系统性教育，能够有效引导青年学生深刻认识到“我们辽阔的疆域是各民族共同开拓的，我们悠久的历史是各民族共同书写的，我们灿烂的文化是各民族共同创造的，我们伟大的精神是各民族共同培育的”。这一认知过程，正是将中华民族共同体意识从外在要求内化为学生自身的坚定信念，从朴素情感升华为理性认同的过程，从而在思想根源上巩固国家的统一之基、民族团结之本。依托思想政治理论课等旗帜鲜明、有针对性地批驳危及我国高校意识形态阵地安全的各类错误观点，引导学生厚植爱国主义情怀，增强学生的国家、公民与法治意识，形成坚决划清是非界限、自觉抵制错误思想观点的政治定力，强化学生对主流意识形态的认同度，切实增强其现实回应力，筑牢高校意识形态安全防线。

2.2 社会价值：维护边疆稳定，促进各民族交往交流交融

全面推进国家治理体系和治理能力现代化要求，准确把握习近平总书记考察云南时重要讲话精神，明确提出要做好地方工作，推进边疆民族地区治理体系和治理能力现代化^[8]。深化高校民族团结进步教育作为我国民族团结进步事业的重要组成部分，是助力实现中华民族伟大复兴的应有之义和实践要举。云南边境地区民族成分复杂，跨境交往频繁，存在一定的社会风险。通过加强“五个认同”教育，引导各族大学生深化对“五个认同”内涵的认识，在当今世界正处于百年未有之大变局面前坚定实现中华民族伟大复兴的信心。通过系统性的教育，消弭因文化差异、信息不对称或历史隔阂可能引发的误解与偏见。

在推动各民族交往交流交融的实践中，高校作为微

型社会单元,为构建“嵌入式”社会结构提供了关键场域。通过系统实施混班教学、混合住宿及多民族团队合作等机制,有效打破各民族学生之间的交往壁垒,营造出共居、共学、共事、共乐的融合环境。在青年阶段形成的共同经验与情感联结,不仅促进了结构性互嵌的实现,也为未来边疆社会实现更深层次的文化互嵌与心理互嵌奠定重要基础,从而将民族团结从理念层面转化为具身化的社会实践与稳定的生活方式。

2.3 育人价值:培养心怀“国之大者”、堪当民族复兴大任的时代新人

通过对边疆史地、民族发展史、国门安全教育等内容的学习,学生能够将个人的成长发展与国家的前途命运紧密相连,深刻体会到“边疆无小事,民族一家亲”的丰富内涵^[9]。通过宣传党的民族理论和民族政策,铸牢各族大学生中华民族共同体意识,从而推动各族大学生共同成长进步,为各族大学生营造平等、团结、和谐、友爱的交往交流交融氛围,搭建各族大学生交往交流交融的桥梁。在全球化与信息化时代,跨文化理解与沟通能力已成为高素质人才的必备素养。高校民族团结进步教育,本质上是一种沉浸式的跨文化教育。在与不同民族同学的交往中,学会尊重差异、欣赏多样、有效沟通与协作共赢。这种在多元文化环境中历练出的包容心态与交际能力,不仅是他们维护民族团结的本领,更是其未来走向更广阔舞台的核心竞争力。

2.4 文化价值:推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展

高校是保护、传承与弘扬各民族优秀文化的重要平台。普洱其地处多民族文化富集区域,拥有丰富独特的文化资源。将哈尼族梯田文化、傣族贝叶文化、拉祜族迁徙史诗等纳入课程体系与研究范畴,得到系统性整理、学术性研究与活态化传承,有效避免文化断层风险,守护了中华民族多元一体的文化基因库。推动各民族文化创造性转化与创新性发展,增强中华文化认同的“熔炉”。高校教育超越简单的文化展示,更注重在传承中推动创新。通过学术研究、艺术创作、文创开发等途径,促进各民族文化在保持特色的同时,与时代精神相融合,与现代文明相协调。生动践行了“各美其美,美人之美,美美与共”的理念,引导学生在文化多样性中深刻体认中华文化的博大精深,从而不断增强对中华文化的认同

与自信,自觉成为中华文化的传承者与弘扬者。

3 普洱地区高校民族团结进步教育的现状

民族团结是国家稳定与发展的根本保障,而民族团结进步教育则是推进民族团结事业的关键环节与思想基础。在推动铸牢中华民族共同体意识的实践过程中,如何有效开展高校民族团结进步教育,已成为当前民族研究领域的核心议题。然而,对照边疆治理现代化的要求,当前的教育实践仍存在显著差距。

3.1 教育理念相对滞后,“任务观”优于“治理观”

部分教育工作者仍将民族团结进步教育视为上级布置的阶段性、活动性“任务”,而非融入办学治校全过程的、关乎边疆长远稳定与发展的“治理”行为,导致教育工作追求短期、显性的效果,呈现“运动式”、“节庆化”特征,而忽视了其作为国家战略性工程的长远价值。教育主体“单一化”,缺乏全员育人的协同格局,未能形成“全员、全过程、全方位”的育人合力。教师存在“与我无关”的思想,未能挖掘和融入课程中的民族团结元素,教育责任“部门化”、“岗位化”的倾向,使得民族团结教育效果大打折扣。教育方式多以“我讲你听”、“我组织你参加”为主,未能充分尊重和发挥学生的主体性,“客体化”的倾向,抑制学生的内在动力和创造性,使教育难以真正内化为行动自觉。

3.2 教育内容与边疆现实结合不紧,“泛化”多于“精准化”

目前,大多数高校未开展民族团结进步教育的专门课程,仅仅依靠思想政治教育的公共课不足以弥补民族团结进步教育内容的空缺。此外,由于专任教师对于民族团结进步的不了解,又极易忽略民族多样性,包括文化、习俗、习惯等等,使得开展民族团结进步教育缺乏针对性。同时教育内容往往停留在普适性的民族理论政策与常识介绍,与普洱市面临的复杂的边疆地缘政治、跨境民族交往、境外意识形态渗透、网络信息安全等现实挑战结合不够紧密。调查研究发现超过70%的学生认为高校应该开展民族团结进步教育,对民族团结进步的自豪感、责任感和认同感很高;36%的学生认为当前民族团结进步教育内容枯燥、空洞,与现实联系不大。对“民族团结誓词碑”等本土极具教育价值的鲜活史料,其精神内涵挖掘和时代化阐释尚显不足,未能完全转化

为震撼人心的教育力量。

3.3 教育方法创新不足，“灌输”强于“共生”。

教育方式方法形式单一，未能从学生成长的规律出发、学生认识的客观条件出发，因时制宜、量体裁衣地调动各类资源，全方位开展民族团结进步教育工作。

部分高校尚未实施开展民族团结进步教育作为专门育人工程，教育形式仍以课堂讲授、报告会等单向灌输为主，师生间缺乏良好的双向互动和情感共鸣。教育方式虽然也有实践活动，但往往流于形式（如朗诵、演讲、歌曲演出、饮食文化节等），缺乏让学生深度参与、引发内心共鸣的体验式、探究式、项目式学习。

40%的学生认为学校开展民族团结进步教育效果一般，尤其是对民族政策和民族理论了解不多，没有充分感受到党和国家对少数民族的关怀。

3.4 协同机制不畅，“单打”多于“联动”

高校民族团结进步教育作为一项系统性工程，创设合理的长效管理机制是该工程得以顺利进行的重要保障。32%的学生认为民族团结进步教育只针对少数民族学生群体，与汉族同学无关。忽视各民族间深度交往、交流与交融，极易造成情感隔阂与标签化，未能构建“各民族学生共同学习、共同参与、共同成长”的教育共同体。部分高校责任主体“模糊化”，未能构建从“条块分割”到“同频共振”的校内合力。尽管多个部门都涉及相关工作，但缺乏一个强有力的顶层设计和统筹协调中枢，导致教务处负责课程、学工部负责活动、宣传部负责氛围、二级学院被动落实的“碎片化”格局。各部门工作目标、节奏和评价标准不一，信息与资源互不相通，未能围绕统一的育人目标形成系统化、常态化的协同工作方案，使得教育力量在内部耗散，难以形成聚合效应。校地协同机制不健全，高校与地方党政机关、边境村寨、驻军部队等在资源共享、项目共建、人才共育方面缺乏稳定、深入的制度化链接，教育的场域大多局限在校园围墙之内。使得教育脱离了边疆治理最生动、最前沿的实践场域，学生无法在真实情境中理解民族团结对于边疆稳定和发展的极端重要性，导致教育与实践“两张皮”。

3.5 评价体系不科学，“表象”重于“实效”

部分高校民族团结进步教育的成效评估，往往依赖于活动次数、参与人数、宣传稿件篇数、材料厚度等易

于量化的表象指标，未能利用问卷调查、学习行为分析、访谈等形式，持续追踪学生在教育活动中的参与度、情感态度变化及认知提升情况。无法精准获取学生对教育方法的实时反馈和接受效果，教学方法的优化与调整便失去了科学依据，只能依赖于经验判断，从而难以实现持续有效的创新循环。对于学生民族认同、国家认同的情感态度变化，对于其跨文化理解和沟通能力的提升，对于在面对复杂社会现象时所展现出的价值判断与行为选择等深层、核心的素养，缺乏科学、有效的评估工具和长期的跟踪关注。这种“重形式、轻实效”的评价导向，反过来又强化了“任务观”和“活动化”的教育理念，形成了一个固化和加深理念滞后的闭环。

4 面向边疆治理现代化的普洱高校民族团结进步教育路径建构

我们要坚定不移地将“铸牢中华民族共同体意识”作为一切工作的出发点和落脚点，运用系统性、协同性、精准性的现代治理理念指导教育工作。通过分析边疆治理现代化视域下普洱地区高校民族团结进步教育的现状，融合“理念先导、内容优化、方法创新、载体拓展、保障强化”五个维度的“五位一体”系统性路径，以期为普洱及同类边疆地区高校提供理论参考与实践范式，助力边疆治理现代化目标的实现。

4.1 理念先导

“加强和完善党的全面领导，是做好新时代党的民族工作的根本政治保证”^[10]。坚持和完善学校党委领导下的校长负责制，坚持党委的领导核心地位，建立健全高校党委权责统一、分工明确的领导体制机制。充分彰显党委领导下的校长负责制中国特色社会主义大学治理优势，坚持将思想政治工作作为学校各项工作的生命线，将民族团结进步教育明确为服务边疆治理现代化的核心战略任务，纳入学校中长期发展规划和年度工作要点^[11]。学校党委须全面强化责任落实，积极监督引导学工处、团委、宣传部、教务处以及其他职能部门充分发挥主观能动性，将口号落到实处；构建各族大学生交往交流交融机制、民族团结进步教育课程融合机制、民族团结进步教育活动考核与创设机制，打造党、政、团、学通力协作的合力育人格局。推动全员认知转型，构建“人人有责、人人尽责”的全员责任体系。通过专题学习、研讨培训，使全体教职员工作，特别是管理干部

和思政课教师,深刻理解教育工作的治理意涵,树立“人人都是民族团结工作者”的大教育观。

4.2 内容优化

强化教育内容的现实针对性与前瞻性。普洱市的边疆特性决定其民族团结教育不能局限于静态的理论宣讲,而必须直面动态的区域发展现实。教育内容应系统融入对中老缅边境地区地缘政治合作与博弈的分析、对跨境民族社会结构与文化认同的解读、对境外宗教与意识形态渗透渠道的辨识与防范、以及对网络空间涉民族因素舆情引导的探讨^[12]。通过引入案例分析、情景模拟、辩论研讨等教学方式,将抽象理论转化为应对现实挑战的思维工具与行动指南,培养学生在新形势下维护民族团结的敏锐洞察力与实际问题处理能力。

深化本土教育资源的叙事转化与价值开掘。以“民族团结誓词碑”为例,其教育价值远未被充分释放。不能仅将其作为历史文物进行简单介绍,而应将其置于新中国民族团结奋斗史与普洱边疆治理史的双重脉络中,进行“史诗化”解读与“时代化”转译^[13]。要深入挖掘当年各民族代表“会盟立誓”背后具体的历史情境、复杂的心路历程与坚定的政治选择,通过戏剧排演、档案研读、口述史采访等形式,让学生沉浸式地感知那段波澜壮阔的历史。

构建“校-地-基”协同联动的教学资源网络。充分利用普洱市作为“全国民族团结进步示范区”所积累的丰厚实践成果。将课堂延伸到民族团结进步教育基地(如宁洱民族团结园)、示范村镇(如西盟佤族自治县的美丽乡村)、以及具有鲜明红色基因或校史传统的场域。同时,深入挖掘校本资源,开发具有学校特色的“一校一品”课程体系,使教育内容更具亲和力与感染力。

4.3 方法创新

构建“情境体验式”教学场域,促进认知深化。依托孟连、西盟、江城等边境县的地缘资源,合作共建“边疆情·强国志”社会实践基地。系统组织学生赴边境口岸、民族村寨及边防哨所开展田野调查与“跟班式”实践,使其在“行走”中感知边疆、认同国家。推行“叙事共情式”教学范式,激发情感共鸣。如定期举办“我的边疆故事”系列论坛,邀请守边模范、脱贫带头人、跨境民族代表、优秀校友等亲历者讲述故事,以情感人,

以事化人。探索“项目驱动式”(PBL)教学模式,驱动知行合一。鼓励学生围绕民族文化创意、智慧边境电商、生态安全屏障建设、边境社区治理等问题进行大学生创新创业项目研究,开展跨专业、团队式的项目研究与创业实践,鼓励学生跨专业组队,围绕边疆民族文化创意、跨境电商、生态保护、社区治理等真实问题开展项目研究与创业实践,在解决实际问题的过程中深化认同。善用“数字沉浸式”教学技术,拓展教育边界。打造集慕课、虚拟展馆、互动游戏于一体的“线上民族团结教育平台”,运用短视频、H5等学生喜闻乐见的形式,主动争夺网络阵地。

4.4 创新活动载体

强化既有科研平台建设,推动理论研究与实践教学深度融合。重点强化现有“铸牢中华民族共同体意识教育馆”的实体化建设与功能拓展,推动其职能从基础理论研究向“理论研究、政策咨询、课程开发、实践转化”四位一体的高端智库与教学平台转型。推动品牌文化活动内容升级,实现从文化展示到价值引领的升华。对“民族文化艺术节”等传统活动进行战略性升级,核心在于超越表层的风俗展示,向深层的文化阐释与价值对话转型。通过嵌入学术工作坊、跨文化对话论坛、民族知识竞赛等环节,引导学生探究文化符号背后的历史逻辑与社会价值,在沉浸式体验中完成从感性认知到理性认同的深化,将活动打造为凝聚中华民族共同体意识的核心场域。构建校地协同制度化合作载体,实现资源双向赋能。与普洱市党政、民族、边防及县区等部门建立常态化联席会议与信息共享机制,共同规划并评估教育项目。系统推行“双导师制”,聘请地方干部、行业专家、非遗传承人等担任校外导师,深度参与人才培养全过程,实现共育、共管与共评,从而打破校园与社会的壁垒,使教育深植于边疆治理的鲜活实践。

4.5 保障强化

成立由学校党委书记和校长担任双组长的专项工作领导小组,统筹协调全校资源,打破部门壁垒。定期选派思政课教师、辅导员赴边疆一线挂职锻炼,提升其对边疆现实的感知与理解。同时,加强校内教师关于民族理论与政策的系统培训。构建以“铸牢”效果为核心的多元综合评价体系。引入学生行为观察、社会实践报告评价、关键事件分析、长期追踪访谈等质性评价方法,

结合量化指标,全面评估学生在认知、情感、行为三个维度的变化,引导教育工作走向深入与务实。

5 结论

习近平总书记始终心系云南边疆地区的发展稳定,2015年和2020年两次考察云南时强调,要“不断增强边疆民族地区治理能力”,为边疆高校民族团结教育工作指明了方向。云南与缅甸、老挝和越南三国接壤,边境线长达4060公里,共有8个边境州(市)、25个边境县(市),是我国毗邻周边国家最多、国境线最长的省份之一。这一特殊区位决定普洱高校民族团结进步教育必须立足边疆实际,主动服务和融入国家发展战略。

文章立足于边疆治理现代化的时代要求,聚焦普洱高校民族团结进步教育的现实困境与路径创新。研究系统剖析了其在教育理念、内容、方法、协同与评价等方面存在的结构性矛盾,进而构建了一个以“铸牢中华民族共同体意识”为核心、以“理念—内容—方法—协同—保障”为框架的“五位一体”教育路径体系。实现从被动完成任务到主动服务治理的战略升维,从泛化普适教育到精准回应边疆现实的内涵深化,从单向知识灌输到多元主体共生的模式变革,从封闭校园循环到开放校地协同的场域融合,并以制度化资源与科学化评估作为支撑保障。

参考文献

- [1]张伦阳.以边疆治理现代化高质量推进中华民族共同体建设研究[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2025,46(07):11-21.
- [2]李桢旻.云南高校民族团结进步教育研究[D].云南财经大学,2022.
- [3]张莹,艾科拜尔·安外尔.“三全育人”视域下高校铸牢中华民族共同体意识研究[J].教育教学论坛,2025,(27):33-36.
- [4]苏贵荣,罗廷香,刘冬丽.边疆治理现代化中云南

“三边三好”创建的现实困境与对策研究[J].产业与科技论坛,2025,24(18):73-75.

[5]宋南争.空间生产理论视阈下边疆学校民族团结进步教育的个案研究[D].云南师范大学,2023.

[6]习近平.以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-28(1).

[7]冯耀飞,刘冬丽,何进祥.边疆治理现代化视域下云南“三边三好”创建的对策研究[J].产业与科技论坛,2024,23(14):47-49. DOI:CNKI:SUN:CYYT.0.2024-14-015.

[8]徐会中,孙瑾.将习近平考察云南重要讲话精神全面落实到云岭高校“大思政课”中[J].社会主义论坛,2025,(09):35-36.

[9]万成现,扈志东,韩洁.党的十八大以来国内民族团结进步教育研究趋势分析[J].西南林业大学学报(社会科学),2024,8(01):15-22.

[10]习近平.在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[N].人民日报,2019-09-28(01).

[11]陈答才,周坤.边疆治理现代化视域下铸牢中华民族共同体意识的逻辑理路与实践进路[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2023,44(05):10-17.

[12]高永久,杨龙文.论边疆治理共同体视域下的民族团结进步创建[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2022,42(04):56-63.

[13]普洱市地方志编纂委员会.普洱市志[M].昆明:云南人民出版社,2018.

作者简介:杨莉(1995-),女,助理研究员,硕士,研究方向为思想政治教育。

*通讯作者:李学玲(1984-),女,副教授,硕士,研究方向为思想政治教育。

基金项目:2025年度普洱市哲学社会科学规划项目(项目编号:SKKT-Y2025069)