

高中历史教学中主题式教学模式的应用策略研究

袁升华

江油市第一中学，四川绵阳，621700；

摘要：在核心素养导向的高中历史教学改革背景下，传统碎片化教学模式已难以满足学生历史思维培养与综合能力提升的需求。主题式教学模式以主题为核心纽带，实现历史知识的系统整合与深度学习，成为破解当前教学困境的有效路径。本文基于高中历史教学实际，结合学科核心素养培养要求，阐述主题式教学模式的内涵与价值，分析其应用现状与存在问题，从主题设计、内容整合、活动实施、评价反馈四个维度提出具体应用策略，为提升高中历史教学质量提供实践参考。

关键词：高中历史；主题式教学；核心素养

DOI：10.64216/3080-1516.26.01.091

引言

历史教学应以立德树人为根本，以核心素养为导向，引导学生认识历史本质、把握发展规律。但当前高中部分教师用知识点讲授+习题训练传统模式，拆解历史脉络，使学生难建知识体系、理解问题表面化，核心素养培养难落实。主题式教学以特定主题为核心，重构整合分散知识，通过情境创设、问题探究等活动，让学生整体把握历史逻辑与联系。该模式契合学科特点，能激发学习主动性，促进核心素养形成。所以，研究高中历史主题式教学应用策略，对推动教学改革、提升实效有重要现实意义。

1 高中历史主题式教学模式的内涵与价值

1.1 核心内涵

高中历史主题式教学模式是指教师依据课程标准，结合学生认知特点与历史学科本质，提炼出具有统领性、关联性与探究性的核心主题，以该主题为线索，整合教材内容、史料资源与教学活动，引导学生围绕主题进行自主探究、合作学习，最终实现知识建构、能力提升与素养发展的教学模式。其核心特征表现为：一是主题的统领性，主题作为教学的灵魂，贯穿教学全过程，实现知识、能力与素养的有机统一；二是内容的整合性，打破教材章节界限，将不同时期、不同领域的历史知识围绕主题进行系统重构；三是学习的探究性，通过问题链设计与情境创设，引导学生主动参与历史探究过程，形成独立思考能力。

1.2 应用价值

助力核心素养落地。主题式教学通过聚焦时空观念史料实证历史解释等核心素养，将抽象的素养目标转化为具体的主题探究任务。例如，以近代中国的觉醒与抗争为主题的教學中，学生通过梳理不同时期的抗争事件，形成清晰的时空脉络；通过分析史料对比不同阶层的救国方案，提升史料实证与历史解释能力，最终深化家国情怀。

构建系统知识体系。历史知识具有较强的逻辑性与关联性，主题式教学打破了传统教学中章节割裂的局限。如以经济全球化的历程与影响为主题，可整合新航路开辟、工业革命、二战后世界经济体系建立、当代全球化浪潮等知识点，帮助学生构建起源—发展—深化—挑战的完整知识框架，理解历史发展的内在联系。

激发学生学习动力。传统历史教学中死记硬背的模式易使学生产生厌学情绪，而主题式教学通过选择贴近学生生活、具有时代意义的主题（如科技革命与社会生活变迁），结合情境创设与探究活动，让学生感受到历史与现实的联系，主动参与到历史问题的思考与解决中，提升学习的主动性与积极性。

2 高中历史主题式教学模式的应用现状与问题

2.1 应用现状

随着课程改革的推进，主题式教学模式在高中历史教学中逐渐得到重视与应用。部分优质学校的教师已能够结合教材内容设计主题教学案例，如在必修一政治制度模块中，设计中国古代政治制度的演变与智慧主题教学；在世界史教学中，以文明的多样性与交融为主题整合不同文明的发展历程。同时，多媒体技术的应用为主

题式教学提供了支撑，教师通过播放历史纪录片、展示史料图片等方式创设主题情境，增强教学的直观性与感染力。此外，小组合作探究、主题辩论赛等活动形式也逐渐融入主题教学过程，学生的参与度有所提升。

2.2 存在问题

主题设计缺乏科学性。部分教师对主题的内涵理解不足，设计的主题存在过大过空或过于琐碎的问题。例如，将中国历史作为主题，范围过大导致教学内容难以聚焦；而以辛亥革命的背景为主题，则过于局限，无法实现知识的整合与拓展。此外，主题设计未能充分结合学生认知特点与核心素养目标，与学生生活实际脱节，难以激发探究兴趣。

内容整合流于形式。在内容整合过程中，部分教师仅简单将教材中与主题相关的知识点进行罗列，缺乏对知识内在逻辑的梳理与重构。例如，以近代化探索为主题时，仅依次讲解洋务运动、戊戌变法、辛亥革命等事件，未分析各事件之间的继承与发展关系，导致知识仍处于碎片化状态，未能形成系统体系。同时，对史料资源的整合不足，缺乏对不同类型史料的筛选与运用，难以支撑学生的探究活动。

教学活动实施低效。一是探究问题设计不合理，问题过于简单或抽象，如仅提问鸦片战争的影响是什么，缺乏启发性；或问题超出学生认知范围，导致学生无从下手。二是学生参与度不均衡，小组合作探究中常出现少数人发言，多数人旁观的现象，部分学生缺乏主动探究的意识与能力。三是教师主导过度，在教学过程中急于给出答案，剥夺了学生自主思考与探究的空间，导致探究活动流于形式。

评价反馈机制不健全。当前主题式教学的评价仍以传统的笔试为主，侧重对知识点记忆的考查，忽视对学生探究过程、思维能力与素养发展的评价。评价主体单一，多为教师评价，缺乏学生自评、互评与过程性评价，无法全面、客观地反映学生的学习效果与成长变化，难以发挥评价的导向与激励作用。

3 高中历史主题式教学模式的应用策略

3.1 科学设计核心主题，奠定教学基础

立足课程标准，紧扣核心素养。主题设计必须以课程标准为依据，将核心素养目标融入主题之中。例如，依据了解中国古代政治制度的演变，认识其历史作用的

课程要求，结合时空观念历史解释等核心素养，设计从专制到集权：中国古代政治制度的演变与启示主题，既涵盖教材核心内容，又明确了素养培养目标。

兼顾学情特点，贴近生活实际。主题设计应充分考虑学生的认知水平与生活经验，选择学生感兴趣且易于理解的主题。例如，针对高一学生，可设计我的家族史与时代变迁主题，引导学生通过采访家人、收集老照片等方式，将个人家族史与国家历史结合起来，增强历史学习的亲切感与代入感。对于高二学生，可结合时代热点设计中美关系的历史与未来主题，激发学生的探究兴趣。

注重主题的统领性与探究性。主题应具有较强的统领性，能够涵盖不同时期、不同领域的相关知识；同时应具有探究性，为学生提供思考与探究的空间。例如，文明的碰撞与融合主题，可整合新航路开辟、殖民扩张、世界市场形成、当代文明交流等知识点，引导学生探究不同文明之间的关系，符合统领性与探究性要求。

3.2 系统整合教学内容，构建知识体系

梳理知识逻辑，重构教学内容。教师应围绕主题梳理知识之间的内在联系，形成主题—子主题—知识点的层级结构。例如，以近代中国的社会转型为主题，可分为经济转型：从自然经济到近代工业政治转型；从君主专制到民主共和思想转型：从传统观念到近代思想三个子主题，每个子主题下再整合具体知识点，如经济转型涵盖洋务运动、民族资本主义产生与发展等内容，使知识体系清晰明了。

整合多元史料，支撑探究活动。史料是历史教学的重要载体，教师应围绕主题筛选与整合多元史料，包括文献史料、图片史料、口述史料、实物史料等，为学生的探究活动提供支撑。例如，在辛亥革命的历史意义主题探究中，可整合孙中山的《临时大总统宣言书》、清末新政的相关文件、西方媒体的报道、辛亥革命亲历者的口述回忆等史料，引导学生从不同视角分析辛亥革命的影响，提升史料实证能力。

关联现实热点，拓展教学内容。历史教学应注重以史为鉴，教师可围绕主题关联现实热点问题，拓展教学内容的深度与广度。例如，在经济政策的调整与借鉴主题教学中，可结合罗斯福新政、中国改革开放、当代西方国家的经济政策调整等历史内容，关联当前中国经济高质量发展的现实问题，引导学生思考历史经验对现实

的启示，增强历史学习的现实意义。

3.3 优化教学活动实施，提升探究实效

创设主题情境，激发探究兴趣。生动的主题情境能将学生带入历史氛围，教师可通过播放纪录片、展示图片、讲故事、模拟场景等创设情境。如在“鸦片战争与中国近代史的开端”教学中，播放《鸦片战争》片段、展示相关图片，为探究奠定情感基础。

设计阶梯式问题链，引导深度探究。问题是探究起点，教师应围绕主题设计从基础到深层的问题链。如在“洋务运动的成败与启示”教学中，设计不同层次问题，引导学生逐步深入探究，提升思维深度。

开展多元探究活动，强化学生参与。教师结合主题特点开展小组合作、辩论赛、写论文、表演等活动。如在“美国南北战争的原因与影响”教学中组织辩论赛，在“古代中国的科技成就”教学中让学生分组研究并展示，提升学生能力。

发挥教师引导作用，把握教学节奏。在主题式教学中，教师是引导者和组织者，要给学生时间和空间，遇困难时通过提问、提示引导学生自主解决。如学生探究戊戌变法失败原因有困难时，教师提示从多角度思考，确保探究有效。

3.4 完善评价反馈机制，促进素养发展

科学的评价反馈机制能够全面反映教学效果，引导学生改进学习方法，促进核心素养的发展。教师应构建过程性评价与终结性评价相结合、多元主体参与的评价体系。

强化过程性评价，关注探究过程。过程性评价应贯穿主题教学的全过程，重点考查学生的参与度、探究方法、思维过程与进步变化。教师可通过课堂观察、作业反馈、小组评价表等方式收集评价信息。例如，设计主题探究过程评价表，从参与态度合作能力史料运用能力问题解决能力等维度对学生进行评价，记录学生在探究活动中的具体表现，如是否主动发言、是否参与史料收集与分析、是否能提出有价值的观点等。

优化终结性评价，聚焦素养目标。终结性评价应突破传统笔试的局限，采用多元化的评价方式，如历史小论文、主题研究报告、历史展示活动等，聚焦对学生核心素养的考查。例如，在近代化探索主题教学结束后，

要求学生撰写《我眼中的近代中国近代化》小论文，重点评价其历史解释的逻辑性、史料运用的准确性与家国情怀的体现，而非单纯考查知识点记忆。

构建多元评价主体，提升评价客观性。引入学生自评、互评与家长评价，形成多元评价主体。学生自评可让学生反思自身在探究过程中的优点与不足；学生互评可促进学生之间的交流与学习，培养批判性思维；家长评价可反馈学生在课外探究活动中的表现，如家族史调查主题中家长对学生参与态度、实践能力的评价。通过多元评价主体的参与，确保评价结果的全面性与客观性。

重视评价反馈，强化教学改进。评价的最终目的是促进学生发展与教学改进，教师应及时将评价结果以具体、针对性的方式反馈给学生，指出其优点与改进方向。例如，对学生的历史小论文，不仅给出分数，还应批注史料引用丰富但分析不够深入观点明确但逻辑不够清晰等具体意见。同时，教师应根据评价结果反思主题设计、内容整合与活动实施中存在的问题，及时调整教学策略，提升教学质量。

4 结论与启示

高中历史主题式教学模式以主题为核心纽带，实现历史知识整合、激发学生主动性、落地核心素养，是适应课程改革的有效模式。应用中需解决主题设计不科学、内容整合形式化、教学活动低效、评价机制不健全等问题。通过科学设计主题、整合内容、优化活动、完善评价等策略，可发挥其优势，提升教学质量。有效实施该模式，教师要转变理念，从知识传授者变为引导者；深入研究教材与学情，提升设计与整合能力；注重学生主体地位，提供自主与合作学习空间；构建科学评价体系，发挥导向与激励作用。此外，主题式教学应用非一日之功，教师应在实践中探索反思，结合教学内容与学生特点优化策略，让历史教学成为培养核心素养、提升思维能力的载体，实现以史育人、以文化人的目标。

参考文献

- [1]陈秀华.高中历史课中主题式教学初探[J].内蒙古教育：C, 2016(12):1.
- [2]王志梅.主题式教学在高中历史教学中的应用研究[J].中华活页文选(高中版), 2023(16):0145-0147.
- [3]柏家宾.高中历史主题课堂教学模式构建策略[J].2021.