

基于话语分析的英语教材思政元素挖掘与重构

陈思孜

重庆商务职业学院 通识教育学院, 重庆市, 401331;

摘要: 大学英语课程思政是高校全面落实立德树人根本任务的重要组成部分。本研究聚焦于基于话语分析的英语教材思政元素挖掘与重构。通过深入探讨话语分析理论在英语教材思政元素研究中的应用, 挖掘英语教材中潜在的思政元素, 并提出重构策略, 旨在实现英语教学与思政教育的有机融合, 提升英语教材的育人功能, 为培养具有良好思想政治素养的国际化人才提供理论支持与实践参考。

关键词: 话语分析; 英语教材; 思政元素; 挖掘与重构

DOI: 10.64216/3080-1516.26.01.084

引言

在当今全球化背景下, 英语作为一门重要的国际通用语言, 其教学不仅要注重语言知识和技能的传授, 更要重视思想政治教育的融入。英语教材作为英语教学的核心资源, 蕴含着丰富的思政元素。然而, 这些元素往往潜藏于教材的文本话语之中, 需要通过科学的方法进行挖掘和提炼。话语分析作为一种有效的研究方法, 能够深入剖析教材文本的语言结构、语义内涵和语用功能, 为思政元素的挖掘与重构提供有力的工具。因此, 开展基于话语分析的英语教材思政元素挖掘与重构研究具有重要的理论和实践意义。

1 话语分析理论概述

1.1 话语分析的概念

话语分析植根于语言学、社会学与传播学的交叉视域, 其研究路径超越形式主义对句法结构的孤立考察, 转向真实语境中语言实践的社会建构性。它不仅解析言语表层的信息传递机制, 更着力于揭示话语如何在特定历史条件与制度框架下参与意义生成、身份塑造与权力运作。诸如 Fairclough 提出的三维模型将文本、话语实践与社会实践纳入统一分析框架, 使研究者得以追踪教材语言选择背后隐匿的价值导向。在英语教材场域中, 一段关于环境保护的说明文, 其被动语态的频繁使用或责任主体的模糊化处理, 可能悄然弱化个体行动意志; 而人物对话中称谓语的设定、情态动词的强度差异, 则映射出特定的文化立场与社会等级观念。意识形态圆环理论进一步指出, 话语通过主题化、预设与含蓄推论等方式嵌入认知结构, 使主流价值观以“自然化”方式被接受。实证研究表明, 部分国际通用教材在叙述全球发展议题时, 倾向于将西方经验普世化, 而边缘化非西方社会的知识体系与治理智慧。此类语言实践并非中立的

信息载体, 而是意识形态再生产的媒介。由此, 话语分析为解构教材中的隐性价值渗透提供了方法论支点, 使思政元素的识别从直觉感知走向系统阐释, 成为连接语言形式与育人目标的关键枢纽。

1.2 话语分析的方法

系统功能语言学将语言视为嵌于社会结构中的意义建构资源, 其三大元功能——概念、人际与语篇功能——构成剖析教材意识形态运作的理论支点。在概念功能层面, 及物性系统不仅组织经验表征, 更参与现实的社会化建构。当教材叙述全球环境治理时, 若频繁以“developed countries implement policies”为主位结构, 而将南方国家表述为“affected by climate change”, 此类过程配置便在语法层面再生产了中心—边缘的认知框架。这种施事与受事的不对称分布, 使发展中国家长期处于被动承受的位置, 无形中削弱其作为变革主体的历史能动性。真实语料显示, 某些主流教材在描述国际援助项目时, 持续采用“Western organizations provide aid to African communities”的句式模式, 其中物质过程的发起者恒定指向外部力量, 从而将本地社群固化为依赖性客体, 遮蔽其内生性发展的社会实践。

人际功能则通过情态量值、评价部署与语气选择, 微观调控互动中的权力分配。课堂对话中, 教师话语若密集使用“must”“should”等高强制性情态词, 而学生回应多限于“yes, I will”或“I think so”, 则形成单向度的权威传导机制。这种情态梯度差异不仅映射制度化的等级秩序, 更可能抑制学习者质疑与协商的话语权利。有研究发现, 部分初级英语教材中, 涉及职业理想的表达常被限定于“I want to be...”的主观愿望句型, 极少引入“we can challenge...”或“it’s

necessary to reform...”等具有集体行动导向的模态结构,致使社会变革意识难以进入语言习得的语用范畴。评价系统中的态度资源亦值得关注,当文本对技术创新的描写集中于“amazing”“incredible”等情感溢出词汇,却对劳动过程仅以“workers operate machines”作中性陈述,价值重心便悄然滑向资本逻辑而非劳动者主体。

语篇功能聚焦信息流动的组织逻辑,主位选择与信息结构折射出深层文化思维范式。多数教材说明文遵循“背景—问题—解决方案—成效”的线性推进模式,强调因果决定论与技术修复主义,此类结构隐含工具理性的主导地位。相较之下,少数呈现生态智慧的文本采用循环式主位链,如从“community practices”出发,经“seasonal knowledge”返回至“cultural continuity”,体现非线性时间观与整体性生存哲学。然而这类结构在现行教材中占比不足,导致多元认知方式未能获得平等的话语空间。批评话语分析进一步揭示,词汇选择中的范畴化操作具有强烈意识形态效应。“modernization”一词若脱离具体历史条件泛化使用,常将特定发展模式自然化为文明进阶的唯一路径;而“traditional”与“primitive”的并置,则暗含进化论式的等级预设。Fairclough所言的“话语秩序”在此显现:教材并非中立的知识载体,而是国家教育目标、出版资本与全球化语言标准多重力量博弈的场域,其文本再生产过程深嵌于不平等的语言政治格局之中。

2 英语教材思政元素的挖掘

2.1 基于系统功能语言学的思政元素挖掘

英语教材中的语义建构在概念、人际与语篇功能层面持续形塑学习者的意识形态认知图式。以概念功能为切入点,文本对社会现象的再现并非价值中立,诸如节日庆典、城乡变迁或科技突破的叙述常隐含文化身份的编码过程。当课文呈现高铁网络延伸至偏远县域的情景时,其背后不仅是交通发展的事实陈述,更通过具象化国家基础设施现代化的叙事链条,激活学生对发展主权与技术自主性的深层认同。涉及传统节庆如端午龙舟竞渡的描写,则借助仪式细节与代际传承的场景刻画,将集体记忆嵌入语言学习过程,使文化根脉的延续成为可感知的情感体验。在人际维度,对话设计中的情态配置与评价取向折射出权力关系的微观运作。医患沟通、师生互动或家庭协商类语篇中,礼貌策略的选择与话轮分配模式潜移默化地传递责任伦理与共情意识。某些教材中青年志愿者参与社区治理的对话片段,通过低倾向性

情态动词与协商语气的并置,构建了公民参与的平等话语空间,促进社会责任感的话语内化。语篇组织方面,主位结构的序列安排与信息流动路径揭示了思维范式的引导机制。线性推进的说明性文本强调因果逻辑与实证推理,而以“问题—反思—再建构”为脉络的议论文体则鼓励批判性立场的生成。某些单元通过将中国传统生态智慧融入环境议题论述,采用循环式主题链衔接古今案例,使天人合一的整体观在连贯性语义场中获得认知合法性。此类文本结构不仅承载语言知识,更在深层语法层面植入非二元对立的认知取向,为跨文化批判意识提供话语基础。

2.2 基于批评话语分析的思政元素挖掘

批评话语分析为揭示英语教材中潜藏的意识形态运作机制提供了系统的理论框架与可操作的方法路径。在涉及全球发展叙事的语篇中,语言选择并非价值中立,而是通过情态动词的隐性赋值、主动与被动结构的策略性分配,以及专有名词的象征性指涉,共同构建了一种以西方经验为中心的线性现代化图景。例如,某主流高中英语教材在描述东欧政治变迁时频繁使用“achieve democracy”“finally gain freedom”等完成时表达,辅以“the free world”“authoritarian regimes”等二元对立的标签式命名,其语法化的情态强度与评价性词汇的共现,悄然将特定政治体制设定为历史演进的必然终点。这种语言编码方式不仅预设了制度优劣的等级序列,更在学习者认知中植入了关于权力合法性与社会进步方向的隐性判断。教学现场的实证观察发现,当教师引入《中国日报》与《纽约时报》对同一非洲国家治理改革的报道进行对比分析,学生开始注意到主位结构的差异:西方媒体多以“donor aid arrives”作为小句起点,将援助方置于施事位置,而中方报道则常以“local communities implement projects”开启信息流,突出主体能动性。及物性系统中的过程类型分布亦呈现分野——前者偏好心理感知动词(如“hope for change”),后者倾向物质行为动词(如“build infrastructure”),折射出不同话语体系对发展动能的理解分歧。性别身份的话语建构同样值得警惕。在多套教材的职业模拟对话中,男性角色频繁出现在董事会、实验室负责人等权威场景,女性则集中于接待、护理等辅助性岗位,即便在科技主题文本中,女性发言者仍多承担数据记录或协调沟通功能。通过对医生——护士互动语段中话轮长度、情态密度与指令类言语行为的量化统计,可见权力话语的微观分布并不均衡。此类话语实践经由课堂解构后,学生逐步意识到语言不仅是交流工

具,更是社会秩序再生产的符号装置。当学习者在语篇分析中识别出叙述视角的选择性遮蔽与责任归属的语法隐匿,批判性识读能力得以在意义协商中悄然生成,进而推动外语教育从语言技能训练向公民认知培育的深层转型。

3 英语教材思政元素的重构

3.1 重构原则

英语教材思政元素的重构需立足于立德树人的根本任务,以教育性为价值导向,强调思想政治教育内容的传导并非附加性任务,而是语言教学内在育人功能的激活过程。在教学实践中,学生通过解读“人类命运共同体”主题语篇中中国参与全球治理的话语建构,不仅掌握语言形式,更在意协商中形成对国家立场的理性认知,体现教育性原则的深层渗透。系统性则体现在思政要素与语言知识体系的双向嵌合,如在语法教学中引入主流媒体语料对比分析,将时态、语态等语言资源与意识形态表征关联,使语言规则学习成为批判性思维养成的载体。针对不同学段认知特征,低年级可借助叙事类文本融入家国情怀,高阶课程则通过学术语篇探讨科技伦理、生态正义等议题,实现价值观引导与学术能力发展的同构。专业差异亦不容忽视,面向医学类学生的补充材料可聚焦抗疫国际合作中的中国贡献,工程类则嵌入“一带一路”基础设施建设案例,凸显专业语境下的责任意识。融合性要求避免标语式植入,转而依托话语实践实现价值引导的“隐性在场”。例如,在阅读任务中设置多声部文本互文,呈现西方中心主义与发展中国家主体性诉求的张力,促使学习者在话语博弈中自主辨析价值预设。这种重构不是内容的简单替换,而是通过语篇层级的结构化设计,使思想政治教育在语言运用的真实情境中获得生成性意义,最终达成工具性与人文性的辩证统一。

3.2 重构策略

在教材文本的调适与增补中,可依托国家话语实践中的真实语料进行结构性嵌入。以《理解当代中国:英语系列教材》为参照,将高铁网络建设、生态文明示范区创建及数字政府推进等具象化案例融入阅读单元,使语言输入与制度叙事形成互文。某高校在“科技与社会”主题模块中引入新华社英文报道中关于“天宫”空间站国际合作的文本片段,通过情态动词分布分析与评价资源标注,引导学习者识别其中责任共担、开放包容的价值取向。教学设计不再停留于表层信息提取,而是构建

基于批判性话语意识的任务链:学生需对比中外媒体对中国减贫政策的表述差异,解构隐含在词汇选择与时态运用中的立场预设,在互文性分析中实现价值辨识的深层参与。课堂观察显示,当学生围绕“一带一路”倡议下中老铁路建设的双语新闻展开语篇互释时,其不仅完成了对被动语态与因果连接词的功能性掌握,更在论证过程中自觉援引人类命运共同体理念作为解释框架,体现出意识形态认知从接受到内化的迁移。实践活动的设计亦趋向情境化与具身性,有教学团队组织学生赴本地自贸区开展涉外服务调研,撰写双语观察报告并进行跨文化阐释,使社会主义核心价值观在真实交际行为中转化为可操作的意义生成机制。此类重构并非外在内容的机械叠加,而是通过语类结构的再序化,将思政要素沉淀为语言能力发展的认知底色,实现课程育人从显性灌输向隐性涵养的范式转换。

4 结论

基于话语分析的英语教材思政元素挖掘与重构是实现英语教学与思政教育有机融合的有效途径。通过运用话语分析理论和方法,我们可以深入挖掘英语教材中潜在的思政元素,并根据一定的原则和策略对其进行重构。这不仅有助于提升英语教材的育人功能,培养具有良好思想政治素养的国际化人才,也为英语教学改革和思想政治教育创新提供了新的思路和方法。未来,我们还需要进一步深入研究话语分析理论在英语教材思政元素研究中的应用,不断完善英语教材思政元素的挖掘与重构方法,推动英语教学与思政教育的深度融合。

参考文献

- [1] 郑勤.思政视角下大学英语教材的话语分析[J].大学,2025,(20):165-168.
- [2] 魏榕.思政背景下大学英语教材价值取向研究——基于生态话语分析路径[J].外语研究,2024,41(06):14-19.
- [3] 严维华,陈春英.大学英语教材中思政角度上的话语分析[J].江苏外语教学研究,2022,(04):73-76.
- [4] 魏榕,贾培培.大学英语教材的生态话语分析[J].现代英语,2023,(02):38-41.
- [5] 王和玉,戴晖.生态哲学视域下的英语专业思政改革[J].绍兴文理学院学报,2022,42(12):37-42.

作者简介:陈思孜(1988.11-),女,汉族,重庆人,硕士,讲师,研究方向:心理学,英语翻译。