

艺术类高职分类招生方式的优化与创新研究

吴倩

重庆文化艺术职业学院，重庆市，400067；

摘要：2013 年我国教育部提出高职院校应建立多样化的考招办法，逐步形成多种招生形式的要求。本文以艺术类高职招生方式为研究核心，先剖析了艺术类高职招生方式存在的问题和挑战，再阐述了国内外招生现状与发展趋势，最后从差异化分类招生、产教融合重构考核、技术赋能监管三方面提出优化创新策略，以为相关工作实践提供参考意见。

关键词：艺术类；高职院校；分类招生方式

DOI：10.64216/3080-1516.26.01.080

引言

艺术类高职分类招生方式的优化与创新在助力我国职业教育质量提升、艺术领域专业人才培养方面发挥着关键价值，深入探索并完善招生模式，不仅能更加精准地契合学生多样化的发展诉求、增强学生与专业的适配程度，还能够推动艺术教育资源实现科学调配，进而为艺术教育领域均衡化发展提供有力支持。

1 艺术类高职招生方式存在的问题和挑战

1.1 招生类别界定模糊导致生源错配

部分艺术类高职在招生类别划分上存在普遍性混乱，并没有依据艺术专业的技能属性建立专属的招生渠道，反而将大量艺术专业纳入普通类招生序列，直接弱化甚至消解了专业准入门槛^[1]。此类招生方式混淆了艺术职业教育与普通职业教育的培养定位，使得无艺术训练基础的学生单纯的因为文化课分数达标或志愿调剂就可以进入艺术专业学习，不仅导致此部分学生入学后难以适应专业技能课程而出现学习困难与考核通过率低的情况，还会出现挤占具备艺术潜质学生的录取名额造成生源结构失衡的问题。同时，部分院校对“三校生”对口招生与普高生单招的艺术素养要求没有做差异化的界定，而是采用统一的简化考核流程，无法有效甄别出不同生源的技能优势与潜力差异，进一步加剧了专业适配性失衡的问题，影响后续人才的培养质量^[2]。

1.2 考核体系与行业需求脱节

艺术职业技能考核普遍存在标准化缺失、实践性不足与行业参与度低的三重问题，难以与艺术产业对技能型人才的需求形成有效衔接^[3]。一方面，省级统考的覆盖范围有限，大量新兴艺术专业仍旧依赖院校自主命题，但是校考内容缺乏统一的行业标准支持，常沿用传统艺

术考核内容，没有融入新兴专业的核心职业技能，导致考核方向与行业岗位需求严重脱节。另一方面，职业技能测试多侧重基础技法展示，忽视对产业实际应用能力的考查，而且行业企业参与命题或考评的比例极低，没能建立岗位标准、考核内容、人才培养的联动机制，使得学生毕业后需要额外接受一段时间的岗前培训才能满足岗位要求。此外，统考与校考成绩的换算规则缺乏统一的规范，不同高职院校采用不同的折算比例，部分院校甚至会单纯的以单一考试成绩作为录取依据，不仅增加了考生的备考难度，也无法体现出不同艺术专业的技能侧重差异，影响考核的科学性^[4]。

1.3 公平监管机制存在短板

艺术类招生的特性是考核主观性较强，而公平监管机制普遍存在不足，容易引发各类招生乱象。部分高职院校还没有在校考环节全面落实“考官随机抽取、考生随机分组、考场随机分配”的规范机制，存在考评环节透明度不足的问题，为不正当竞争与违规操作提供了空间，导致未获得特殊辅导的考生录取机会失衡^[5]。同时，部分高职院校会将“艺术特长”作为优先录取条件，但没有明确特长的等级标准、证明材料认证方式等核心要求，只是以模糊的表述来界定录取的优先级，使得特长认定缺乏客观依据，引发考生对录取公平性的质疑。此外，部分民办艺术高职院校在注册入学模式中的录取标准更为宽松，部分高职院校只是以“兴趣”作为准入条件，无需专业测试，且缺乏教育部门委托的第三方监督机制，为争夺生源持续降低考核要求，形成“重数量轻质量”的恶性循环，进一步破坏了招生的秩序。

2 国内外艺术类高职招生方式的现状和发展趋势

2.1 国内艺术类高职招生方式的现状与发展趋势

一方面,目前我国是以省级统考为绝对主体,而校考正在大幅度的收缩^[6]。2025年我国只有36所院校保留校考资格,而且仅限统考合格生源才可以参与,现场考试人数也得不超计划6-8倍。同时,我国艺术生录取实行的是文化成绩和艺考成绩相结合的综合评价,文化课的权重正在逐年提升。比如:广东美术设计类的投档分是按文化 $\times 50\%$ 加统考 $\times 2.5 \times 50\%$ 合成,而播音主持类的文化课占比达60%。另外,我国有23个省份推行“现场录制、集中评分”的考评分离模式,以此来减少人为干扰。另一方面,我国在发展趋势上统考将进一步对接产业需求,增设数字媒体设计等模块。随着我国高职教育中产教融合的不断深化,高职院校与企业共建招生标准,已经开始部分试点“招生即招工”的现代学徒制。此外,我国正在加速技术赋能,AI辅助评分、区块链存证等将进一步普及,而从中职到高职再到本科的贯通通道也在持续的拓宽。

2.2 国外艺术类高职招生方式的现状与发展趋势

德国在进行艺术类院校招生时会采用“二元制”,企业主导招生标准,而考生需要提交实习证明与作品集,由企业导师参与评估职业适配性,并没有形式上的入学限制但是企业会考察学历与成绩。同时,美国社区学院是以学分转移为核心,学生完成副学士学位课程可以转入四年制大学,部分院校还引入微证书作为升学依据。另外,英国侧重作品集与批判性思维评估,面试中考生需要阐述作品的文化内涵。在此基础上,国外国际化联合招生增多,欧盟通过“伊拉斯谟+”计划来统一标准,要求考生具有跨文化创作项目。而且国外得职业资格与学历融合也正在加速,澳大利亚TAFE学院的毕业生可以同时获专科文凭与行业认证,企业也会深度参与命题与考评。

3 艺术类高职分类招生方式的优化与创新

3.1 按专业属性差异化分类招生,破解生源错配难题

艺术类高职需要依据专业技能属性与培养周期来建立分层、分类的招生体系。高职院校对于舞蹈表演、传统工艺传承等培养周期长、技能门槛高的专业应采用中高贯通、对口招生等稳定渠道,保障生源的技能基础。而对于数字媒体艺术、直播电商设计等适应性强的新兴专业可以结合单独招生与综合评价来提升招生灵活性^[7]。同时,针对普高生和中职生两类核心生源,高职院校需制定差异化的考核侧重。普高生侧重艺术潜质与基础素养测评,中职生突出专业技能熟练度与实践经验考察,

通过省级层面统筹规范招生类别界定来避免艺术专业混入普通类招生序列,从源头减少生源与专业的适配失衡的问题。

四川某艺术职业学院2024年单独招生中,针对舞蹈表演、艺术设计两个核心专业实施精准分类招生。其中舞蹈表演专业明确划分普高生与中职生两类招生渠道,中职生计划79人,占该专业单招总计划的65%,而且单独设定技能考核标准。同时,普高生需要通过基础形体展示和艺术感悟面试”,重点评估考生的身体协调性与艺术理解力,而中职生会加试成品舞表演和技巧展示,考核内容涵盖跳转翻等专业技能,两类生源的考核内容差异化率达70%。此外,重庆某职业技术学院的“重庆漆艺传承专业”已经与多所本地中职院校共同建立起技艺传承基地,实施五年一贯制对口招生。该专业只面向中职漆艺、工艺美术相关专业的学生,考生需要提交中职阶段的漆艺实训作品集与学习报告,且技能测试占比达60%,彻底规避普通类招生带来的生源基础断层问题。2024年该专业录取的88名学生中,95%具备中职漆艺相关专业学习经历,入学后首学期技能考核通过率较往年提升48%,有效验证了差异化分类招生对生源适配性的优化效果。

3.2 产教融合重构考核体系,衔接行业人才需求

艺术类高职需要建立行业标准、考核内容、培养目标的联动机制,强化职业技能考察的核心地位。省级层面应扩大艺术统考覆盖范围,针对数字媒体、舞台技术等新兴专业制定统一的技能考核框架,避免校考内容脱离产业实际,而院校层面需要联合艺术行业企业深度参与招生命题与考评,将产业实际应用能力纳入到核心测评维度,替代传统侧重基础技法的考核模式^[8]。同时,高职院校需要明确不同生源的技能考核占比,对具备一定技能基础的中职生,技能测试占比应超50%,而对零技能基础的普高生,技能测试占比也应不低于40%。此外,高职院校还需要规范统考与校考成绩换算规则,确保考核结果能精准反映考生职业适配能力。

广东某艺术职业学院2025年数字媒体艺术专业招生中,联合腾讯互娱、网易游戏等头部企业组建考评委员会来重构考核体系。该校的校考彻底摒弃了传统素描、色彩等基础科目,改为游戏角色设计和短视频特效制作等实操测试,考生需要在规定时间内完成符合商业项目标准的设计作品,企业技术专家占考评组比例达40%,重点评估作品的商业落地可行性、软件操作熟练度与创意表现力。该专业对中职生采用技能测试60%加文化素质40%的计分模式,而对普高生采用技能测试40%加文

化素质 60%的模式,两类生源考核内容与游戏美术、短视频制作等岗位要求匹配度达 85%。此外,重庆某职业技术学院的“重庆漆艺传承专业”将本地龙头漆艺企业的生产与设计标准直接转化为招生考核指标。考生需要在 3.5 小时内完成漆板镶嵌与彩绘实操测试,考核指标涵盖天然漆料调配精度、镶嵌纹样平整度、传统漆艺技法的熟练度等产业核心能力,由企业技术总监与院校专业教师共同评分,技能测试成绩占比达 65%。2024 年该专业毕业生直接上岗率达 94%,较漆艺及传统工艺行业平均就业水平高出 35%,充分体现出产教融合考核体系对人才培养与行业需求衔接的支持作用。

3.3 技术赋能监管机制,完善公平录取标准

艺术类高职需要借助技术手段来规范招生考评流程,不断强化录取标准的客观性与公平性^[9]。高职院校在校考环节应全面落实“考官随机抽取、考生随机分组、考场随机分配”的机制,采用考评分离的模式,通过视频录制、集中评分来减少人为干扰。同时,高职院校对于“艺术特长优先录取”等弹性条件需要明确特长的等级标准与证明材料的认证路径,避免模糊表述而引发的公平性质疑。同时,针对注册入学等相对宽松的招生模式,高职院校需要引入教育部门委托的第三方监督机构,建立文化成绩达标和技能证明审核双上线标准,遏制为争夺生源随意降低考核要求的“重数量轻质量”乱象,确保录取标准与人才培养目标一致^[10]。

2025 年广东省艺术类高职招生中,23 个地市全面推行“现场录制、集中盲评”的考评分离模式。以广东某艺术职业学院表演专业校考为例,考生在标准化考场完成演唱、即兴表演等考核内容,全程高清录像并通过区块链技术加密存储,杜绝录像篡改风险。随后,评委由省教育考试院从专家库中随机抽取,评分时只能看到考生编号,无法获取个人信息,评分误差率控制在 5%以内。同时,对于“艺术特长优先录取”条件,广东省明确要求考生需要提供“社会艺术水平考级 8 级及以上证书”或“省级及以上艺术赛事二等奖以上获奖证明”,所有证明材料还需要经省教育考试院官网公示 3 个工作日,以便接受社会监督。此外,注册入学监管方面,2024 年四川某艺术职业学院引入第三方教育评估机构对艺术设计专业注册入学实施全程监督。该专业制定“文化成绩不低于省定专科线 60%和至少提交 1 项专业技能达标证明”的准入条件,特长考生需要额外提交经公证处公证的技能展示视频。然后由第三方机构通过逐一比对

考生材料与录取标准,驳回不符合条件的申请 17 例,有效的遏制了民办院校随意降低标准的行为。

4 结语

艺术类高职招生是衔接艺术技能人才培养与产业需求的关键环节,高职院校需直面核心问题并结合国内外发展趋势,通过差异化分类招生夯实生源适配基础,以行业深度参与重构考核体系对接岗位需求,借技术赋能强化监管公平性,才能破解招生乱象,提升生源质量与培养精准度。

参考文献

- [1] 教育部关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见教学(2021)3号
- [2] 教育部办公厅关于做好 2025 年普通高等学校部分特殊类型招生工作的通知教学厅(2024)7号
- [3] 王新风.我国高等职业教育招生制度的实践探索与实施效果[J].北京教育(高教),2025,(03):45-47.
- [4] 夏晓飞.分类招生背景下高职院校学生就读体验差异及其成因[J].职业技术教育,2025,46(08):48-54.
- [5] 林真敏,赵伟,严盼.高职分类招生改革背景下“双线”路径招生宣传的实践趋势与困境突破——以海南省为例[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2024,(12):169-172.
- [6] 马丽,姜建华,段班祥,等.高职院校“大类招生、分类培养”面临的困难及应对措施[J].西部素质教育,2024,10(14):187-190.
- [7] 郑蕾.安徽省高职院校分类招生模式探索与思考[J].铜陵职业技术学院学报,2024,23(02):11-15.
- [8] 孙逸凡,曹仕平.基于高职分类招生系统的数据挖掘研究——以成都航空职业技术学院为例[J].通讯世界,2024,31(03):54-56.
- [9] 李敏.江苏高职院校分类考试招生模式、问题与对策研究[J].无锡职业技术学院学报,2024,23(01):7-11.
- [10] 邓雲匀.高职分类考试招生改革的价值意蕴、存在问题和对策建议——以重庆市为例[J].重庆开放大学学报,2023,35(06):24-34.

作者简介:吴倩(1980.06—),汉族,重庆市大渡口区,研究生,讲师,研究方向:教育领导与管理。
基金项目:重庆市教育委员会-艺术类高职分类招生方式的优化与创新研究、(编号:CQZSKS2024023)。