

生成式人工智能作为合作主体下的二语写作理论革新

彭帅

西北师范大学知行校区, 甘肃省兰州市, 730070;

摘要: 随着生成式人工智能技术的迅猛发展, 其在二语写作领域已从辅助工具演变为积极的合作主体。这一转变对传统二语写作理论框架提出了深刻挑战, 亟需理论革新与范式重构。本文基于社会文化理论、活动理论和意义建构理论, 系统探讨生成式人工智能作为合作主体对二语写作理论的革新路径。研究表明, 生成式人工智能的介入促使二语写作从个体认知活动向人机协同分布认知系统转变, 重构了写作主体性、反馈机制与创作过程。通过分析人工智能作为写作伙伴、认知支架和互动反馈者的多重角色, 本文构建整合人机协作的二语写作新理论框架, 为应对技术融合带来的伦理挑战和教学实践提供理论指导。

关键词: 生成式人工智能; 二语写作; 理论革新; 合作主体; 人机协同

DOI: 10. 64216/3080-1516. 26. 01. 015

近年来, 以 ChatGPT 等为代表的生成式人工智能技术取得突破性进展, 正以前所未有的深度和广度融入二语写作教学与研究领域。与传统写作辅助工具不同, 生成式人工智能展现出语境感知、内容生成和动态交互能力, 使其从单纯的技术工具转变为能够参与写作全过程的合作主体。这一根本性转变对建立于 20 世纪末的二语写作主流理论框架提出了全面挑战, 呼唤着深层次的理论反思与革新。在传统二语写作理论中, 技术通常被定位于外部辅助工具, 主要功能是支撑和增强人类的写作能力。过程教学法强调写作者的认知过程与策略运用; 社会文化理论关注通过社会互动和中介工具实现的心理功能发展; 后过程法则重视写作者身份与主体性的建构。然而, 这些理论视角均未充分预见到具有自主生成和动态适应能力的人工智能作为写作伙伴的出现, 以及由此引发的理论困境。当人工智能能够提供内容构思、逻辑组织、语言表达乃至修辞风格方面的建议时, 传统理论中关于写作者自主性、创作过程和写作能力的假设都需要被重新审视。

本文认为, 生成式人工智能在二语写作中的融合已超越单纯教学法的革新, 触及二语写作理论的认识论基础与核心范畴。作为合作主体的生成式人工智能正在重塑写作认知过程、写作者身份、反馈机制以及写作能力的本质定义。在这一背景下, 本文旨在系统探讨生成式人工智能作为合作主体对二语写作理论的革新路径, 分析其理论内涵、实践应用与未来挑战, 为构建人机协同的二语写作新理论框架贡献思路。

1 研究背景与理论挑战

1.1 生成式人工智能在二语写作中的应用现状

生成式人工智能在二语写作领域的应用已从简单

的语法校对扩展到写作全过程的支持。研究表明, AI 工具可为二语学习者提供个性化反馈、内容拓展、结构优化等多维度支持。邹敏的研究发现, 博士生在与生成式人工智能构建的写作共同体中, 通过使用混合提示语、遵循写作规范、遵守研究伦理等策略, 显著提升了学术英语写作的效率与质量。这一发现揭示了人工智能已超越工具性角色, 成为写作活动中具有能动性的参与者。另一项实证研究考察了生成式人工智能对 80 名中级水平 EFL 大学生写作能力的影响, 结果显示, 接受 AI 辅助写作训练的实验组学生在论证发展、逻辑连贯和原创见解方面表现出显著优势, 证明 AI 在培养高阶思维技能方面的潜力。这些研究共同指向一个事实, 生成式人工智能不再是简单的生产工具, 而是能够影响写作认知过程与合作方式的智能主体。

1.2 生成式人工智能对传统二语写作理论的挑战

生成式人工智能作为合作主体的出现, 对传统二语写作理论提出了多方面的深刻挑战。在传统写作理论中, 写作者被视为文本创作的唯一主体, 拥有对内容的绝对控制权。然而, 当人工智能能够生成连贯、有逻辑且语境适应的文本时, 写作主体性从个体独占转变为人机共享, 作者身份边界变得模糊不清。其次, 生成式人工智能动摇了传统写作理论中的反馈机制假设。传统理论中, 反馈来源于教师、同伴或自我反思, 这些来源都具有明确的人类意识与意图。而 AI 生成的反馈基于大数据训练和概率模型, 其反馈机制缺乏人类意识, 却能够模拟出专业的写作指导行为。这种新型反馈机制对过程写作理论中的反馈模型提出了根本性质疑。此外, 当学生可以借助 AI 生成和改进文本时, 如何区分和评估学生的真实写作能力成为理论难题。传统的写作能力评估基于

学生独立产出的文本,而在人机协作环境下,写作能力可能更体现在提示工程、AI 输出批判性评估和选择性整合等新型技能上。这要求理论界重新思考二语写作能力的构成与评估方式。而且,传统写作理论建立在人类主体之间的伦理关系上,而 AI 的介入引入新的伦理维度,包括算法偏见、数据隐私和知识产权等问题。这些挑战不仅涉及教学实践,更触及二语写作理论的基础假设与价值取向。

2 理论革新的核心维度

2.1 认知分布维度

传统二语写作理论将认知过程定位于个体大脑内部,聚焦写作者个人的记忆、注意和推理等心理能力。随着生成式人工智能的深度介入,认知活动的边界得以重构,呈现出跨越个体与智能系统的分布特征。人工智能不再是被动的辅助工具,而是具备信息处理与内容生成能力的认知参与者,与学习者共同构成动态的认知网络。二语学习者通过与人工智能的角色互动和任务分配,形成了高效的写作共同体。在这一系统中,写作思维通过人机交互实现了外部化延伸,构建起融合生物智能与人工智能的认知体系。这一认知范式的转变促使写作能力的定义从个体心理能力拓展到系统协调能力,包括智能工具的运用、生成内容的评估、人机建议的整合等新型素养。

2.2 主体性重构维度

传统理论中的独白式表达范式被打破,写作转变为作者与智能系统之间的深度对话。这种新型的人机交互主体性既超越了传统的主客二元对立,也区别于纯粹的主体间性,形成了一种融合人类意向性与算法理性的混合形态。学习者在与人工智能协作过程中展现出独特的自主性,他们既积极利用智能工具的优势,又保持对生成内容的批判意识,通过持续协商建构着自身的作者身份。与此同时,写作声音的本质也发生深刻变化,从单一的人类表达转向融合人工智能语言特征的多元混合形态,这对传统的作者声音和文本所有权概念构成了理论挑战。

2.3 活动系统维度

传统理论中的工具中介假设已不足以解释生成式人工智能的双重角色,它既是连接主体与客体的中介工具,又是具有自主性的活动参与者。这种角色的嬗变推动了活动系统结构的重构,形成了多元主体共享客体的新型写作网络。学习者能够与人工智能建立协同合作的关系,通过策略性互动构建高效的活动系统。值得注意

的是,人工智能作为人类语言文化的载体,其训练数据蕴含着丰富的语言模式和表达惯例,这使得人机协作不仅是技术层面的互动,更成为个体写作与社会文化规范之间的特殊中介。

2.4 意义建构维度

在面对智能写作工具时,学习者通过选择性注意、知觉整合和反思加工等认知路径,主动构建对技术环境的理解与应对策略。研究表明,学习者普遍表现出技术接纳与批判意识并存的复杂态度。学习者倾向于保持写作核心环节的自主性,主要在内容扩展和语言优化层面借助人工智能支持,同时对可能存在的模板化倾向和内容风险保持警觉。这种行为模式充分体现学习者在人机协作中的主体地位,通过积极的信息筛选和意义重构,实现技术依赖与写作自主性的动态平衡。

2.5 生态整合维度

生成式人工智能的引入不是简单的工具移植,而是引发系统结构性变革的重要扰动因素。作为生态系统中的活跃要素,人工智能深刻改变系统内部的关系网络和能量流动路径。人工智能可能重构教师反馈的功能定位,转变师生互动的基本模式;影响学习者之间的协作关系,重塑同伴反馈的价值维度。这些变化要求教育者重新审视写作生态系统的平衡机制,同时重视技术与环境条件的适配性问题。不同文化背景和制度环境对人工智能技术的接纳程度存在显著差异,这一视角有助于克服技术决定论的局限,认识到智能工具效用的发挥始终受到社会生态系统多层面因素的制约。

3 英语教师教学实践与应用路径

3.1 人机协作写作教学模型

构建生成式人工智能作为写作伙伴的教学模型,需要突破传统写作教学的局限,建立全过程协作机制。该模型包含三个有机衔接的阶段。准备阶段重在奠定基础,教师需引导学生理解人工智能的工作原理与能力边界,同时建立明确的伦理使用规范,培养学生的算法素养与责任意识。过程阶段强调动态协作,教学需覆盖写作全流程的智能支持。从构思环节的头脑风暴、提纲设计,到草稿撰写与修订优化,学生应在保持自主决策的前提下,合理运用人工智能辅助。这一过程的核心在于培养学生的批判性整合能力,使其能够在人机协作中保持主导地位。评估阶段侧重元认知发展,引导学生系统反思人工智能使用策略与效果。教师则需要建立新型评估体系,关注学生在人机协作中的综合表现,而不仅仅聚焦最终文本成果。

3.2 核心能力体系构建

在人工智能辅助的写作环境中,学生需要发展四项关键能力,这些能力构成了数字时代二语写作素养的核心维度。提示工程能力要求学生掌握与人工智能有效对话的技巧,能够设计清晰具体、语境丰富的任务指令,引导生成符合需求的内容。输出评估能力体现在对人工智能生成内容的系统性评判,包括准确性验证、逻辑性分析、适用性判断等方面,保持必要的批判意识。选择性整合能力强调学生基于写作目标,对人工智能生成内容进行筛选、改编与有机融入,保持文本风格与作者声音的一致性。元认知监控能力要求学生持续反思自身使用策略的有效性,及时调整方法与路径,确保技术应用真正服务于能力发展。

3.3 教师角色创新发展

人工智能时代要求教师角色实现本质性转型,从传统知识传授者转变为教学系统的多重角色。作为教学整合专家,教师需要设计融合人工智能的写作任务,如“AI输出批判性分析”“人机协作写作项目”等创新活动,促进学生与技术的深度互动。担任伦理教育引导者,教师应组织学术诚信、算法偏见等议题讨论,帮助学生建立技术环境下的正确价值观与行为规范。成为多元反馈协调者,教师需要构建“教师—同伴—AI”协同反馈机制,将工作重心转向内容深度、论证质量等高阶写作要素的指导。这一角色转型要求教师不断提升技术理解力与教学创新力,在人工智能赋能的教学环境中发挥不可替代的专业引领作用。

4 价值边界重构与教育伦理路径探索

4.1 学术诚信与作者身份的重构

传统学术规范建立在人类作者主体性的基础之上,预设文本内容源自作者的原创性思考。然而当人工智能能够生成连贯且具有见地的文本时,这一基础假设面临根本性挑战。学术诚信的概念边界亟待重新勘定。当前学术出版界正在形成初步共识。一些权威期刊明确拒绝将人工智能工具列为作者,同时要求作者详细说明使用情况。这种立场既承认人工智能的辅助价值,又否定其作者身份。教学实践需要建立更为细致的指导规范,清晰界定适当使用与不当依赖的界限。适当使用包括借助人工智能进行思路拓展、获取反馈和语言润色,而不当依赖则体现为直接提交未经充分批判思考的机器生成文本。核心在于培养学生的透明度意识与责任担当,要求其明确披露人工智能的具体贡献,并对最终文本质量负全责。

4.2 数据隐私与算法公正的保障

数据安全与隐私保护是人工智能辅助写作不可避免的现实问题。多数人工智能平台需要用户输入文本数据,这些数据可能被用于模型训练,存在敏感信息泄露的潜在风险。教育机构有义务确保所选工具符合数据保护标准,并提供明确的安全使用指引。基于海量数据训练的人工智能可能复制并放大人类社会存在的各种偏见。在二语写作情境中,这种偏见可能表现为对特定文化视角的倾斜、对某些语言风格的偏爱,或是对特定话题的有倾向性处理。这些隐性偏见可能潜移默化地影响学生的写作表达和认知建构。个体层面应着力培养学生的批判意识,使其能够识别并质疑人工智能输出中的潜在偏见。机构层面需要审慎选择技术供应商,优先考虑那些承诺透明度与伦理标准的合作伙伴。政策层面则要加快制定相关指南与标准,规范人工智能在教育领域的使用,切实保障学生权益。

5 结论

生成式人工智能从辅助工具到合作主体的转变,是二语写作领域当前面临的最深刻变革之一。这一转变不仅挑战了传统二语写作理论的基本假设,也为理论创新提供了难得机遇。本文通过分析生成式人工智能作为合作主体对二语写作理论的革新路径,揭示了从个体认知到分布认知、从作者主体性到交互主体性、从中介工具到合作主体的理论拓展方向。面对这一变革,二语写作领域需要超越将AI视为单纯技术工具的狭隘观点,转而采用更全面、多元的理论视角,包容其作为写作伙伴的复杂内涵。这要求我们重新思考写作能力的本质、反馈机制的功能以及写作教学的目标,构建既能充分利用技术潜力,又能坚守教育价值的人机协作新模式。

参考文献

- [1]王怀玉,夏秬. ChatGPT在二语写作教学中的应用研究综述:议题、机遇和挑战[J]. 英语广场, 2025, (25): 107-110.
- [2]边家胜,李汕,姜巧. 基于生态系统理论的GenAI三元协同交互二语写作模型构建与实证研究[J]. 外语电化教学, 2025, (03): 76-84+115.
- [3]侯静,陆桥达. AI赋能的二语写作课堂:教师角色重构与教学创新[J]. 高科技与产业化, 2025, 31(03): 67-71.

作者简介:彭帅(2000.01.18—),男,汉族,江苏省扬州市,硕士研究生,研究方向:学科教学英语。