

基于 OBE 理念的社会工作专业实践教学体系构建研究

王蕾 童晶晶

长江大学法学院，湖北荆州，434023；

摘要：新文科建设与高质量就业双重背景下，社会工作专业教育面临人才培养与社会需求脱节、实践能力不足等现实问题。基于 OBE（产出导向教育）理念的社会工作实践教学体系应以学生为本，从目标体系、内容体系、管理与保障体系、评价体系四个维度出发，推动社会工作实践教学从“理论知识传授”向“实务能力培养”转变，助力社会工作专业教育与行业需求融合，为应用型社工人才培养提供实践路径。

关键词：实践教学；社会工作；OBE 理念；教学体系构建

DOI：10.64216/3080-1516.26.01.014

社会高质量发展对应用型人才的迫切需求推动着应用型高校的转型。新文科背景下，深化实践教学改革，提高学生的实践应用和问题解决能力成为应用型专业所面临的首要任务。随着社会治理现代化发展，社会对专业社工人才的需求日益增长。然而，目前高校社会工作专业教育存在着“重理论、轻实践”“教学与行业脱节”等问题，导致社工毕业生实践能力不足，难以满足基层社区、社会组织等用人单位的实际需求。本文结合 OBE（产出导向教育）理念，提出建构社会工作专业实践教学体系的实际建议，通过反向设计课程与教学环节，形成应用型与实践型并重的人才培育模式。

1 问题的提出

我国的社会工作教育从 20 世纪 80 年代恢复重建以来，在办学规模和人才培养数量上取得显著进展。截至 2024 年，全国已有 328 所高校设立社会工作本科专业，183 所高校设立硕士点，7 所大学获得博士专业学位授予权点，更多高校通过自主审核方式设置博士点。^[1]社会工作是实践性较强的学科，但实践教学面临诸多问题，影响人才培养质量，现仍以“西学中用”为主，缺乏对中国本土实际情境的回应。学生虽掌握课本上的理论和方法，但难满足中国实际的基层治理与民生服务需求。^[2]

Spady W. G 于 1981 年提出 OBE（Outcome based education，即“产出导向”）理念，是以学生为中心、以成果为导向、持续改进的教育教学范式。^[3]陈晓东也指出教育要关注学生能否实现学业要求，而不是他学了什么；能否完成社会要求，而不是他学到了多少。^[4]社会工作的“实务导向”与 OBE 理念一脉相承。其将学生

实践培养目标并细化到具体的教学课程和教学环节。^[5]付欢通过实践发现，OBE 理念可通过“学生—学校—社区—机构”四位一体教学体系模式，有效提升学生实务水平及实践教学效果。^[6]

基于 OBE 理念，可系统性建构社会工作实践教学体系。它指出目标需明确，以行业需求为导向，明确学生各阶段能力目标，并建立“形成性评价+终结性评价”相结合的多维评价体系，使实务导师、服务对象等多主体参与评价学生。^[7]梁秀生等学者从高质量就业视角指出，应用型人才培养需要建立基于 OBE 理念的校内外双循环评价制度，由毕业要求到课程体系再到教学评价形成闭环，这对社会工作有重要借鉴意义。^[8]

因此，本研究试图通过分析社会工作实践教学困境及原因，并结合区域社会实际情况和行业特性，提出高校社会工作专业产教融合的实践教学目标，基于 OBE 理念指导构建社会工作专业实践教学体系，以期推动社会工作专业教育与行业需求融合，为应用型社工人才培养提供实践路径。

2 社会工作专业实践教学存在的问题及成因

新文科建设对于高校社会工作专业实践教学来说，既是机遇，也是挑战。分析社会工作专业实践教学体系存在的问题及原因，能够为整体优化社会工作人才培养路径提供依据与建议。

2.1 现实问题

（1）实践教学目标与实践教学课程设置存在脱节

高校社会工作专业的实践教学承担着培养实务型和复合型高级专门人才的重任，但部分高校社会工作专业的实践课程以学生小组汇报和情景模拟为主，缺乏实

际的工作场景参观与体验。不少学生对项目式社工服务的理解仅局限于课本，缺乏全周期的深入实践。实践教学课程与实践教学目标匹配度不足，导致社会工作毕业生在就业市场上遭遇“学非所用”的困境。

（2）实践教学平台建设滞后

部分高校社会工作专业虽有配备社会工作实验室，如个案工作室、小组工作室，但是这些实践教学平台的规模及建设质量有待提升，且存在使用频率低等问题。此外，部分高校的校外实践基地较为单一，如在类型上局限于社工机构，或在地域上局限于高校所在地区域。优质实践资源稀缺，实践教学平台建设滞后会影响实践教学效果，进而影响学生的实务锻炼。

（3）实践教学评价机制单一

部分高校的社会工作实践教学评价以校内教师评分为主，缺乏多元主体参与。此外，部分高校的实践教学评价主要依靠学生提交的专业实习日志，忽视对学生专业价值观、职业素养等软能力的评估，缺乏有效的反馈和改进机制，缺少具体的能力指标描述和改进建议。部分高校现有的实践教学评价机制并不能全面地反映出学生的真实实践实习能力，同时也不能充分发挥为实践教学改进提供有效参考的功能。

2.2 成因分析

（1）行业发展水平的制约

中国当前的社会工作行业仍处于发展初期，大多数社工机构规模较小，承接项目有限，专业化程度相对不足。行业发展制约着高校社会工作专业与社会工作行业的深度融合。一方面，行业实践平台与实务导师资源的不足，制约着高校实践教学的深入开展，另一方面，行业社会认可度低与岗位缺口有限，也制约着高校人才培养的输出。

（2）实践教材建设及知识体系的滞后

教材建设及知识体系滞后是当前高校社会工作专业实践教学的突出问题。其核心表现为教材内容更新缓慢，难以跟上行业技术迭代与学术研究步伐。同时，部分高校社会工作专业的经费投入、实验配置有限，实践教学往往是理论教学的补充，而非核心环节。实践教学无法匹配当下复合型人才培养需求，这导致学生所学与实际应用脱节，影响学习效果与职业竞争力。

（3）实践教师队伍建设较薄弱

近年来，大多数高校的社会工作专业虽致力于建设

一支具备理论水平和实践能力的“双师型”教师队伍，但部分高校仍停留在教师“双证书”（教师资格证书+社会工作师资格证书）阶段。校内导师“双证型”不少，“双师型”不足，校外导师协同培养难以落实，是当前高校社会工作教师队伍建设的一大难题。

3 基于 OBE 理念的社会工作专业实践教学体系建构

OBE 理念聚焦学生受教育后获得能力和能够做什么的培养模式。应用型人才培养模式的转型通过课程体系、教学方式、实践教学和学生综合实习等四个方面来具体实现^[11]。基于 OBE 理念的社会工作专业实践体系可以从目标、内容、管理与保障、评价四个维度入手建构。

3.1 目标体系：制定产教融合的实践教学目标

实践教学体系目标是 OBE 实践教学理念的具体化。社会工作实践教学目标体系应以社会需求为导向，制定“一立足、两培养、三平台、四融合”的产教融合实践教学目标。“一立足”是指立足地方，培养地方人才，聚焦基层社区治理、特殊群体服务等方面的实际需要，培养“用得上”的应用型社工人才。“两培养”是指搭建“理论与实践”的一体化培养主线，同时强化“专业与职业”的融合培养主线。“三平台”是指共建校内实验平台、校外实习平台、创新创业平台。“四融合”是指专业教育与职业标准融合、课程内容与岗位要求融合、教学过程与职业过程融合、学历教育与职业资格融合。

3.2 内容体系：产学研创

实践教学内容基于产学研创，可以分为三个层次，即基础实践板块、综合实践板块和创新实践板块。

基础实践板块主要针对低年级学生，开展职业启蒙、培养学生专业认知及专业基础知识、基本技能训练等内容。组织低年级学生到校内社工实验室或者校外实践基地参观学习，与机构合作让其担任志愿者，引导其建立专业认同。综合实践板块适用于中年级学生，侧重培养综合运用知识能力以及岗位适应能力，让学生以实习生身份在机构接受完整的项目服务，培养学生发现、分析与解决问题的能力；双导师引导学生进行项目式学习，保障实践教学质量。创新实践板块则面向高年级学生，重点培养创新能力和创业意识，包括科研训练、创业实践等。通过参与校内导师的科研项目或校外实务导师的新创业训练等方式，促进跨学科融合，运用多学科知识

解决社会问题，培养学生的复合型能力。

3.3 管理与保障体系：“双导师”培育制

“双导师”培育制旨在建立多主体协同、全过程监控的管理机制和全方位的保障体系，建立学校、社区、行业、机构等多方协同管理体制。“双导师制”培育制即为学生配备校内导师和实务导师，校内导师主要负责理论学习、方法培训和论文写作；实务导师则主要负责实务指导、技能训练和职业引领。“双导师”培育制可以促进教师队伍从“双证型”转向“双师型”，促进人才培养从“单培养”转向“双融合”。高校在鼓励校内导师积极参与实际社会工作服务项目，提升实务能力的同时，也应积极引进具有丰富实务经验的行业专家作为实践教学督导，优化师资队伍结构。

3.4 评价体系：“双循环”评价机制

“双循环”评价机制包括“校内与校外”和“过程与结果”两大类，是以“能力导向”为核心的多元评价机制的重要体现。

“校内与校外”的循环评价机制强调校外实务导师对学生的评价与校内导师对学生的评价同等重要。校外实务导师主要考核学生在实践实习中的表现和成果，评价课程目标的实现程度。校外循环评价机制在收集实务导师对学生评价的同时，也帮助高校更好地了解社会工作行业需求变化，并及时调整人才培养目标和毕业要求。

“过程与结果”循环评价机制包含过程评价和结果评价，强调过程评价与结果评价同等重要。除采用实习日志、实习报告等结果评价外，也强调导师对学生及时反馈的实践教学过程评估，指导学生在实践过程中不断完善实践技能，过程评价与结果评价相结合可促进专业建设、教学改革。

4 结语

实践教学是高校社会工作专业人才培养的重要环节。深化产教融合，不断提高实践教学质量，增强学生社会工作实务实践能力，形成教育与产业的良性互动，是推动高校社会工作人才培养模式的全方位变革的方向。基于OBE理念的社会工作实践教学体系应以学生为

本，从目标体系、内容体系、管理与保障体系、评价体系四个维度出发，推动社会工作实践教学从“理论知识传授”向“实务能力培养”转变，可以实现应用型社会工作人才培养与社会需求的精准对接。

参考文献

- [1] 何雪松、刘仕清. 社会工作专业教育高质量发展的现实困难与应对策略[J]. 中国社会工作, 2024(13): 10-12.
- [2] 黄晨熹、韩见博. 中国社会工作教育高质量发展面临的现实挑战与应对措施[J]. 南京理工大学学报, 2023(05): 10-13.
- [3] Spady, W. G. *Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers*. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.
- [4] 陈晓东、贾冰、吴晓娜. 基于OBE理念的应用型社会工作专业人才培养体系构建[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019(23): 102-103.
- [5] 孙唐水. 新文科背景下社会工作人才培养方案的制定对策研究——基于OBE理念视角[J]. 公关世界, 2023(55): 55-57.
- [6] 付欢. 基于OBE理念的社会工作专业实践教学探究——以广东B学院社会工作专业的实践教学为例[J]. 广州开放大学学报, 2025(04): 99-104.
- [7] 兰剑、吴雨程. 新文科引领社会工作研究生教育高质量发展的路径探索[J]. 黑龙江教育, 2024(01): 4-6.
- [8] 梁秀生、顾永安、王中教. 回归与创新: 应用型人才培养模式改革探析——基于高质量就业视角的审视[J]. 职业技术教育, 2018(34): 37-42.

作者简介：王蕾（1989-），女，湖北荆州人，汉族，讲师，博士，长江大学法学院，研究方向：社会治理。童晶晶（2002-），女，湖北襄阳人，汉族，在读硕士研究生，长江大学法学院，研究方向：社会治理。

基金项目：2023年湖北本科高校省级教学改革研究项目“基于OBE理念的社会工作专业实践教学体系构建研究”（项目编号：2023275）。