

教学评一体化教学模式下初中生物课堂教学评价工具的研究

李英敏¹ 李志远² 高涵³

1 洛南县城关镇城关中学, 陕西商洛, 726100;

2 洛南县第二高级中学, 陕西商洛, 726100;

3 洛南县城关镇城关中学, 陕西商洛, 726100;

摘要:在核心素养导向的教育改革背景下,教学评一体化成为突破传统教学瓶颈的关键路径。初中生物作为承载科学素养培育使命的核心学科,其课堂教学评价的科学性直接影响教学质量与育人实效。本文基于建构主义、多元智能等理论,聚焦教学评一体化理念内涵,剖析当前初中生物课堂教学评价工具存在的评价目标模糊、主体单一、内容片面等问题,从评价目标锚定、主体多元建构、内容维度拓展、标准分层设计四个维度,构建兼具诊断性、形成性与总结性的初中生物课堂教学评价工具体系,并结合教学实例阐述工具的应用路径,为提升初中生物课堂教学质量提供实践支撑。

关键词:教学评一体化;初中生物;课堂教学评价

DOI: 10.64216/3080-1516.26.01.013

1 研究背景与意义

1.1 研究背景

传统初中生物课堂教学评价体系中,教学、学习与评价相互割裂。表现为:教师教学重知识传授,轻学生学习体验;评价多为终结性考试,侧重知识机械记忆,难反映学生核心素养发展;评价主体局限于教师,学生缺自我反思和同伴互评机会,使评价失诊断与改进教学功能。随着核心素养教育深入,初中生物教学需从知识传授向素养培育转型,要求评价工具同步革新。教学评一体化理念强调评价与教学目标、学习活动协同,以评价引导教学、调控学习,达成育人目标。所以,构建适配教学评一体化模式的初中生物课堂教学评价工具,是当前生物教育改革重要问题。

1.2 研究意义

理论意义:本研究立足教学评一体化核心内涵,结合初中生物学科特性,丰富了学科教学评价的理论体系。通过将建构主义、多元智能等理论与生物课堂评价实践相结合,为学科评价工具的开发提供了新的理论视角,突破了传统评价工具重结果、轻过程的理论局限。

实践意义:构建科学的评价工具,能够帮助教师精准把握教学目标的达成度,及时发现教学中的问题并调整教学策略;同时,引导学生主动参与评价过程,增强自我认知与学习主动性,促进科学素养的全面发展。此外,为学校生物教学质量监控提供可操作的依据,推动初中生物教学改革的落地实施。

2 教学评一体化的核心内涵与理论基础

2.1 核心内涵

教学评一体化是指将教学目标、教学活动与教学评价三者有机融合,形成目标引领评价,评价调控教学的闭环系统。其核心特征表现为:一是目标一致性,评价内容与教学目标高度契合,确保评价紧扣育人核心;二是过程同步性,评价贯穿课前、课中、课后全过程,实现对学习过程的动态监控;三是主体多元性,打破教师单一评价的局限,吸纳学生、同伴等参与评价,提升评价的全面性;四是功能发展性,评价以诊断问题、促进发展为核心,而非简单的优劣判定。

对于初中生物课堂而言,教学评一体化要求评价工具不仅关注学生对细胞结构生态系统等知识的掌握程度,更要聚焦学生在探究实验、小组合作中展现的科学探究能力、逻辑思维能力与社会责任意识。

2.2 理论基础

建构主义理论:建构主义认为,知识是学习者在情境中通过互动主动建构的,而非被动接受。这一理论为评价工具的开发提供了核心导向——评价应关注学生的建构过程,而非单纯的知识结果。因此,初中生物课堂评价工具需包含对学生探究过程、思维过程的评价,如实验设计中的变量控制、数据分析中的逻辑推理等。

多元智能理论:加德纳的多元智能理论指出,人的智能具有多元性,包括语言智能、逻辑—数学智能、自然观察智能等。初中生物学科涵盖生命现象观察、实验探究、数据处理等多元内容,与多元智能的发展高度契合。评价工具需突破纸笔测试的单一形式,设计能够展现学生不同智能优势的评价任务,如通过实验操作评价自然观察智能,通过小组汇报评价语言表达与合作智能。

目标分类学理论：布鲁姆的教育目标分类学将教学目标分为认知、情感、技能三个领域，为评价内容的设计提供了框架。在初中生物评价中，认知领域关注理解—应用—分析的层级提升，情感领域关注兴趣—态度—责任的培育，技能领域关注实验操作—探究设计的能力发展，确保评价内容覆盖教学目标的全维度。

3 当前初中生物课堂教学评价工具的现状与问题

3.1 评价目标模糊，偏离素养导向

调研显示，70%的教师使用的评价工具以教材知识点为核心，如说出光合作用的公式列举生态系统的组成成分等，仅关注认知领域的低阶目标，忽视对科学探究、社会责任等核心素养的评价。部分教师将课堂发言次数、作业完成度作为主要评价指标，与课程标准要求的素养目标脱节，导致评价无法引导教学向素养培育转型。

3.2 评价主体单一，缺乏学生参与

当前初中生物课堂评价中，教师评价占比高达85%，学生自评、同伴互评、家长评价的参与度极低。在访谈中，有学生表示从来没有参与过课堂评价，不知道自己的学习问题在哪里；部分教师认为学生自评不够客观，同伴互评会引发矛盾，对多元评价主体的认可度较低。单一的评价主体导致评价视角狭窄，无法全面反映学生的学习状态与发展潜力。

3.3 评价内容片面，忽视过程与情感

评价内容集中于知识记忆与实验结果，对学习过程、情感态度的关注不足。例如，在探究植物的光合作用实验中，教师多以实验结论是否正确作为评价标准，忽视学生在实验中对变量的控制、实验误差的分析、团队合作的表现等过程性指标；对于保护生物多样性等主题教学，缺乏对学生环保意识、社会责任等情感维度的评价，导致评价无法全面支撑素养培育目标。

3.4 评价标准笼统，缺乏可操作性

多数教师使用的评价工具缺乏具体、分层的评价标准，如将课堂表现良好实验操作规范作为评价指标，但未明确良好规范的具体内涵。在作业评价中，仅以对/错标注，缺乏对解题思路、思维过程的针对性反馈。模糊的评价标准导致教师评价主观性强，评价结果缺乏说服力，无法为教学改进提供精准依据。

3.5 评价工具固化，适配性不足

评价工具形式单一，以纸笔测试+课堂提问为主，占比超过90%。对于生态系统的模拟人体结构模型制作等实践性强的教学内容，缺乏对应的评价工具；不同层次的学生使用统一的评价标准，无法满足差异化教学的

需求，如对学习困难学生与优等生的评价指标无区分，导致评价无法发挥激励与诊断功能。

4 教学评一体化下初中生物课堂教学评价工具的构建

4.1 锚定素养目标，明确评价方向

初中生物核心素养包括生命观念、科学思维、科学探究、社会责任四个维度，据此构建评价目标框架：

生命观念：聚焦结构与功能相适应生物与环境相统一等核心观念，评价学生对生命现象的理解与应用能力，如能否结合细胞结构解释其功能能否分析生态系统中生物与环境的关系。

科学思维：关注逻辑推理、归纳演绎、模型建构等能力，评价学生在数据分析、实验设计中的思维表现，如能否通过实验数据得出科学结论能否用流程图表示生态系统的物质循环过程。

科学探究：侧重探究过程的完整性与科学性，评价学生的实验设计、操作、反思能力，如能否提出可探究的问题能否规范操作实验仪器并记录数据。

社会责任：聚焦生物知识与生活的联系，评价学生的环保意识、健康观念，如能否提出保护本地生物多样性的具体建议能否结合生物学知识制定健康的生活计划。

4.2 构建多元主体，拓宽评价视角

确立教师主导、学生主体、同伴参与、家长协同的多元评价主体体系，明确各主体的评价职责与内容，实现评价的全面性与客观性。

教师评价：发挥主导作用，侧重教学目标的达成度与学生的过程表现。设计教师课堂评价量表，包含知识掌握、思维发展、探究能力等维度，采用观察记录+即时反馈的方式，如在实验课中记录学生的操作规范性与问题解决能力。

学生自评：培养自我反思能力，设计学生学习成长档案，引导学生从知识掌握、学习态度、探究过程三个方面进行自我评价，如本节课我掌握了哪些知识点？实验中遇到的最大问题是什么？。

同伴互评：促进合作学习，设计同伴互评表，针对小组合作、实验探究等活动，从参与度、贡献度、合作性等维度进行评价，如在生态系统小组汇报中，同伴评价是否清晰表达观点是否倾听他人意见。

家长评价：衔接家校教育，设计家长评价问卷，聚焦学生课后的学习态度与社会责任表现，如孩子是否主动观察身边的生命现象？是否践行环保行为？。

4.3 拓展评价内容，覆盖过程与素养

突破知识中心的局限，构建知识+过程+情感三维评

价内容体系，实现对学生全面发展的评价。

知识维度：兼顾基础与应用，设计分层知识测评题，基础题考查核心概念的掌握，如写出呼吸作用的场所；提升题考查知识应用，如用生物学知识解释低碳生活的意义。

过程维度：聚焦探究与思维，设计过程性评价记录单，包括实验探究记录、小组讨论记录、问题解决日志等。例如，在探究种子萌发的条件实验中，记录学生的实验假设、变量控制、数据处理过程。

情感维度：关注态度与责任，通过情感态度观察表主题实践报告等工具进行评价。如在保护生物多样性主题活动后，评价学生撰写的环保倡议报告与实际环保行为。

4.4 细化评价标准，提升可操作性

采用分层分类的方式，制定具体、量化的评价标准，避免评价的主观性。以科学探究能力评价为例，将其拆解为提出问题、设计实验、操作实施、分析结论四个二级指标，每个指标分为优秀、良好、合格、待改进四个等级，并明确各等级的具体标准：

提出问题：优秀（能提出具有探究价值的问题，明确指向变量关系）；良好（能提出问题，与实验主题相关）；合格（能在教师引导下提出问题）；待改进（无法提出有效问题）。

设计实验：优秀（实验方案完整，变量控制合理，具有可操作性）；良好（实验方案基本完整，变量控制存在轻微缺陷）；合格（能设计简单方案，需教师指导完善）；待改进（无法设计实验方案）。

同时，为各评价工具配套评价说明，明确评价方法与评分规则，提升工具的可操作性。

5 评价工具的实践应用案例——以植物的光合作用为例

以初中生物植物的光合作用一课为例，阐述评价工具在课前—课中—课后全过程的应用，实现教学评一体化。

5.1 课前：诊断性评价，精准定位起点

教师通过前置知识测评问卷（包含叶绿体的功能光合作用的简单概念等基础题）与学生学习需求调查表，诊断学生的知识基础与学习兴趣。结果显示，80%的学生知道光合作用需要光，但对光合作用的产物与条件理解模糊。据此，教师调整教学重点，强化实验探究环节的设计。

5.2 课中：形成性评价，调控教学过程

知识学习环节：通过课堂提问+即时测评评价学生

对核心概念的理解，如为什么说叶绿体是光合作用的工厂？，教师依据教师课堂评价量表记录学生的回答质量。

实验探究环节：学生分组进行探究光合作用需要光和叶绿体实验，使用过程性评价记录单记录实验假设、操作过程、数据结果；实验结束后，小组汇报，同伴依据同伴互评表评价汇报内容与合作表现，教师进行针对性点评。

思维拓展环节：组织光合作用在生产中的应用讨论，学生结合知识提出合理密植延长光照时间等建议，教师评价学生的知识应用能力与思维深度。

5.3 课后：总结性评价，促进全面发展

知识测评：采用分层测试题，基础题考查光合作用的公式与条件，提升题考查如何设计实验验证光合作用产生氧气。

过程与情感评价：学生填写学习成长档案，反思实验中的问题与收获；家长填写家长评价问卷，反馈学生课后观察植物生长、践行低碳生活的表现；教师结合课中记录与课后材料，形成综合评价报告，明确学生的优劣势与改进方向。

实践表明，通过评价工具的应用，学生的实验操作规范性提升60%，主动提问次数增加40%，对生物学科的兴趣显著提高，实现了评价对教学的促进作用。

6 结论

本文构建的教学评一体化初中生物课堂教学评价工具体系，以核心素养为导向，确立多元主体、三维内容、分层标准的构建思路，解决传统评价工具目标模糊、主体单一、内容片面的问题。该体系实现评价与教学同步融合，能精准诊断教学问题、引导学生主动学习，为初中生物素养导向教学提供可操作支撑。虽进行了实践验证，但仍有不足：一是评价工具适配性需提升，不同版本教材和不同层次学生的差异化工具设计待完善；二是评价数据整合与分析繁琐，缺乏智能化评价平台支持。未来研究可结合信息技术开发初中生物课堂评价APP，实现数据自动收集与分析，同时扩大调研范围，优化评价工具科学性与实用性，推动教学评一体化理念在生物教学深度落地。

参考文献

- [1] 吴飞. 新课程理念下初中生物教学语言艺术的研究[D]. 华东师范大学, 2010.
- [2] 户维刚. 新课程背景下初中生物课堂的生活化教学实践研究[J]. 课堂内外(初中版), 2024(1).
- [3] 海热古丽. 新课程理念下初中生物教学语言艺术的研究[J]. 读与写: 教育教学刊, 2015, 12(8):2.