

# 致知力行视域下《青少年社会工作》课程思政建设路径探析

王艺洁 刘晋良

韶关学院 政法学院, 广东韶关, 512000;

**摘要:** 课程思政建设要求专业教育与价值塑造有机融合, 实现育人目标的系统化落实。青少年社会工作课程因其服务对象的特殊性与实践导向的学科属性, 在课程思政实践中具有天然优势, 但目前仍存在思政内容布局分散、案例教学价值引导不足、实践评价闭环缺失等问题。本研究基于致知力行的哲学理念, 构建了致知—思辨—力行—内化的课程思政实施路径。通过在知识传授中嵌入制度视角, 在案例教学中强化专业立场, 在课程任务中引导服务准备, 在反思评价中促进价值内化, 形成知行统一的育人闭环。研究提出的路径具有可操作性, 对同类课程的思政建设具有借鉴意义。

**关键词:** 课程思政; 青少年社会工作; 致知力行

**DOI:** 10. 64216/3080-1516. 26. 01. 004

高校课程思政建设作为落实立德树人根本任务的重要举措, 要求将价值塑造、知识传授与能力培养三者融为一体<sup>[1]</sup>。社会工作专业以助人自助为核心理念, 以社会公平正义为价值追求, 其学科特质与课程思政的育人目标具有内在契合性。近年来学界围绕社会工作专业课程思政展开了积极探索, 但多数研究聚焦宏观层面的必要性论证与框架构建, 针对具体课程的实施路径与操作机制研究相对薄弱<sup>[2]</sup>。青少年社会工作课程面向特殊服务群体, 涉及未成年人保护、青年发展政策、基层治理创新等核心议题, 具有鲜明的价值属性与实践指向。然而在实际教学中, 思政元素常以零散补充的方式呈现, 专业知识传授与价值引导之间缺乏系统联动, 难以形成从认知到行动的清晰中缺少对学生责任意识与职业认同的持续追踪, 导致课程思政实效有限<sup>[4]</sup>。

致知力行源于中国传统教育思想, 强调知识获取与实践行动的辩证统一。王守仁在《传习录》中指出: 知是行之始, 行是知之成<sup>[5]</sup>, 将认知与践行视为相互促进的完整过程。这一理念与社会工作专业的实践取向高度吻合, 为构建课程思政实施路径提供了方法论支撑。本研究尝试将致知力行具体化为可操作的教学设计框架, 探讨在有限课时内实现专业教育与价值引导深度融合的实践路径。

## 1 理论基础与现实困境

### 1.1 致知力行与社会工作教育的内在契合

致知力行作为中国传统教育哲学的重要命题, 蕴含着认识与实践相统一的深刻内涵。致知即格物穷理, 通过系统学习把握事物本质与运行规律; 力行则强调将所学付诸实践, 在行动中检验与深化认知<sup>[6]</sup>。这种知行观

与社会工作专业教育的核心特征高度契合。

社会工作作为实践导向型专业, 其教育目标不仅包括理论知识传授, 更强调价值观培育与实务能力训练。国际社会工作教育协会明确指出, 社会工作教育应整合理论、价值与技能三个维度, 培养学生的批判性思维与社会责任意识。我国《高等学校社会工作专业教学质量国家标准》同样将专业价值伦理列为核心教学内容, 要求学生在掌握专业知识的同时, 形成对社会公正、人权尊严的深刻理解与实践承诺。

具体到青少年社会工作课程, 其服务对象的特殊性决定了教学必须超越技术层面, 引导学生理解青少年权益保护的制度框架、把握青年发展的社会结构性因素、树立以青少年为中心的服务理念。致知即要求学生系统掌握青少年发展理论、风险预防机制、多元支持体系等专业基础知识, 同时理解国家青年工作的政策逻辑与价值导向。力行则体现为将专业认知转化为服务方案设计、资源链接实践、权益倡导行动等具体能力, 最终形成对青少年群体的持续关注与责任担当。

### 1.2 当前课程思政实践的主要困境

尽管社会工作专业课程思政建设已有一定探索, 但在具体实施中仍存在突出问题, 主要集中在内容、课堂和实践三个层面。思政内容多以零散形式插入, 缺乏整体规划。政策文件、典型案例和先进事迹常被当作补充材料, 与课程知识结构和能力培养目标衔接不紧, 未能形成清晰连贯的育人主线, 学生难以将这些内容纳入专业认知框架。

课堂案例教学往往停留在情绪反应层面。面对校园欺凌、网络成瘾、家庭暴力等议题时, 讨论更多集中在

事件本身和感性表达,对权利保护、制度支持和伦理抉择的分析不足,缺少运用专业理论和价值原则进行判断的引导,容易出现“有感动、少思考,有故事、少立场”的情况。

实践与评价环节尚未构成知行统一的闭环。见习与志愿服务多被视为附加选择,缺乏与课堂内容、学习目标和考核标准的系统对应;课程评价仍偏重笔试,对实践参与、价值立场和责任意识关注有限。在缺少明确指标和反思机制的前提下,学生的实践经历难以内化为稳定的职业认同与责任担当<sup>[8]</sup>。

## 2 致知力行视域下的课程思政实施路径

基于上述分析,本研究构建致知—思辨—力行—内化四位一体的课程思政实施框架。该框架不追求简单叠加思政元素,而是通过重构课程目标、优化教学内容、创新教学方法、完善评价机制,实现专业教育与价值塑造的有机融合。

### 2.1 致知:在专业知识传授中融入制度视角与价值取向

致知阶段重在夯实认知基础,使学生在掌握青少年社会工作专业知识的同时,理解相关制度安排与价值导向。课程目标设计需明确双重要求:既包括青少年发展阶段特征、风险行为类型、支持系统构成、专业介入模式等基础知识,也涵盖国家青年发展战略、未成年人保护法律体系、基层治理机制等制度框架,引导学生认识到青少年服务是嵌入国家治理体系的专业实践具体而言,可对教学内容作如下调整。在讲授青少年发展理论时,不仅阐释心理社会发展阶段、同伴关系、身份认同等微观机制,更需引入城乡差异、教育公平、家庭结构变迁等宏观社会因素,使学生理解青少年问题的结构性根源。例如在讨论留守儿童议题时,可结合相关政策文本,帮助学生把握从家庭监护到国家干预、从个案救助到制度建设的政策演进逻辑。在介绍青少年服务模式时,可引入典型实践案例。

如上海市阳光社区青少年事务中心采用社工加志愿者模式,为涉罪未成年人提供社会调查、附条件不起诉帮教、社区矫正等全流程服务,体现了司法保护与社会支持相结合的制度创新。广州市青年地带项目针对边缘青少年开展外展服务,通过建立信任关系引导其回归主流社会,反映了优势视角与增能理论的本土化实践。这类案例的引入应避免简单描述,而需揭示其背后的政策支持、资源协调与专业方法,使学生看到制度框架如何为一线实践提供保障。上述融入不必占用过多课时,

关键是通过精选文本、教师讲解与课后阅读相结合,形成专业知识与制度关怀的稳定组合。研究表明,在专业知识教学中适度嵌入政策文本与制度分析,能够帮助学生建立更为全面的专业认知框架<sup>[7]</sup>。

### 2.2 思辨:通过案例研讨深化价值判断与专业立场

思辨阶段旨在引导学生超越情感反应,运用专业理论与价值原则进行结构化分析。案例教学应避免停留于故事讲述,而需设置明确的讨论议题与分析框架,促使学生在具体情境中练习专业判断。以校园欺凌案例为例。2019年发生的某中学女生遭受长期欺凌事件引发社会关注。传统讨论往往聚焦于欺凌者的惩戒与受害者的心理创伤,而专业化的案例分析应引导学生回答如下问题:受害者的哪些权利受到侵害?学校、家庭、同伴群体各自负有何种责任?现有法律政策提供了哪些保护机制?社会工作者可以在预防、干预、善后三个阶段发挥何种作用?这些问题要求学生查阅相关法律政策文本,运用生态系统理论、风险保护因素理论等专业框架,形成基于证据与制度的分析结论。课堂可采用小组汇报、情境模拟、角色扮演等形式,但需遵循三项基本原则。一是讨论议题必须紧扣专业知识点,避免泛泛而谈。二是分析过程需触及至少一个专业价值维度,如尊重当事人自决、保密原则、公平对待、增能赋权等。三是教师总结时应明确指出为何该判断体现社会工作的专业立场以及为何这是与课程思政目标相契合的价值取向。

### 2.3 力行:以课程任务引导服务准备与行动取向

力行阶段将认知转化为行动方案,培养学生的实践意识与责任担当。考虑到课程学时限制与学生负担,可将力行主要落实于课程任务设计,而非大规模实习项目。关键是通过具有行动指向的作业,使学生体验将专业认知转化为可行方案的过程。

服务方案设计是核心任务形式。要求学生围绕特定青少年群体撰写简要服务方案,内容应包括问题分析、服务目标、介入策略、资源协调、伦理考量等要素。例如针对网络成瘾青少年,学生需分析成瘾行为的心理机制与社会因素,明确服务目标,设计具体策略,识别可动员资源,并说明如何在尊重青少年自主性与保护其身心健康之间寻求平衡。倡导作品设计培养学生的社会影响力意识。学生以小组为单位,制作主题海报、宣传手册或新媒体推送,内容围绕青少年权益保护、心理健康促进、校园友好环境建设等议题。评分标准侧重两个维度:信息准确性与价值立场。例如关于青少年心理健康的宣传作品,应避免污名化表述,体现对青少年主体性

的尊重,传递求助是勇敢而非软弱的理念,符合反歧视原则。资源网络梳理强化学生的系统思维。引导学生调研本地青少年服务资源,绘制服务网络示意图,标注政府部门、社会组织、学校、社区、专业机构的功能定位与协作关系。例如某地青少年服务体系可能包括:共青团组织统筹协调,民政部门负责困境儿童救助,教育部门开展校内心理辅导,司法部门提供法律援助,社会工作机构开展个案与小组服务。通过梳理,学生理解多方协同的治理格局,明确社会工作者的连接与协调角色。

## 2.4 内化:通过反思评价促进价值认同与知行统一

内化阶段通过系统反思与多元评价,促使学生将外在要求转化为内在价值认同。即使缺少大规模实证数据,也可通过简洁机制增强育人实效。

结构化反思作业是关键手段。课程结束前,要求学生围绕固定问题撰写短文:通过本课程学习,对青少年问题的认识发生了哪些变化?认为社会工作者在青少年服务中最重要的责任是什么?如何在未来实践中体现对青少年群体的关注与支持?问题设计应引导学生联系课程内容、结合自身经历、表达价值立场,而非空泛表态。教师评阅时关注学生能否运用专业概念、体现对青少年权利的尊重、展现责任意识。

多元评价体系整合过程性与价值性指标。在保证学术标准的前提下,将课堂参与、案例分析质量、服务方案设计、反思作业纳入总评的合理比例。具体而言,期末考试占50%,考查专业知识掌握程度;课程任务占30%,评估实践能力与行动意识;课堂表现与反思作业占20%,关注价值立场与责任担当。这种评价方式向学生传递明确信号:课程既重视知识掌握,也关注价值养成。教师反馈强化共同体意识。在课程后期,教师可选择典型作业进行匿名展示与点评,肯定其中体现的专业敏感性、权利意识与责任担当,同时指出改进方向。这种做法既是对个体学习的回应,也是对课程育人目标的公开重申,有助于将致知力行从规则要求转化为班级共识。

## 3 结语

致知力行为《青少年社会工作》课程思政建设提供了清晰而连贯的实施框架。当前课程的主要问题在于缺少知行统一的整体设计:思政内容零散插入,案例教学停留在情绪反应,实践与评价之间没有形成闭环。为回应这些问题,本文提出“致知—思辨—力行—内化”四个环节:在知识学习中加入制度和政策视角,在案例研

讨中强调专业立场,在课程任务中引导学生做好服务准备,在反思与评价中促进价值内化,使专业教育与思政目标相互支撑、相互贯通。

这一路径具有三个特点。第一,具有系统性,四个环节前后衔接,构成从认识到内化的完整过程。第二,具有可操作性,相关设计都可以在既有课时和教学安排中落实,不会明显增加教师和学生负担。第三,具有专业性,始终以社会工作价值伦理和实践能力为核心基础,避免思政内容与专业知识生硬拼接或形式化。需要指出的是,本研究提出的路径仍是探索性的,具体效果有待在后续教学实践中持续检验。未来可以结合问卷、访谈和学习成果,对其对学生专业价值认同和职业发展意愿的影响进行评估,并根据不同院校和学生特征进行适当调整。同时,可尝试在其他社会工作课程中应用这一思路,逐步完善更具推广价值的课程思政实施框架。

## 参考文献

- [1]教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].教高〔2020〕3号,2020-05-28.
- [2]王思斌.社会工作专业课程思政建设的思考[J].社会建设,2019(1):4-12.
- [3]李正东.新文科建设背景下课程思政与社会工作专业课程融合机制研究[J].社会工作与管理,2021(5):67-74.
- [4]和清,杨锡聪.案例教学法在社会工作教育中的应用与反思[J].社会工作,2020(4):88-96.
- [5]王守仁.传习录[M].北京:中华书局,2015.
- [6]朱熹.四书章句集注[M].北京:中华书局,1983.
- [7]彭华民,张军.社会工作专业价值观教育的困境与路径[J].社会学研究,2018(2):156-178.
- [8]何雪松,王瑞鸿.社会工作实践教学的困境与出路:基于专业认同的视角[J].华东理工大学学报(社会科学版),2019(3):45-53.

作者简介:王艺洁(1996-),女,满,辽宁,硕士,研究方向:绿色社会工作,社会研究方法。

刘晋良(2003-),男,汉,广东,本科,研究方向:社会工作。

基金项目:韶关学院2024年校级课程思政建设项目——“致知力行”融入《青少年社会工作》课程思政建设(项目编号:9900590467)。