

核心素养导向下小学劳动教育与学科融合的实践路径研究

黄凤仙

十堰市柳林小学，湖北省十堰市，442000；

摘要：在核心素养教育体系全面推进的背景下，小学劳动教育已从传统技能传授转向“素养培育”的深层目标。本文基于核心素养的育人要求，结合小学教育阶段的学科特点，通过文献研究、案例分析与行动研究等方法，系统探讨劳动教育与学科教学融合的价值逻辑、现实困境与实践路径。研究发现，劳动教育与学科融合需依托“知识传授—技能实践—价值塑造”的三维框架，在语文、数学、科学、艺术等学科中构建“劳动主题嵌入”“学科任务转化”“跨学科项目整合”三类融合模式，并通过课程体系重构、师资协同培养、评价机制创新等保障策略，实现劳动教育与学科教学的深度耦合，最终促进小学生劳动素养、创新能力与社会责任的全面发展。研究为小学阶段落实“五育融合”提供了可操作的实践方案，对推动核心素养落地具有重要参考意义。

关键词：学科融合；实践路径；五育融合

DOI：10.64216/3080-1516.26.01.002

引言

2022年《义务教育劳动课程标准》明确，劳动教育是立德树人的重要课程，需与其他学科结合实现协同育人。核心素养成为基础教育改革核心导向后，劳动教育不再是“附加课程”，而是与语文、数学、科学等学科深度融合，共同服务“全面发展的人”的培育目标。

当前小学劳动教育与学科融合存在困境：部分教师认知不足，将其等同于“体力活动”，难与学科知识关联；融合方式单一，多为“学科内容+劳动案例”的浅层结合；评价体系不完善，难衡量对学生劳动素养的提升效果。

探讨二者融合实践路径意义重大：理论上可丰富融合理论框架，为“五育融合”提供微观学术支撑；实践上能指导教师开展融合教学，解决劳动教育“碎片化”“形式化”问题，助力核心素养落地课堂。

1 核心素养导向下小学劳动教育与学科融合的价值逻辑

1.1 核心素养：劳动教育与学科融合的共同目标

核心素养框架下，“全面发展的人”包含文化基础、自主发展、社会参与三大领域，而劳动教育所培育的“劳动观念、劳动能力、劳动习惯和品质、劳动精神”，正是三大领域的重要组成部分。例如，“劳动能力”中的问题解决能力、实践创新能力，与数学学科的“逻辑推理”、科学学科的“探究能力”高度契合；“劳动精神”中的责任意识、合作意识，与语文学科的“人文素

养”、道德与法治学科的“社会责任感”一脉相承。

可见，劳动教育与学科教学并非相互独立，而是以“核心素养”为共同目标，形成“目标—内容—评价”的协同体系。通过融合，劳动教育可依托学科的知识载体实现“素养落地”，学科教学也可借助劳动实践实现“知识活化”，最终达成“1+1>2”的育人效果。

1.2 学科融合：劳动教育摆脱“孤立化”的必然选择

传统劳动教育多以“单独课程”或“课外活动”形式开展，存在“脱离知识背景”“缺乏学科支撑”的问题。例如，小学低年级的“整理书包”劳动，若仅停留在“动手操作”层面，学生难以理解“分类整理”背后的逻辑思维；而若与数学学科的“分类与整理”知识结合，学生不仅能掌握劳动技能，还能深化对数学知识的应用认知。

学科融合为劳动教育提供了“知识语境”与“实践载体”：一方面，学科知识可指导劳动实践，提升劳动的科学性与有效性；另一方面，劳动实践可成为学科知识的“应用场景”，帮助学生理解知识的现实意义。例如，科学学科的“植物生长”知识，可指导学生开展“校园种植”劳动；劳动过程中观察到的“植物生长变化”，又可成为科学课的研究案例，实现“知识—实践—认知”的闭环。

1.3 小学阶段：劳动教育与学科融合的关键时期

小学阶段是学生劳动观念、劳动习惯形成的关键期，

也是学科知识体系初步构建的阶段。此阶段的学生具有“具象思维为主、好奇心强、乐于实践”的特点，而劳动教育与学科融合的“实践化”“生活化”特征，恰好契合小学生的认知规律。

例如，小学三年级语文课文《蜜蜂》讲述了法布尔通过实验验证蜜蜂“辨认方向”的故事，教师可设计“校园蜜蜂观察”劳动实践活动：学生分组观察蜜蜂的活动轨迹，记录观察数据（数学学科），分析蜜蜂辨认方向的可能原因（科学学科），最后撰写观察报告（语文学科）。在这一过程中，学生不仅深化了对课文的理解，还提升了劳动实践能力、数据整理能力与科学探究能力，实现了多学科素养的协同发展。

2 核心素养导向下小学劳动教育与学科融合的实践困境

2.1 认知困境：对融合的价值与内涵理解偏差

部分小学教师对劳动教育与学科融合的认知存在两大偏差：一是“工具化”认知，将劳动教育视为“学科教学的辅助工具”，例如在语文写作课中让学生“写一次劳动经历”，仅将劳动作为“写作素材”，忽视劳动素养的培育；二是“简单化”认知，认为融合就是“在学科课堂中加入劳动环节”，例如数学课后让学生“打扫教室”，劳动与数学知识无实质关联，导致融合流于形式。

此外，部分教师将“劳动教育”等同于“体力劳动”，忽视“脑力劳动”“创造性劳动”的培育，难以与语文、数学等以“知识传授”为主的学科建立深度关联。例如，在数学学科中，教师多关注“计算能力”“解题能力”，却未意识到“数学建模”“数据统计”等脑力劳动，也是劳动教育的重要内容。

2.2 实践困境：融合模式单一与资源供给不足

从实践层面看，当前小学劳动教育与学科融合的模式较为单一，主要集中在“学科内容+劳动案例”的浅层融合，缺乏“跨学科项目式学习”“劳动主题整合”等深层融合模式。例如，科学课中讲解“垃圾分类”知识后，让学生“动手分类校园垃圾”，这种融合仅停留在“知识应用”层面，未涉及“问题探究”“创新解决”等核心素养的培育。

同时，融合教学的资源供给不足也制约了实践推进：一是课程资源短缺，现有教材中劳动教育与学科融合的

案例较少，教师需自行开发，增加了备课负担；二是硬件资源不足，部分小学缺乏劳动实践基地（如校园农场、手工教室），难以开展需要实地操作的融合活动；三是时间资源紧张，学科教学任务繁重，教师难以抽出专门时间设计与实施融合教学。

2.3 评价困境：融合教学的评价体系不完善

当前小学劳动教育与学科融合的评价体系存在“三重三轻”问题：一是重“结果评价”，轻“过程评价”，例如仅通过“劳动成果（如手抄报、种植成果）”或“学科测试成绩”衡量融合效果，忽视学生在融合过程中的劳动态度、合作能力等素养的变化；二是重“单一评价”，轻“多元评价”，评价主体多为教师，缺乏学生自评、互评与家长评价，难以全面反映学生的素养发展；三是重“学科评价”，轻“劳动评价”，在融合教学中，评价重点仍放在学科知识的掌握上，劳动素养的评价往往被边缘化。

评价体系的不完善导致教师难以准确把握融合教学的效果，也无法根据评价结果调整教学策略，进而影响了融合教学的持续改进。

3 核心素养导向下小学劳动教育与学科融合的实践路径

结合小学学科特点与学生认知规律，本文构建“三维四类”融合实践路径，以“知识、技能、价值”为维度，通过四类模式实现劳动教育与学科教学深度耦合。

3.1 主题嵌入型融合

在学科特定主题中嵌入劳动教育，适用于语文、道德与法治等学科。如小学语文四年级“田园生活”单元，学习《乡下人家》时梳理文中劳动场景，课后布置家庭种植或社区农耕任务，课堂组织劳动分享会，深化主题理解并培育劳动观念；道德与法治三年级“我是家庭小主人”主题，通过家务清单、劳动计划制定与打卡分享，渗透责任与感恩意识。

3.2 任务转化型融合

将学科任务转化为劳动实践，适用于数学、科学等学科。小学数学三年级“两位数乘一位数”教学，转化为“校园义卖筹备”任务，学生分组完成定价、成本与利润计算，同步提升计算能力与劳动技能；科学五年级“植物的一生”教学，转化为“校园种植”实践，学生

在播种、养护中掌握知识，培养耐心与责任心。

3.3 项目整合型融合

围绕劳动主题开展跨学科项目，适用于高年级。以“校园垃圾分类”为例，数学学科统计分析垃圾数据，科学学科探究分类知识与实验，美术学科设计宣传物料，道德与法治学科讨论意义并制定公约、组织志愿活动，实现多素养协同提升。

3.4 生活联结型融合

联结学科知识与日常生活劳动，适用于全学科。小学低年级数学“认识人民币”教学，课堂模拟超市购物，课后布置家庭购物任务，学生掌握知识并学会合理消费；美术学科引导用废旧材料制作实用物品，提升创作能力并树立节约观念。

4 核心素养导向下小学劳动教育与学科融合的保障策略

4.1 重构课程体系：完善融合教学的课程保障

学校需从“整体育人”视角出发，重构劳动教育与学科融合的课程体系：一是制定“融合课程规划”，明确各学科、各年级劳动教育的融合目标与内容，例如低年级侧重“生活劳动与学科知识的联结”，高年级侧重“创造性劳动与跨学科项目的整合”；二是开发“融合课程资源”，组织教师编写融合教学案例集、校本教材（如《小学劳动与学科融合实践手册》），建设线上资源库（如融合教学视频、课件），为教师提供实践参考；三是优化“课程时间安排”，将劳动教育与学科融合纳入“课后服务”或“综合实践活动课”，避免与学科教学时间冲突，确保融合教学有充足的实施时间。

4.2 加强师资培养：提升教师的融合教学能力

教师是劳动教育与学科融合的关键实施者，需通过“培训—实践—研讨”三位一体的培养模式，提升教师的融合教学能力：一是开展专题培训，邀请专家讲解核心素养、劳动教育与学科融合的理论与实践方法，帮助教师树立正确的融合认知；二是组织实践研修，开展“融合教学示范课”“说课评课”活动，让教师在实践中掌握融合教学的设计与实施技巧；三是建立教研共同体，以年级组或学科组为单位，定期开展融合教学研讨，分享成功案例，解决实践难题，形成“互助共进”的教研氛围。

此外，还可聘请“劳动教育导师”（如社区工匠、

农场技术员），与学科教师共同设计与实施融合教学，弥补学科教师劳动技能不足的短板。

4.3 创新评价机制：构建多元立体的评价体系

为全面衡量融合教学的效果，需构建“多元立体”的评价体系：一是在评价内容上，兼顾“学科素养”与“劳动素养”，例如在数学与劳动融合教学中，既评价学生的计算能力，也评价学生的劳动态度、合作能力；二是在评价方式上，结合“过程性评价”与“结果性评价”，通过“劳动档案袋（记录学生的劳动计划、过程照片、反思日记）”“课堂观察记录”“项目成果展示”等方式，全面记录学生的素养发展；三是在评价主体上，实现“教师评价、学生自评、互评、家长评价”的结合，例如让学生对自己的劳动表现进行自我评价，小组内开展互评，家长对学生的家庭劳动情况进行评价，确保评价的客观性与全面性。

同时，还可采用“星级评价”“成长曲线图”等可视化评价工具，让学生直观看到自己的进步，激发参与融合教学的积极性。

5 结论与展望

核心素养导向下，小学劳动教育与学科融合是实现“五育融合”的重要路径，也是培育“全面发展的人”的必然要求。本研究通过分析融合的价值逻辑与现实困境，提出了“主题嵌入型”“任务转化型”“项目整合型”“生活联结型”四类融合模式，并从课程体系、师资培养、评价机制三个方面构建了保障策略，为小学开展劳动教育与学科融合教学提供了可操作的实践方案。

参考文献

- [1] 龚艳. 核心素养视角下小学劳动教育实践研究[J]. 甘肃教育研究, 2023(2): 64-67.
- [2] 冯冲. 核心素养下劳动教育跨学科融合研究[J]. 前卫, 2023(11): 0246-0248.
- [3] 陆惠庆. 核心素养导向下劳动教育融入小学道德与法治的路径[J]. 新课程研究, 2024(16): 69-72.
- [4] 刘静. 核心素养导向下小学劳动教育的实践策略探究[J]. 中华活页文选(教师), 2024(6): 184-186.
- [5] 张文秀, 吴晓玲. 关于核心素养导向下小学劳动教育的思考[J]. 中华活页文选(教师), 2024(3): 178-180.

课题名称：基于劳动项目设计培养小学生价值感的策略研究，区级课题编号 MJ2025027。