

# 数字技术赋能我国高等教育管理的困境与突破

于秋成

盐城师范学院, 江苏省盐城市, 224002;

**摘要:** 技术与教育管理的融合并非简单的工具叠加, 而是一个涉及理念重塑、结构调适与制度创新的复杂系统工程。在实践推进过程中, 传统管理思维的惯性力量、原体制机制结构壁垒、技术本身应用的现实束缚、主体数字素养的隐性短板, 这些都成为赋能路上的多重现实阻碍, 很多数字化项目花费巨大但触及不到管理的核心, 其预期效益没能充分释放出来。因而, 准确地识别这些困境背后的深层次因素, 并有系统地去探索可切实可行的突破道路, 对引领我国高等教育管理数字化转型走得稳步且深远, 真正地让其时代必然性得以成为现实成效, 拥有着极为重要而现实的意义。

**关键词:** 数字技术; 高等教育管理; 困境; 突破

**DOI:** 10.64216/3080-1494.26.01.073

## 1 数字技术赋能高等教育管理的重要性与时代必然性

### 1.1 提升管理效能与决策科学化的核心引擎

数字技术成高等教育管理质效飞跃的强大力量。其意义在于, 它把传统的依靠个人经验和习惯流程的管理方式, 带入到一个依靠数据和智能运行的新阶段。从管理效能上说, 技术应用促使行政业务流程得到深入改良, 而且做到了自动化重组, 人力资源被解放出繁杂的事务性工作当中, 组织运转过程中的内部消耗也大大缩减。更主要的, 就是使得其由原来的根据主观进行判定, 变为了以客观事实作为依据。通过大量的教学、科研以及行政的数据汇集、挖掘、分析, 管理者能够对于办学中存在的一些内部规律、潜在的问题与发展的机遇等有着准确的预知, 并做出前瞻性的、科学的谋划<sup>[1]</sup>。这种依靠数据的洞察力让组织可以对各种资源, 师资, 设施, 经费等等进行更加精细和恰当的动态调配, 这样就使得有限的教育资源能发挥出最大的综合效益。这一个个由内到外的深刻变化, 共同形成了高等教育管理体系应对未来复杂局面、实现内涵式发展的强大基础与源源动力。

### 1.2 推动高等教育治理体系与治理能力现代化的关键路径

数字技术给高教治理体系和治理能力的现代化供给了达成途径。它关键之处在于从根基上扭转传统治理架构存在的条块分割、信息阻滞、反应迟缓等状况, 给创建协同高效、透明规范的现代治理格局增添强大动能。技术应用把各部门之间数据壁垒打通之后, 就形成起信息共享以及业务联动的坚实根基, 以往那些各自独立的

管理环节, 现在可以整合成有机融合在一起的整体, 这样就能大幅提升跨部门协作效率以及宏观统筹水平。从治理能力上看, 数字技术让管理的进程变得更精准更公开一些。依靠对办学全流程数据实施动态采集与分析, 治理主体可以随时掌握总体运行情况, 做到对资源配置、教学质量、学术发展这些关键方面的量化评判并依循来实施管理, 极大地提升了风险预知和科学决策的水准。这种依靠数据来实施治理的方式, 一方面让管理规则以及运作过程变得可以看见, 另一方面也形成起有效的内部监督与约束。最终数字技术正慢慢改变着高等教育的治理生态, 从以往依靠经验和行政手段来主导局面的状态里走了出来, 平稳过渡到了如今更多依靠数据、相互合作与制度规则支撑的新时代治理格局当中去, 从而为高等教育事业长远稳定发展搭建起稳固的基础。

## 2 数字技术赋能高等教育管理面临的现实困境

### 2.1 理念认知困境

数字技术推动高等教育管理的时候, 理念认识方面的滞后属于较深层次的限制因素。很多管理实践者还没有完成从传统思维到数字化思维的实际转变, 常常把先进技术当作可以取代手工操作的电子工具, 而不是推动治理模式改变的战略力量。这种认识上的偏差造成大量资源被用来购买硬件和软件系统, 但没有同时更新与之相配的管理观念和工作方式, 技术应用的效果只是停留在表面上。更深层次的问题就是这些管理者本身就是习惯于经验, 习惯于线性的流程来做决策的人, 对于数据带给的不确定、协同、快速迭代这种东西来说, 本能的就有一种排斥感。他们把数字化等同于把现有业务进行

计算机化,没有看到数字化背后隐含的流程再造和范式革命。这种把技术同管理和业务割裂看待的思维,致使不少数字化项目最后变成了传统工作模式的电子化翻版,没能触动治理体系的核心,也不能发挥数字技术推动跨部门协作,改良资源调配,激起革新活力的真正潜能,从根本上制约了高等教育管理现代化的发展进程和水平。

## 2.2 体制机制困境

数字技术赋能高等教育管理在体制机制上遭遇的阻碍,成了转型过程里难以跨越的结构性矛盾。传统管理模式之下积习已久的部门分割、职能壁垒,直接造成了各信息系统之间各自分散地建设、数据标准各自为政的局面,大量的业务数据沉淀在各个封闭的体系之中,无法贯通、无法共享,由此“数据孤岛”成了普遍常态。这种碎化的结构让跨部门的业务无法成一条心,牵涉众多单位的事情都免不了沟通过程繁杂,协调阻力大的情况。更深的问题就是需要一套整体性的治理范式来适应数字化时代,而整体的治理范式是与主要依靠科层制为主的组织形态相矛盾的,原有的审批程序和责任承担模式不能满足技术运用扁平化、网络化、快速应对的要求。并且,支撑系统性变革所需的顶层设计和统筹管理机制常常缺失,缺少一个有足够权威的机构来对全校范围内的数字资源、数据标准和建设规范实施统一筹划并强力协调<sup>[2]</sup>。另外,与深度数字化场景相适应的制度供给严重短缺,有关数据产权、开放共享、安全管理和业务流程再造的规章制度没有形成起来,很多创新尝试由于缺少明确的制度支撑而无法继续推进。这些体制机制上的束缚,从深层制约了技术潜能向治理效能的充分转化。

## 2.3 技术应用困境

技术应用方面,数字技术同高等教育管理相融合的时候遇到很多现实阻碍。目前现有的信息系统往往在不同的时期,不同的厂商独立开发的,导致不同的平台,不同的架构,不同的数据标准,形成了大量的不可互通的异构系统。这种基础架构的碎片化,就让跨平台的数据交换以及业务流程衔接带有先天的麻烦,新技术被引入的时候,经常会碰到老体系兼容与否的问题。最麻烦的是很多智能算法里面的具体运作过程是不透明的,它的决策过程和结果很难让一般的管理者明白并加以查看,就像一个技术黑盒,导致管理者的决定无法得到信任,大家也不容易接受。而且技术建设投入时容易倾向于重硬件轻软件,重视前期建设轻后期运维,很多系统

在投入使用之后,并没有得到持续的技术更新及功能完善,时间一长,这些系统的效能就随之降低。应用生态的培育也比较弱,管理者、一线老师对技术工具操作的培训比较浅,很多先进功能没有被挖掘出来,没有得到很好的运用。技术应用环节中所产生的断层与梗阻,在很大程度上决定了数字技术在高等教育管理中的触及程度,也就是能触及到哪片区域,渗入的深度是多少,还能维持多长时间。

## 3 数字技术赋能高等教育管理的系统性突破路径

### 3.1 重塑数字化治理新思维

要促使高等教育管理真正迈向数字化转型之路,最首要的任务就是从根子上改变管理主体的思维方式,把技术的应用从手段层面升格到治理理念层面。这就意味着不能仅仅把数字化看作是提升效率的辅助工具,而应该把它当作引领组织变革,重新构建运行规则的战略支点。这种思维的转变需要管理者树立起整体性的系统观,能够跳出现有的部门局限,从学校全局发展的角度出发,来审视技术融合的价值逻辑和实现路径。与此同样重要的还有确立以师生体验为中心的服务导向,把技术设计的出发点和落脚点都放在服务教学、科研以及学习过程的真实需求上,保证数字化建设一直围绕育人这一根本使命展开<sup>[3-4]</sup>。在此基础上,在组织内部要培育开放共享的数据文化,把数据资产意识渗透到日常管理中,让以数据为基础来判断事实、作出决策变成一种工作习惯。特别要积极的适应在数字化环境下的新的制度创新和流程再造,积极破除科层体制固有路径依赖,积极构建起扁平化、协同化、智能化治理新形式。只有当这样深刻的认知变化在全体系内落地生根,只有当数字化从一些人的行话变为全体成员共享的语言和思维,技术赋能才有机会真正触达管理的神经末梢,才能为培育数字时代高等教育治理的新样态塑造起坚固的思想根基。

### 3.2 构建保障数字化转型的治理体系

要塑造起保障数字化转型的治理体系,就要从根基上改变已有的组织架构,权责分配以及制度安排,营造出一种能够支撑技术全方面深度融合的刚性框架。这一体系创建的关键是形成强有力的统筹协调机制,设立具有实际决策权和资源调配能力的专门机构,冲破长期以来形成的部门壁垒和专业隔阂,对全校范围的数字基础设施创建、数据资源管理和应用系统开发实行统一规划和标准制订。与此密切相关的是要对传统的组织运作模

式展开深入的改变,促使管理架构由垂直封闭朝着扁平开放的方向发展,清晰划定各个部门在数字化环境里新的权力责任联系及合作流程,给跨领域数据共享和业务协同给予组织上的支撑。从制度上来说,急需形成一套完备的数据治理制度,明确数据采集,存储,使用,公开等各个环节的责任方及其操作规范,要在保障数据安全和个人隐私的情况下,最大程度地发挥数据要素的价值潜力。还要系统地推进现存的规章制度展开适宜修订或者新建工作,使人事管理,财务报销,教学评定,科研服务等核心业务的运作规矩全部对接数字化治理的新要求。特别重要的是,要形成起把数字化转型成果归入绩效考核评价导向机制,依靠恰当的指标设计促使各级管理单位和人员自发地去迎接改变,积极投身其中。只有建立起这样一层层、一步步互相支撑的治理体系,高等教育管理才能平稳顺利迈向数字未来,为各种各样的数字化创新提供必不可少的稳定感和安全感,使各种创新在稳定、可靠、可预期的制度轨道中不断深入发展。

### 3.3 打造一体化、智能化、安全可信的平台

形成起一体化、智能化并且是安全可信的数字平台,这对于支撑高等教育管理展开整体性改变来说,属于技术方面的必要条件。这一平台的搭建重点是把以往那种各自为战、各自为战的系统搭建方式彻底摒弃掉,取而代之的是打造一个可以贯通所有业务环节的统一数字基座。通过构建全校层面的数据中台与业务中台,把分散在各个部门的数据资源以及通用的业务能力集中起来,并且实施标准化处理,进而形成起能够向全校各种应用供应统一服务的技术核心,在这个过程中从根本上解决信息孤岛以及重复建设的问题。在实现全面互联互通之后,平台还要融合智能分析和决策支持能力,利用先进的计算模型,对汇集起来的大量管理数据进行深入挖掘和即时分析,主动找出运行规律,预估发展趋势,找出潜在问题,给各项管理决策赋予从宏观战略到微观操作的全方位,细致化,前瞻性根据<sup>[5]</sup>。同时,平台要将安全可靠、可信可控当作一条贯穿始终的生命线,创建起涵盖基础设施、数据流转直至应用访问的立体防护体系,用严格的身份验证加上细致的权限管控机制,保证敏感信息不会遭到越界访问或者被非法使用。要特别形成起清楚明白的算法运行规则和数据使用伦理规范,保证智能化进程的靠谱性,决策成果可以被人们明白,得到师生的普遍信任。这样一种统一承载、智能驱动和安全防护为一体的平台架构,既可给教育教学、科学研

究、行政办公等各种业务情景给予稳固高效又富于弹性增长的数字环境,又能从技术层面改变管理业务运作思路,促使高等教育管理迈入依靠数据引导、智能协作并且安全可掌控的现代化治理新境界。

### 4 小结

数字技术推动我国高等教育管理发展,是重要但复杂的、现实又长远的系统工程。而根据我这篇文章所论述的,并不是一帆风顺、一加一个就等于二,不是说引入一个技术工具就解决的事情,而是要进行一场治理上的改革。我们要既看到数字技术能增强管理效能,改良治理体系,推进教育公平时所蕴藏的极大潜力,也要正视它在理念认识,体制机制,技术利用,主体能力上碰上的实际困难。各种困境互相缠绕,互相影响,一起把技术赋能的程度和规模给卡住了。碰上困难,零敲碎打的改良没用,唯有采用系统的冲破途径,把理念重塑当作先导,把制度革新当作保障,把平台创建当作根基,把能力加强当作支柱,做到全方位,多层面的协同推进,才能破局而出。往后面看,我国高等教育管理数字化转型希望达成的是一个由数据引领、师生感受处于中心位置并且具有聪明又高效的特征的新治理方式。这就需要管理者具有前瞻性眼光和变革精神,在技术和教育的融合中不断探索、不断尝试,从而促使我国高等教育事业在数字化时代焕发出新的生机和活力。

### 参考文献

- [1] 马哈瑞. 基于创新能力培养的研究生教育管理模式探索[J]. 科教文汇, 2025, (20): 77-81.
- [2] 罗荣. 大数据背景下高等教育管理存在的问题及优化策略[J]. 苏州市职业大学学报, 2025, 36(03): 81-85.
- [3] 李佳, 赵阳. 高等教育信息化推动教学管理改革路径刍议[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2025, (08): 7-9.
- [4] 王莉媛. 人工智能赋能高等教育改革的价值审视、基本遵循与行动路向[J]. 成才之路, 2025, (23): 13-16.
- [5] 中国高等教育学会高等教育管理分会[J]. 国家教育行政学院学报, 2025, (08): 98+97.

作者简介: 于秋成(1992.09), 性别: 男, 民族: 汉, 籍贯到省市: 江苏省扬州市, 职称: 研究实习员, 学历: 硕士研究生, 研究方向: 教育管理。