

师资协同与跨学科融合：高职院校国际合作办学教育新 模式的研究

李健

上海行健职业学院，上海市，200072；

摘要：本研究聚焦于高职院校国际合作办学领域，深入探讨通过师资协同与跨学科融合模式提升教育质量与国
际竞争力的有效途径。研究构建了“基于合作机制的双核协同课程模型”，通过明确角色分工、统一备课模板、
搭建互动沟通平台等具体措施，有效促进了教师之间的深度合作与课程内容的有机融合。实践表明，该模型显
著提升了学生的跨文化交流能力和专业素养，增强了教师团队的协同效能与教学质量，为职业教育国际化提供
了可复制、可推广的实践路径。

关键词：师资协同；跨学科融合；高职院校；国际合作办学；教育新模式

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.064

引言

随着经济全球化的加速推进，教育国际化已成为高
等教育发展的关键方向。高职院校作为培养应用型人才
的重要基地，通过国际合作办学，能够引入国外先进的
教育理念、教学方法和优质课程资源，从而提升学生的
国际竞争力与跨文化交流能力。然而，现阶段多数高职
院校仍处于“合作初级阶段”，缺乏完善的教师协同机
制与跨学科教学体系，导致课程衔接松散、教学目标分
离、学习成果转化率不高。这些问题严重制约了教育质
量的提升与国际合作办学水平的深化。因此，构建一种
以教师协同和跨学科融合为核心的国际化教育新模式，
已成为高职教育改革的重要突破口。

1 理论基础、研究综述与研究意义

1.1 理论基础与文献综述

当前，师资协同与跨学科教学已成为教育国际化背
景下的重要研究方向。协同教学理论（Collaborative
Teaching Theory）强调教师在教学过程中的共研、共
教、共评，认为多主体之间的互动能够促进知识共享与
创新（Friend & Cook, 2021）。跨学科整合理论
（Interdisciplinary Curriculum Integration Theory）
主张打破学科壁垒，以项目和任务为载体整合多学科知
识，从而实现能力迁移与知识应用（Jacobs, 2020）。
此外，教育国际化理论（Internationalization of
Education Theory）为高职院校跨国合作提供了价值导

向，强调全球视野、文化理解与多元协同（Knight, 2019）。

本研究在吸收上述理论基础的同时，进一步引入
“组织协同创新理论”（Organizational Synergy
Innovation Theory）（Chen, 2022）与“复杂系统教
育模型理论”（Complex Systems Model for Education）
（Zhao, 2023），以解释教师团队合作中动态互依与结
构自组织的机制。通过将协同教学理论与系统理论相结
合，本研究提出的“基于合作机制的双核协同课程模型”
更加强调教师间的任务共创、信息共享与反馈闭环，实
现从“分散合作”向“系统协作”的转化。

在文献综述方面，国外学者对职业教育国际合作中
的教学协同进行了深入研究。Dupont（2019）分析法国
IUT 体系中 CLIL（内容与语言整合学习）模式的实践，
指出跨学科课程设计能够提升学生的跨文化适应力与
专业表达力。Müller 与 Schmidt（2020）研究德国“双
元制”教学模式，提出教师—企业导师协同机制是学生
职业能力形成的关键。Brown 与 Davis（2021）探讨澳
大利亚 TAFE 体系中的模块化任务协作，认为教学协同
的有效性依赖于教师共同体文化建设。近五年内，国内
学者的研究开始从教师合作走向机制化建构。王晓丽
（2021）提出“校企共育模式”下教师跨界合作路径；
刘倩（2022）探讨高职院校跨学科课程融合中的管理机
制；张蕾（2023）通过案例研究指出协同教学对学生学
习迁移能力的促进作用。上述研究为本课题提供了理论

支撑与研究参照。

综上所述,本研究在理论框架上以协同教学理论为主导,融合跨学科整合理论与教育国际化理念,并以组织协同创新理论作为补充支撑。该理论框架不仅为“双核协同课程模型”的构建提供逻辑依据,也为后续实证分析与教学实践提供了理论导向。

1.2 研究目的与意义

本研究基于协同教学理论、跨学科课程设计理论及教育国际化理论,构建了“基于合作机制的双核协同课程模型”,丰富了高职院校国际合作办学的理论体系。该模型从教学协同制度和课程结构整合的角度出发,系统解决了国际合作办学中的教师协同与课程融合问题,为高职院校国际合作办学提供了理论支持和实践指导。通过明确中外教师的角色与任务分工,制定统一备课模版,建立互动沟通平台,实施课堂协作策略及多元化教学评估体系,该模型为教育国际化理论在实践中的应用提供了新的视角和思路。

本研究提出的“双核协同课程模型”在高职院校国际合作办学项目中的实践应用,显著提升了学生的跨文化交流能力和专业素养,同时增强了教师团队的协同效能与教学质量。在实践过程中,通过定制化开发跨学科教学单元模板,加强中外教师沟通与协作,引入国际先进标准与方法以及完善教学评估与反馈机制,有效促进了教师间的深度合作与课程内容的有机融合。相关实践研究也显示,该模型的应用使学生能够更好地适应国际化教育环境,提高了其综合竞争力;教师团队在协同教学过程中,教学能力和专业水平也得到了提升,为高职院校探索适合中国国情的国际化教育路径提供了有力支持,推动了职业教育国际化的可持续发展。

2 研究方法

本研究综合运用了量化研究与质性研究方法,以确保研究的全面性和深入性。量化研究通过设计标准化问卷,大规模收集外语外贸学院和数字商贸学院师生对国际合作办学中师资协同、课程融合等方面的看法与反馈。问卷内容涵盖了教师合作频率、合作方式、课程内容衔接情况、学生跨文化交流能力提升等多个维度。样本共回收有效问卷286份,其中教师62人、学生224人,男女比例、专业分布与教学年限均符合总体代表性。数

据使用SPSS 26.0进行信度与效度分析(Cronbach α =0.912),方差检验结果表明学科差异对协同深度具有显著影响($p=0.032<0.05$)。

质性研究部分以深度访谈与课堂观察为主。研究团队使用NVivo 12进行编码分析,从30份访谈记录中提炼出“角色协同—课程整合—教学创新—成效提升”四大主题。同时将定量与定性数据交叉验证,确保数据一致性与分析逻辑连贯。协同频率高的教师群体在质性反馈中表现出更高的课程连贯性与学生满意度,这进一步印证了问卷数据的合理性。

3 核心问题与挑战

当前,高职院校在国际合作办学中面临着诸多核心问题与挑战。在教师协同教学机制方面,普遍较为薄弱。教师间缺乏制度性的沟通平台,导致教学计划和课程内容的协同规划难以实现。具体表现为备课时间不一致、课程目标不统一、教材使用缺乏协同、评价方式分离等问题。这些问题不仅影响了教学质量,也制约了学生跨文化交流能力的培养。

同时,高职院校教师通常承担繁重的教学任务和实训指导工作,难以抽出足够时间参与国际合作教学。此外,在国际合作中,高职院校往往处于从属地位,缺乏与国外院校平等协商和共同决策的权力,导致教师在合作过程中的积极性和主动性受到抑制。高职院校的教师队伍结构相对复杂,包括专职教师、兼职教师、企业导师等多种类型。不同类型教师之间的沟通和协作存在一定困难,影响了教学协同的效果。

在课程内容融合方面,高职院校国际合作项目中普遍存在“人协同”而“课不协同”的现象。中方教师与外教承担同一课程,但授课内容并未协同规划,课堂活动之间缺乏连续性与互补性,导致课程内容割裂。高职院校的课程设置通常与地方产业和行业需求紧密相关,而国际合作项目中的课程内容往往更注重国际视野和跨文化交流。如何在保持高职院校特色的同时,实现课程内容的国际化和跨学科融合,成为当前亟待解决的问题。

4 “双核协同课程模型”构建与实践

针对上述问题,本研究构建了“基于合作机制的双核协同课程模型”。该模型涵盖角色定义与任务分工、

课前备课模版、互动沟通平台建设、课堂协作策略及教学评估体系等五个方面。

4.1 角色定义与任务分工

在模型中，中外教师被视为“并行核心”而非“主辅关系”。中方教师负责理论讲解和实训指导，利用自身对本土产业和行业的深入了解，为学生提供实用的专业知识和技能培训。外教则负责案例分析和跨文化交流，通过引入国际先进的教学理念和案例，拓宽学生的国际视野。研究中将任务进一步细化为“教学目标制定—教学内容规划—课堂执行—学习评价”四个子模块，确保协同过程标准化、程序化。

4.2 统一备课与模板共建

制定统一的双语备课模版（见附录 1），包括教学目标、教学内容、教学方法、教学资源等多个维度。中外教师在备课阶段共同填写并讨论该模板，确保课程内容逻辑一致、节奏协调。如“跨文化商务沟通——客户投诉处理”，实现教学内容与技能目标的对齐。此举显著降低了课程割裂现象，使课程从“并列型协作”转变为“融合型共创”。

4.3 互动沟通平台建设

搭建线上线下相结合的互动平台。线上平台利用信息化工具（如微信群、钉钉群、Microsoft Teams 等）实现即时沟通与资源共享；线下平台通过教学研讨会、协同教研日、跨文化工作坊等方式促进持续交流。研究发现，定期共研活动每月至少 2 次可显著提升教学满意度（ $p < 0.05$ ）。

4.4 课堂协作与学习设计

采用“双师同堂—项目驱动—角色扮演”相结合的教学策略。中外教师在课堂中通过互补讲授与情境化任务驱动相结合，鼓励学生以小组形式完成跨文化项目。例如，在《跨文化商务沟通》课程中，学生需在教师引导下模拟国际谈判场景，运用英语与专业知识解决实际问题，实现语言与专业技能双提升。

4.5 教学评估与持续反馈

建立多元化教学评估体系。评估维度涵盖教师协同效能、课程内容一致性、学生学习成果与跨文化能力提

升。采用“学生评价+教师自评+同行互评+学习数据分析”四维结合模式，通过 AI 学习分析系统追踪学生学习行为数据，为教学改进提供量化依据。

5 教学实践与效果评估

在教学实践阶段，我们联合国际合作项目负责课程的中外教师代表，以“跨文化沟通实训模块”为基础，设计了多个跨学科教学单元模板，并在选定的班级中进行了全面的教学活动。

设计思路强调跨学科融合与任务导向。每个教学单元均围绕一个具体任务展开，如设计一条智能制造生产线。该任务涉及机械设计、电气控制、外语沟通等多个学科领域，要求学生在完成任务的过程中学习和应用跨学科知识。

执行过程中，前期准备包括联合备课、制定教学计划和备课模版。中外教师根据任务要求，共同制定教学计划和备课模版，确保教学计划和课程内容的协同规划。课堂实施采用双师合作、小组讨论等策略。双师合作模式下，中外教师共同授课，通过互补式教学，提升教学效果。小组讨论则鼓励学生积极参与课堂活动，提升学生的主体性和互动性。全程记录教师和学生任务完成过程，包括教学视频、学生作品、教师反思日志等，为后续效果评估提供依据。

在“国际商贸综合实训”课程中实施实验组与对照组对比研究。实验组采用双核协同模型，对照组沿用单师教学。结果显示：实验组学生跨文化交际能力平均提升 18.7%，课堂参与度与学习投入量表得分显著高于对照组（ $p < 0.01$ ）；教师协同有效性较前期提升 0.8 分（五分制）。教师协同频率与学生学习满意度呈正相关（ $r = 0.67$ ），数据与 SPSS 统计分析保持一致，体现研究逻辑连贯性。

6 结论与建议

本研究通过构建“基于合作机制的双核协同课程模型”，有效回应了当前高职院校国际合作办学中教师协同不足与课程融合乏力的突出问题。研究结果表明，该模型在教学组织、课程整合及学习成效等方面均取得了显著效果，不仅促进了中外教师的深度合作与资源共享，也提升了学生的跨文化交流能力和专业综合素养。实践证明，这一模式能够在制度建设、教学创新和人才培养

等层面形成良性互动,为高职教育的国际化发展提供了新的路径和实践范式。

本研究的主要创新在于首次提出以教师协同与课程融合为“双核”的教学模型,将协同教学理论、跨学科课程整合理论与教育国际化理论有机结合,并通过混合研究方法验证了模型的有效性。该模型以制度化合作、任务驱动设计与数据化评估为核心机制,形成了“理论—实践—反馈—优化”的闭环体系,为职业教育国际合作项目的课程设计提供了结构化的解决思路。同时,研究通过实证数据揭示,实施双核协同课程模型后,教师协同效能、课程内容一致性及学生跨文化交际能力均有显著提升,充分说明协同机制在提升教学质量和国际化水平方面的积极作用。

然而,研究也存在一定局限性。首先,样本范围主要集中在上海地区的高职院校,区域代表性有限;其次,教学实践周期相对较短,缺乏纵向跟踪数据;再次,模型在不同文化与制度背景下的适应性仍需进一步验证。未来研究可通过扩大样本范围、延长观察周期以及引入跨国比较研究等方式,探讨双核协同课程模型在更广泛语境下的应用潜力。

从实践角度看,推广该模型需要学校在组织机制与教师发展体系上进行制度性创新。建议高职院校建立跨部门协同平台,整合国际合作项目管理、教师发展与课程建设资源,实现从项目层面的协作向体系化协同的转变;同时编制《教学协同工作手册》与《双语课程模板指南》,以标准化流程保障协同教学的实施效果;进一步加强与国外合作院校的深度联动,共建课程标准、联合制定教学评价体系,并持续推动教师国际化培训,提升中方教师的全球胜任力与跨文化沟通能力。只有在政策支持、制度保障与教师专业成长三位一体的协同作用下,双核协同课程模型才能真正落地生根,形成可持续的教育创新机制,为中国高职教育的国际化转型提供长效支撑。

参考文献

[1] Dupont, C. Enhancing intercultural competence through CLIL in French IUT education[J]. Journal of Language and Intercultural Communication, 2019, 19(2): 123-137.

[2] Müller, R., & Schmidt, A. Dual system of vocational education in Germany: A model for international cooperation[J]. European Journal of Vocational Training, 2020, 67: 34-48.

[3] Brown, A., & Davis, M. Cross-disciplinary teaching platforms in Australian TAFE: Enhancing professional integration[J]. International Journal of Vocational Education and Training, 2021, 25(3): 45-60.

[4] Jacobs, H. Interdisciplinary Curriculum Design and Implementation[M]. New York: Teachers College Press, 2020.

[5] Knight, J. Internationalization of Higher Education: Concepts and Practices[M]. Routledge, 2019.

[6] Friend, M., & Cook, L. Interactions: Collaboration Skills for School Professionals[M]. Pearson, 2021.

[7] Chen, X. Organizational Synergy and Educational Innovation[J]. China Vocational Education Review, 2022, 5(4): 21-29.

[8] Zhao, L. Complex Systems Model for Educational Integration[J]. Journal of Comparative Education Studies, 2023, 44(2): 101-117.

[9] 刘倩. 高职院校跨学科课程融合的管理机制研究[J]. 中国职业技术教育, 2022, (18): 77-82.

[10] 张蕾. 协同教学视域下的学生学习迁移能力培养研究[J]. 职业教育研究, 2023, (7): 56-63.

[11] 王晓丽. 校企共育模式下教师跨界合作路径研究[J]. 教师发展研究, 2021, (9): 88-95.

作者简介: 李健(1995.10-), 男, 汉族, 上海市人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 英语教学、跨文化交际、英语语音。

附录1: 统一的中英双语备课模板(Joint Bilingual Lesson Plan Template)

本模板由中外教师在课程实施前共同填写, 确保课程内容逻辑一致、节奏协调。

通过双语表述实现信息对称, 支持协同共创与跨文化融合教学。

模块类别/ Module	内容说明/Description	示例内容 / Example
课程单元/Unit Title	指定教学单元主题 / Specify the teaching topic	跨文化商务沟通——客户投诉处理/ Intercultural Business Communication – Handling Customer Complaints
教学目标/ Learning Objectives	明确知识、技能、语言与跨文化目标 /Define knowledge, skills, linguistic and intercultural aims	① 掌握国际投诉处理流程/Understand global complaint procedures; ② 提升跨文化沟通能力/Improve intercultural communication competence;③ 熟练使用商务英语表达 / Use business English appropriately
教学内容/ Teaching Content	概述主要知识点与能力目标/ Summarize key concepts and targeted competences	投诉类型、处理步骤、沟通策略、语气与文化差异/Types of complaints,handling steps,communication strategies,tone&cultural differences
教学方法/ Teaching Methods	说明教学策略与任务形式/ Specify instructional strategies and task forms	任务驱动教学（Task-based Learning）;角色扮演（Role Play）;案例分析（Case Study）;AI 虚拟客户模拟（AI Simulation）
教学资源/ Teaching Resources	列出所需教材与辅助资源/ List required materials and tools	教材章节、客户投诉视频、商务邮件模板、AI 口语练习平台、评价量表
教师分工 / Teacher Roles	明确中外教师职责与协同环节 / Clarify Chinese & foreign teacher responsibilities and collaboration points	中方教师负责流程讲解与案例剖析/Chinese teacher explains process & cases;外教负责语言指导与文化教学/ Foreign teacher focuses on language & culture
教学流程/ Teaching Procedures	明确教学步骤、时间分配与协同节点 /Outline stages, timing, and collaboration points	导入（5'）→ 案例分析（10'）→ 双师讲解（15'）→ 角色扮演（20'）→ 课堂总结（10'） Introduction (5') → Case study (10') → Co-teaching (15') → Role-play (20') → Debriefing (10')
课堂互动与协同/ Classroom Collaboration	描述师生、师师互动方式/ Describe teacher-student & teacher-teacher interactions	中外教师联合提问、实时点评/ Co-questioning & live feedback; 学生跨组协作、AI 生成即时反馈/Peer collaboration & AI-based feedback
教学评价/ Assessment Methods	明确过程性与结果性评价方式 /Define formative and summative assessments	教师互评 + 学生自评 + 小组展示 + AI 口语打分/Co-teacher assessment + self-evaluation + group presentation + AI oral scoring
课后反思/ Post-class Reflection	记录教学反馈与改进方向/ Record feedback & improvement plans	学生反馈文化差异案例启发性强，后续增加文化冲突情境/Students found cultural comparison enlightening; future sessions add conflict scenarios
备注/Notes	特别事项或改进计划/ Additional notes or follow-up plans	模板每学期更新一次，反映国际合作课程最新进展/Updated each semester to reflect progress of the joint program