

聋校义务教育阶段听障学生信息科技课程的评价模型研究

乔梁迁

乌鲁木齐市聋人学校，新疆维吾尔自治区乌鲁木齐，830026；

摘要：聋校义务教育阶段的信息科技课程，是培养听障学生数字素养、适应社会发展的关键载体。传统课程评价多侧重知识掌握与技能操作，忽视听障学生的认知特点、学习需求及综合能力发展。构建科学的信息科技课程评价模型，需立足听障学生的感知优势与学习差异，整合过程性评价与终结性评价、定量评价与定性评价，实现对学生知识掌握、技能应用、思维发展、社会适应能力的全面评估。本文从听障学生信息科技课程评价的核心内涵出发，解析评价模型构建的原则与逻辑，提出“三维四层”评价模型及实施路径，旨在为提升聋校信息科技课程教学质量、促进听障学生全面发展提供理论支撑与实践参考。

关键词：聋校义务教育；听障学生；信息科技课程；评价模型；数字素养

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.034

引言

在数字化时代，信息科技素养是公民适应社会的必备能力。对听障学生来说，扎实的信息科技知识和技能，不只是学习其他学科的工具，更是弥补沟通障碍、拓宽社会参与渠道的重要支撑。聋校义务教育阶段的信息科技课程，负责培养听障学生的数字操作能力、信息筛选能力、创新思维和社会适应能力。不过，现在聋校信息科技课程评价有明显不足：评价内容只关注软件操作、知识点记忆等单一方面，没包括信息意识、创新应用、协作沟通等综合素养；评价方式主要是纸笔测试和技能考核，没考虑听障学生靠视觉感知、实践操作获取知识的学习特点；评价主体单一，没有学生自评、同伴互评和家校配合，没办法全面反映学生的学习过程和发展潜力。这些问题让课程评价不能准确衡量教学效果，也没法给听障学生的个性化发展提供有效指导。所以，构建适合听障学生认知特点和发展需求的信息科技课程评价模型，成了聋校教育教学改革的重要问题。

1 聋校听障学生信息科技课程评价模型的核心内涵与构建原则

1.1 评价模型的核心内涵

聋校义务教育阶段听障学生信息科技课程评价模型，是根据听障学生的生理特点、认知规律和信息科技课程目标，构建的包含评价内容、评价方式、评价主体、评价标准的系统化评估框架。它的核心目标是打破传统评价的局限，通过多元化的评价设计，全面监测听障学生在信息科技课程学习中知识掌握、技能形成、思维发

展和社会适应能力提升的情况，同时为课程教学优化和学生个性化指导提供依据。从评价维度来看，模型要覆盖三个核心层面：一是“知识与技能”层面，关注听障学生对信息科技基础概念、常用软件操作、信息安全常识等内容的掌握程度；二是“过程与方法”层面，聚焦学生在信息获取、处理、创新过程中的思维方式、实践能力和问题解决能力；三是“情感态度与价值观”层面，重视学生的信息意识、创新意识、协作精神，以及利用信息科技服务自身发展和社会参与的责任意识。这三个层面相互关联，共同构成听障学生信息科技素养的完整评价体系。

1.2 评价模型的构建原则

1.2.1 适配性原则

评价模型要充分适合听障学生的认知特点和学习需求。听障学生主要靠视觉获取信息，评价内容应减少纯文字表述，增加可视化、实践化任务；评价方式要注重操作考核、作品展示等实践形式，替代传统的口头问答和听力测试；评价标准要考虑听障学生的沟通差异，对协作任务中的表达形式（比如手语、文字、图像）不做统一要求，重点关注内容的完整性和逻辑性。

1.2.2 全面性原则

评价模型要全面覆盖学生的综合素养。既要关注信息科技知识的记忆和技能的熟练程度，也要重视学生在信息处理过程中的批判性思维、创新思维发展；既要评估学生的独立学习能力，也要考察他们在小组任务中的协作沟通能力；既要衡量学生的短期学习成果，也要追

踪他们长期的学习习惯养成和能力提升趋势,避免“重结果、轻过程”“重技能、轻思维”的片面评价。

1.2.3 发展性原则

评价模型要以促进学生发展为根本方向。评价过程要注重激励和指导,通过及时反馈帮助学生发现优势和不足,而不只是划分等级;评价标准要兼顾统一和差异,既设定符合义务教育阶段要求的基础标准,也为不同能力水平的学生设置个性化发展目标,鼓励学生在自身基础上进步;评价结果要用于改进教学和指导学生,而不只是作为考核依据。

1.2.4 多元性原则

评价模型要构建多元协同的评价体系。评价主体要包括教师、学生、同伴和家长,教师负责专业指导和综合评估,学生通过自评反思学习过程,同伴通过互评互相帮助进步,家长从家庭场景补充学生的信息科技应用表现;评价方式要结合过程性评价(比如课堂观察、学习档案袋)和终结性评价(比如操作考核、作品评审)、定量评价(比如技能熟练度评分)和定性评价(比如思维过程描述),形成全方位、多维度的评价合力。

2 “三维四层”评价模型的框架与实施路径

2.1 “三维四层”评价模型的框架设计

“三维四层”评价模型把“知识与技能”“过程与方法”“情感态度与价值观”作为三大评价维度,每个维度下分为“基础达标层”“能力提升层”“创新应用层”“社会适应层”四个评价层级,形成有梯度、系统化的评价框架。知识与技能维度:基础达标层关注听障学生对信息科技基础概念(比如计算机硬件组成、网络基础常识)和基础技能(比如文档编辑、数据录入)的掌握;能力提升层侧重复杂技能(比如多媒体作品制作、信息筛选与整合)的熟练应用;创新应用层关注学生用所学技能创作个性化作品(比如主题演示文稿、创意短视频)的能力;社会适应层评估学生用信息科技解决实际生活问题(比如在线学习、网络沟通、生活服务查询)的能力。

2.1.1 过程与方法维度

过程与方法维度里,基础达标层考察学生按要求完成信息获取、处理任务的规范程度;能力提升层评估学生在任务中选择合适工具和方法、优化操作流程的合理程度;创新应用层重视学生面对复杂问题时的思维创新(比如提出独特的信息处理方案)和方法创新(比如尝

试新的软件功能或操作技巧);社会适应层聚焦学生在真实或模拟场景中,用信息科技思维分析问题、解决实际问题的实际表现。

2.1.2 情感态度与价值观维度

情感态度与价值观维度里,基础达标层关注学生对信息科技课程的学习兴趣和参与程度;能力提升层考察学生遇到技术困难时的坚持程度和自主探究意识;创新应用层评估学生的创新意愿和敢于尝试新任务的勇气;社会适应层衡量学生的信息安全意识(比如保护个人信息、辨别网络谣言)、协作精神(比如在小组任务中主动配合)以及利用信息科技服务他人和社会的责任意识。

2.2 评价模型的实施路径

2.2.1 构建多元化评价内容体系

按照“三维四层”框架设计具体的评价内容。知识与技能维度要结合课程标准,细化每个年级的基础知识点和技能点,比如低年级重点学计算机基础操作,中年级侧重办公软件应用,高年级增加多媒体制作和网络信息处理;过程与方法维度要设计情境化任务,比如“为班级活动设计宣传方案”,要求学生完成信息收集、素材制作、方案呈现的完整流程,教师通过观察记录学生的思维过程 and 操作方法;情感态度与价值观维度要设置行为观察指标,比如课堂参与度、小组协作表现、信息安全行为等,通过日常记录和阶段性评估得出综合判断。

2.2.2 采用适配性评价方式

结合听障学生特点选择多样的评价方式。过程性评价可以用“学习档案袋”记录学生的学习过程,里面收录课堂作业、实践作品、反思日志(图文或视频形式)等材料;课堂观察要设计可视化记录表,用符号、图像快速记录学生的操作表现、思维状态和协作情况;实践操作考核可以设置真实任务,比如“制作家庭电子相册”“查询并整理本地天气信息”,评估学生的技能应用和问题解决能力;终结性评价可以采用作品评审和综合任务考核相结合的方式,代替传统的纸笔测试,比如高年级可以要求完成“校园安全主题数字海报”创作,综合考察知识、技能和思维。

2.2.3 建立协同化评价主体机制

明确各个评价主体的职责和参与方式。教师作为主导者,负责制定评价标准、组织评价活动、综合分析评价结果并提供教学指导;学生作为评价主体之一,通过自评表(图文结合)反思自己学习过程中的优点和不足;

同伴互评要设计结构化评价量表,引导学生从作品完整性、创意性、协作贡献等角度进行客观评价,并用手语或文字说明理由;家长要参与家庭场景下的评价,比如记录学生用信息科技工具辅助学习、解决生活问题的表现,形成家校协同的评价闭环。

2.2.4 制定差异化评价标准

为不同能力水平的学生设置分层评价标准。基础达标层设定统一的最低要求,确保所有学生掌握核心知识和技能;能力提升层和创新应用层设置阶梯式目标,比如作品创作可以分为“完成基本要求”“优化细节设计”“实现创意突破”三个等级,允许学生根据自己的能力选择挑战;社会适应层要结合学生的生活场景和发展需求,对有特殊需求的学生(比如重度听障、伴随其他障碍)适当调整评价内容,重点关注他们用信息科技改善生活质量的实际效果,而不是和其他学生横向对比。

2.2.5 搭建可视化评价反馈平台

结合听障学生视觉学习的特点,搭建直观、易懂的可视化评价反馈平台。平台可采用图文结合、动态图表的形式,将学生在“三维四层”各维度的评价结果进行呈现,比如用进度条展示“知识与技能”的掌握程度,用星级评分体现“情感态度与价值观”的发展水平,用流程图还原“过程与方法”的表现轨迹。教师需定期根据评价数据生成个性化反馈报告,报告中避免复杂文字描述,多用案例和建议说明学生的优势与不足。例如,针对“信息筛选技能薄弱”的学生,反馈报告可配上具体操作截图,标注优化步骤;对于“协作表现突出”的学生,用小组任务视频片段作为例证。同时,平台需支持学生、家长随时查看反馈内容,学生可通过点击图表查看详细评价依据,家长能了解学生在校与家庭的评价差异,共同制定提升计划。

2.2.6 完善评价结果应用机制

建立评价结果与教学改进、学生发展深度绑定的应用机制。在教学改进方面,教师需定期汇总班级整体评价数据,分析“三维四层”各维度的薄弱环节,针对性调整教学策略。比如,若“过程与方法”维度中“创新应用层”通过率低,可增加课堂中复杂问题情境的设计,开展方法创新专项训练;若“情感态度与价值观”维度中“社会适应层”的信息安全意识得分低,需补充网络安全主题实践活动。在学生发展方面,依据评价结果为每位学生制定个性化成长计划。对基础薄弱的学生,重点强化“基础达标层”的知识和技能训练,安排同伴帮

扶小组;对能力较强的学生,提供“创新应用层”“社会适应层”的拓展任务,如参与校园信息化建设建议征集、协助低年级学生完成实践作业。同时,将评价结果纳入学生综合素质档案,作为评优评先、个性化升学指导的重要依据,真正发挥评价对学生发展的导向作用。

2.2.7 加强评价实施保障体系建设

为确保评价模型有效落地,需从师资、资源、制度三方面构建保障体系。在师资保障上,定期组织聋校信息科技教师开展评价专题培训,内容涵盖听障学生认知特点分析、评价工具设计、评价数据解读等,提升教师的评价专业能力;邀请特殊教育专家、信息技术教育学者开展讲座,分享先进评价理念与实践案例。在资源保障上,学校需配备适配听障学生的评价工具与设备,如可视化评价软件、高清拍摄设备(用于记录实践操作过程)、手语翻译辅助工具(方便同伴互评与家校沟通);联合企业、社区开发评价实践资源,如与本地科技企业合作设计真实的信息处理任务,利用社区场景开展社会适应层评价。在制度保障上,建立评价模型实施的管理制度,明确评价流程、各主体职责与时间节点;制定评价质量监控机制,成立由教师、家长代表、专家组成的监控小组,定期检查评价过程的规范性与评价结果的客观性;将评价工作纳入教师绩效考核,激励教师积极落实评价模型,确保评价工作常态化、高质量开展。

3 结语

聋校义务教育阶段听障学生信息科技课程评价模型的构建,是适配听障学生发展需求、提升课程教学质量的关键举措。“三维四层”评价模型通过整合知识、技能、思维、情感等多维度评价内容,采用适配性、多元化的评价方式,实现了从“单一考核”到“全面育人”的评价转型。未来,随着信息科技的发展与特殊教育理念的更新,评价模型还需持续优化,更好地适应听障学生融入数字社会、实现全面发展的需求,为其成长为具备数字素养与社会适应能力的时代新人奠定基础。

参考文献

- [1] 吴春艳. 培智学校校本课程开发的现状研究[J]. 中国特殊教育. 2022(2).
- [2] 陆莉玲. 课程领导视野下的国家课程校本化实施[J]. 江苏教育研究, 2020(4).
- [3] 郑从根. 小学信息科技课堂上核心素养能力培养策略探究[J]. 神州, 2020(2): 86, 88.