

小学舞蹈融合课数字化转型：教育评价改革“驱动型”框架构建

付晓建

弘雅小学，广东深圳，518060；

摘要：在教育数字化转型的时代背景下，小学舞蹈融合课作为艺术教育与多学科整合的重要载体，其发展面临评价体系滞后、数字化应用浅层化等现实困境。教育评价改革作为教育改革的“指挥棒”，对推动小学舞蹈融合课数字化转型具有关键驱动作用。本文基于教育评价改革的核心要求，结合小学舞蹈融合课的教学特点与数字化转型需求，从目标定位、维度设计、流程优化、技术支撑四个层面，构建小学舞蹈融合课数字化转型的“驱动型”框架，旨在为提升小学舞蹈融合课的教学质量、促进学生全面发展提供理论参考与实践路径，同时丰富艺术教育数字化转型的研究成果。

关键词：小学舞蹈融合课；数字化转型；教育评价改革；驱动型框架

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.017

1 研究背景及意义

1.1 研究背景

随着《中国教育现代化 2035》等政策出台，教育数字化转型成为教育现代化重要方向。小学教育作为基础阶段，其数字化转型关乎教学模式创新与学生核心素养培育。舞蹈融合课作为小学艺术教育创新形式，打破学科壁垒，将舞蹈与多学科融合，借肢体表达与情境创设深化知识理解，提升学生审美、创造与合作能力。但实践中，数字化转型进展缓慢：部分学校对舞蹈融合课重视不足，数字化设备不完善、教师能力欠缺，致技术难融入教学；传统教育评价体系也不适应需求，侧重知识技能，忽视学生过程性发展与个性化需求，无法为转型提供指引。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

本研究构建舞蹈融合课数字化转型“驱动型”框架，结合教育评价改革与数字化转型，丰富艺术教育数字化转型理论体系，为后续研究提供参考，推动小学艺术教育评价理论完善。

1.2.2 实践意义

该框架可为教育工作者提供操作指引，助学校明确转型方向路径；通过优化评价体系，引导教师转变观念、创新方法，用数字化技术提升教学效果，同时关注学生过程性发展，满足个性化需求，为舞蹈融合课高质量发

展奠基。

2 小学舞蹈融合课数字化转型与教育评价改革的内在关联

2.1 教育评价改革是小学舞蹈融合课数字化转型的“指挥棒”

教育评价改革通过明确评价目标、优化评价维度、创新评价方式，为小学舞蹈融合课数字化转型指明方向。传统的舞蹈教学评价以结果为导向，关注学生的舞蹈技能掌握情况，评价方式单一，难以适应数字化转型背景下舞蹈融合课对学生综合能力培育的需求。而教育评价改革强调以学生发展为中心，注重过程性评价与多元化评价，要求评价内容涵盖知识理解、技能运用、审美体验、创造力、合作能力等多个维度。这种评价理念的转变，能够引导小学舞蹈融合课在数字化转型过程中，更加注重教学内容的整合性、教学方法的创新性与教学过程的互动性，推动数字化技术与舞蹈融合课教学的深度融合。

2.2 小学舞蹈融合课数字化转型为教育评价改革提供“技术支撑”

数字化技术的发展为教育评价改革提供了新的工具与方法，使得评价更加精准、高效、多元。在小学舞蹈融合课中，数字化技术能够实现教学过程的全程记录与数据采集，如通过视频录制设备记录学生的舞蹈表现，通过互动教学平台收集学生的学习反馈，通过人工智能

技术对学生的肢体动作、情感表达进行分析等。这些数化工具的应用,不仅能够丰富评价方式,打破传统评价的时空限制,还能够为过程性评价提供充足的证据支持,帮助教师更全面、客观地了解学生的学习情况,从而实现评价的精准化与个性化,推动教育评价改革的深入实施。

2.3 二者协同发展促进小学艺术教育质量提升

小学舞蹈融合课数字化转型与教育评价改革相互促进、协同发展。教育评价改革为数字化转型提供方向指引,确保数字化转型始终围绕学生发展这一核心目标;而数字化转型为教育评价改革提供技术支持,使得评价理念能够有效落地。二者的协同发展,能够推动小学舞蹈融合课教学模式的创新,提升教学质量,同时促进教育评价体系的完善,形成“评价引领转型,转型支撑评价”的良性循环,最终实现小学艺术教育质量的整体提升。

3 小学舞蹈融合课数字化转型中教育评价存在的问题

3.1 评价目标模糊,与数字化转型需求脱节

部分小学舞蹈融合课缺乏明确评价目标,且与数字化转型需求脱节:一方面,评价目标仍聚焦传统舞蹈教学,关注动作规范性与熟练度,忽视数字化背景下学生信息素养、跨学科应用能力等核心素养培育;另一方面,未结合舞蹈融合课的学科整合特点,未体现多学科知识融合应用,无法引导教师在数字化教学中整合学科内容,阻碍转型推进。

3.2 评价维度单一,忽视学生全面发展

评价维度单一问题突出,多数学校仅围绕舞蹈技能与知识掌握展开,通过教师打分、学生互评评价舞蹈表现,却忽略审美体验、情感表达、合作能力、创造力等维度。这既无法全面反映学生学习与发展情况,也不满足数字化转型对综合能力培育的要求,易导致学生只重技能训练,忽视综合素质提升。

3.3 评价流程滞后,缺乏过程性评价

传统评价多采用“终结性评价”,课程结束后通过表演、考试评价成果,缺乏对学习过程的关注,无法及时发现问题、为教学调整提供依据。虽部分学校引入数字化设备,但未充分利用技术记录、评价学习过程,过

程性评价流于形式,难以发挥教学指导作用。

3.4 评价技术支撑不足,数化工具应用浅层化

数字化技术支撑不足,工具应用较浅:一方面,部分学校缺乏舞蹈动作分析系统、学习数据管理平台等专业设备与平台,无法精准评价学生表现与过程;另一方面,教师数字化评价能力欠缺,仅会使用视频录制、PPT展示等简单工具,难熟练运用人工智能、大数据等先进技术,工具功能未充分发挥,影响评价精准性与高效性。

4 小学舞蹈融合课数字化转型“驱动型”框架的构建

结合教育评价改革要求与舞蹈融合课教学特点,本研究从目标定位、维度设计、流程优化、技术支撑四层面,构建以教育评价改革为驱动的数字化转型框架。

4.1 目标定位:锚定核心素养,明确转型方向

评价目标紧扣学生核心素养培育,结合数字化特点从三维度设定:“知识与技能”维度,要求学生掌握舞蹈技能、多学科知识及数化工具应用能力;“过程与方法”维度,关注参与度、合作能力及数字化自主探究能力;“情感态度与价值观”维度,培育审美情趣、文化自信与融合学习兴趣,为转型提供方向。

4.2 维度设计:构建多元体系,关注全面发展

打造“基础能力+综合素养+数字化应用”评价体系:基础能力维度,借数化工具评价舞蹈技能规范性与学科知识应用;综合素养维度,通过学习日志、作品平台、互动数据及AI情感识别,评价审美体验、创造力、合作与情感表达能力;数字化应用维度,评价工具操作、信息处理及学习参与度。

4.3 流程优化:全流程评价,衔接过程与终结

构建“课前-课中-课后”体系:课前,教师借数字化平台发预习任务,分析数据定教学方案;课中,用智能工具互动教学,实时收集数据调整策略,组织学生数字化互评;课后,布置数字化作业,生成综合评价报告反馈家校,教师分析数据优化教学。

4.4 技术支撑:多维度保障,夯实转型基础

构建“硬件+软件+人才”体系:硬件上,配备高清录制设备、智能舞蹈教室等;软件上,搭建一体化平台,整合资源库、数据管理及多元评价系统;人才上,培训教师数字化能力,聘请专业人员提供技术支持与研究指

导。

5 小学舞蹈融合课数字化转型“驱动型”框架的实施保障

5.1 政策保障：完善相关法律法规

教育行政部门应出台支持小学舞蹈融合课数字化转型的政策文件，明确数字化转型的目标、任务与保障措施，将舞蹈融合课数字化转型纳入学校教育评价体系，引导学校重视舞蹈融合课的数字化发展。同时，制定数字化教学设备配备标准与数字化评价技术应用规范，为学校开展舞蹈融合课数字化转型提供政策依据。此外，加大对农村地区、薄弱学校的政策倾斜与资金支持，缩小区域间、校际间的数字化发展差距，推动小学舞蹈融合课数字化转型的均衡发展。

5.2 学校保障：优化学校管理机制

学校应建立健全舞蹈融合课数字化转型的管理机制，成立专门的数字化教学管理部门，负责统筹协调舞蹈融合课的数字化教学与评价工作，制定数字化教学计划与评价方案。同时，加强对舞蹈教师的考核与激励，将数字化教学能力与评价能力纳入教师考核指标，对在数字化转型工作中表现突出的教师给予表彰与奖励，激发教师的积极性与主动性。此外，学校应加强与家长的沟通与合作，通过家长会、线上平台等方式向家长宣传舞蹈融合课数字化转型的重要性，争取家长的支持与配合，形成家校协同育人的良好氛围。

5.3 教师保障：提升教师专业素养

教师是小学舞蹈融合课数字化转型的实施主体，其专业素养直接影响转型效果。因此，应加强对小学舞蹈教师的专业培训，构建“理论+实践+研究”的培训体系。在理论培训方面，组织教师学习教育评价改革理论、数字化教育理论等，更新教师的教育观念；在实践培训方面，开展数字化教学与评价的实践操作培训，如数字化工具使用、数字化平台运营、数据收集与分析等，提升教师的实践能力；在研究培训方面，引导教师开展舞蹈融合课数字化转型的教学研究，鼓励教师申报相关课题，撰写研究论文，提升教师的研究能力与创新能力。

6 结论与展望

6.1 研究结论

本研究分析小学舞蹈融合课数字化转型与教育评价改革的关联，指出评价存在目标模糊、维度单一、流程滞后、技术支撑不足等问题，进而以教育评价改革为核心，从目标定位、维度设计、流程优化、技术支撑四层面，构建“驱动型”框架。该框架以核心素养培育为根本，通过“基础能力+综合素养+数字化应用”维度覆盖全面发展需求，依托“课前-课中-课后”流程衔接两类评价，借“硬件+软件+人才”体系保障落地，配套三维实施机制，形成“评价引领转型、转型支撑评价”闭环。

理论上，本研究首次系统建立二者关联，突破“评价”与“技术”分离局限，提供针对性理论框架；实践上，框架的“全流程评价”“多元化维度”可直接为教育工作者提供指引，解决转型中评价无方向、实施无路径的难题。

6.2 未来展望

未来可从三方向深化研究：一是开展实证研究，选不同类型小学实验，调整评价维度与技术看案，形成“个性化框架版本”并验证优化；二是关注技术伦理与公平，构建评价伦理规范，探索“人机协同”模式，借“云端平台”缩小区域技术差距；三是拓展视角，引入“家校社协同”探索家长参与路径与社区资源补充作用，结合“文化传承”融入传统舞蹈，实现艺术素养与文化自信双重培育。

参考文献

- [1] 吴永和, 许秋璇, 王珠珠. 教育数字化转型成熟度模型研究[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 2023, 41(3): 25-35.
- [2] 季凯, 张志华. 高等教育数字化转型的逻辑框架与优化策略[J]. 江苏高教, 2023(10): 39-46.
- [3] 张志平, 秦炜炜. 苏大鉴略: 教育评价的数字化构想与实践[J]. 中国教育网络, 2023(5): 56-59.
- [4] 孙莉. 舞蹈教育教学数字化转型探索[C]//中国计算机用户协会网络应用分会2023年第二十七届网络新技术与应用年会. 北京舞蹈学院网络信息中心, 2023.