

高校思政课总体国家安全观教育的教学模式探索

吴军

湖南理工学院 马克思主义学院，湖南岳阳，414006；

摘要：在高校开展总体国家安全观教育是维护国家安全的客观要求，有助于引领大学生强化国家安全意识，塑造时代新人，同时也是推动思政课教学改革的重要内容。当前高校思政课总体国家安全观教育存在教育体系碎片化、教学内容零散、教学资源开发应用不足、教学与实践脱节等主要困境。为强化思政课的总体国家安全教育，思政课教学要深入教学模式改革，打造课堂教学主阵地深化模式、构建实践教学沉浸式体验模式、开发教学资源智慧化赋能模式、应用跨学科协同育人模式，不断提升高校思政课总体国家安全观教育的教学实效。

关键词：高校思政课；国家安全观教育；教学模式

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.013

党的二十大报告指出：“全面加强国家安全教育……增强全民国家安全意识和素养，筑牢国家安全人民防线。”^[1]思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。加强思政课教学改革，把总体国家安全观教育内容融入到思政课教学全过程，有助于增强大学生的爱国情怀和国家安全意识，帮助大学生承担民族复兴的时代使命。同时也理顺了思政课与总体国家安全观教育之间的关系，突出了思政课在国家安全教育中的主体性地位，从而锚定思政课铸魂育人的价值属性，为构建“大思政”教学体系，丰富思政课的教学内涵，夯实总体国家安全教育的教学基础指明了方向。

1 高校总体国家安全观教育的现实意义

1.1 维护国家安全的客观要求

高校总体国家安全观教育是维护国家安全的客观要求。在全球化深入发展的当下，国际形势复杂多变，不稳定因素持续增多。地缘政治冲突不断升级，局部战争与地区动荡时有发生，传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织；给国家安全带来巨大挑战。通过强化对学生的总体国家安全观教育，能让学生充分认识到国家安全面临的严峻挑战，从而在日常生活和工作中自觉维护国家安全，有效防范和抵御外部风险^[2]。

1.2 培养时代新人的内在需要

国家安全观教育是培养新时代人才的内在需求。总体国家安全观蕴含着丰富的价值观内涵，包括爱国主义、集体主义和社会责任感。为提升人才培养质量，在思政课中要积极引领学生树立正确的国家观、民族观、历史观和文化观。例如，在讲解爱国主义时，要结合国家安全中领土完整、文化传承等方面的内容，让学生深刻理解爱国与维护国家安全的紧密联系，增强对国家的认同感和归属感。

1.3 完善思政课教学改革的重要内容

传统的思政课程教学主要侧重于政治理论、思想道德等方面的教育。总体国家安全观教育为思政课教学注入了新的内容。将总体国家安全观融入思政课教学中，可以涵盖国家安全的各个方面，包括不同领域安全的概念、现状、挑战以及应对策略等。以经济安全为例，讲解我国经济发展面临的国际经济竞争、贸易摩擦等挑战及应对措施，使思政课更加贴近实际、贴近生活、贴近学生，提高教学的针对性和实效性。

2 高校总体国家安全观教育的主要困境

2.1 教育体系碎片化

高校总体国家安全观教育存在教育体系碎片化的问题。高校内部涉及总体国家安全观教育的部门众多，如教务处负责教学安排与课程规划、学生处管理学日常活动与思想教育、保卫处关注校园安全与稳定，但各部门在工作中缺乏有效沟通和协调，难以形成教育合力。在组织国家安全相关活动时，各部门各自为政，导致活动重复或资源浪费。总体国家安全观教育涵盖政治、经济、文化、社会、科技、生态等综合领域，需要多学科知识支撑，高校在教学过程中往往未开展跨学科研，以至于难以形成全面系统的教学知识体系。如在讲解科技安全时，缺乏与计算机科学、通信工程等学科的融合，学生对科技安全的理解不够深入^[3]。

2.2 教学内容零散

总体国家安全观囊括多个领域，但高校教学内容往往集中于某些传统安全领域，如政治安全、军事安全，对非传统安全领域关注不足导致覆盖不全面。例如，在思政课教学中，对网络安全、生物安全等非传统安全领域的内容涉及较少。学生对网络攻击的形式、危害等了解不足。

解不足，缺乏应对网络安全的意识和能力。同时，教学内容缺乏系统性和连贯性，各领域知识之间缺乏有机联系，学生难以形成对总体国家安全观的全面认识。

2.3 教学资源开发应用不足

高校总体国家安全观教育的教材数量相对较少，且质量参差不齐。一些教材内容陈旧落后，未能及时反映国家安全的最新理论和实践成果。例如，部分教材对新兴的非传统安全威胁，如太空安全、深海安全等涉及较少。同时教材的编写缺乏统一的标准和规范，不同教材之间的内容存在重复或矛盾的情况，给教师的教学和学生的学习带来一定的困难。此外，缺乏数字教学资源和教学手段，课程开发不足。如没有丰富的在线课程、虚拟仿真实验等资源，无法满足学生多样化的学习需求^[4]。

2.4 教学与实践脱节

高校总体国家安全观教育普遍存在实践教育环节缺失的问题。高校的教学主要以课堂讲授为主，缺少实践案例的支撑以及实践活动的安排。即使有少量的实践活动，也往往是形式大于内容。并且高校为学生提供的国家安全实践平台有限，一方面高校与国家安全相关部门或企业合作不够深入，缺乏稳定的实践基地和实习机会；另一方面高校内部的实践平台建设不足，投入不够，如缺乏模拟国家安全决策的实验室、训练场等，从而造成教学与实践相分离，学生的国家安全意识难以达到内化为心，外化为行的程度。

3 高校思政课总体国家安全观教育的教学模式创新策略

3.1 打造课堂教学主阵地深化模式：筑牢理论根基

3.1.1 课程设置

新时代高校在推动总体国家安全观教育的过程中，需要打造课堂教学主阵地深化模式以筑牢理论根基。在实践环节要组织跨学科教师团队，依据总体国家安全观涵盖政治、国土、军事、经济、文化、社会、科技、网络、生态、资源等多个安全领域的特点，系统梳理各领域的核心知识点与理论框架，构建层次分明、逻辑严密的课程体系。结合思政课教学的内容与特点，从基础理论入手，可设置《总体国家安全观导论》章节，将其融入《思想道德与法治》课程，全面阐述其形成背景以及重要意义，为学生搭建总体国家安全观宏观认知框架。继而开设分领域的专项章节。之后设置综合实践课程，将各领域知识融合，如在思政课的实践环节中，设计关于国家安全综合问题的讨论项目，培养学生综合分析与解决国家安全问题的能力。在内容整合方面要注重各课程间的互补与衔接，避免知识点重复或断层，确保学生

能够循序渐进、全面系统地掌握总体国家安全观理论。

3.1.2 教学方法

在课程教学中要采取多元化方法筑牢理论根基。教师要摒弃传统单向灌输教学模式，采用案例教学法，选取具有时代性、典型性的国家安全案例，结合思政课内容，引导学生通过小组探讨、案例分析等形式，深入剖析案例背后的理论逻辑与实践意义，培养学生运用理论知识解决实际问题的能力。充分利用现代信息技术开展线上线下混合式教学，线上提供丰富的学习资源，如专家讲座、学术文献供学生自主学习，线下组织面对面课堂研讨、角色扮演等活动，增强师生互动与学生之间交流，营造活跃的课堂氛围，多管齐下激活学生学习的主动性和自觉性。

3.2 构建实践教学沉浸式体验模式：强化认知转化

3.2.1 场景搭建

构建实践教学沉浸式体验模式可强化认知转化。高校要搭建多维度模拟真实安全情景的实验场景，需整合校内资源，依据总体国家安全观各领域构建综合性实验基地。从物理空间上要划分不同功能区域，如网络安全攻防演练区模拟网络攻击与防御场景，配备专业网络设备与软件，还原真实网络环境，结合思政课中关于网络安全与国家信息安全的内容，让学生身临其境感受网络安全的重要性。社会安全应急处置区设置突发事件模拟现场如火灾、地震等灾害场景，配备相应的道具和设施，让学生体会在灾害面前维护社会安全和人民生命财产安全的重要性。同时利用虚拟现实、增强现实等现代技术，打造虚拟实践场景，如虚拟军事对抗场景、虚拟生态破坏与修复场景，突破时空限制，为学生提供更加丰富逼真的体验环境。在场景搭建过程中要注重各场景之间的逻辑关系，形成覆盖全面、层次分明的实践场景体系，为学生提供全方位、多层次的安全情景体验^[5]。

3.2.2 设定角色

在模拟场景基础之上，需精准设定角色并配置相应安全任务与身份以强化认知转化。其中要根据不同实践场景和设计目标设计多样化角色，让学生涵盖政府决策者、安全执法者、企业管理者、普通公民等不同角色身份。结合思政课教学内容，学生作为政府决策者可赋予其制定国家安全政策、应对重大安全事件的任务。学生作为安全执法人员的角色则承担维护社会秩序、打击违法犯罪活动的任务。学生作为企业管理者角色要关注企业经济安全、信息安全等并制定相应的防范措施。而学生作为普通公民角色需增强安全意识，学会在安全事件中保护自己和他人。在沉浸式体验中学生产生真实的情感共鸣与认知触动，从而显著增强课程的趣味性、互动性与吸引力。

3.3 开发教学资源智慧化赋能模式：拓展教育边界

3.3.1 资源整合

在高校思政课总体国家安全观教育实践中，需要开发教学资源智慧化赋能模式，构建多元化智能资源库。组建专业团队对校内现有总体国家安全观教育相关资源进行梳理，涵盖教材、课件、案例库等传统资源，同时积极拓展校外资源渠道，与国家安全部门、科研机构、企业等建立合作关系，获取最新的政策文件、前沿研究成果、案例分析等优质资源。将这些资源按照不同领域进行分类，并利用大数据对其进行标签化处理，以便精准检索和精准匹配，方便师生在教学中快速找到合适的案例。

3.3.2 打造智能交互教学平台

在资源整合之后，可打造智能交互教学平台实现智慧赋能。平台设置多种功能，包括资源上传与下载、在线学习、互动交流、智能评测等。在资源上传与下载功能层面要制定严格的审核机制，确保上传资源准确权威。在学习功能层面要支持多种学习模式，如自主学习、协作学习等，并能够根据学生学习进度和需求提供个性化的学习方式推荐。在互动交流模块应当包括师生互动、生生互动，通过设置探讨区、答疑区等板块，促进学生之间思想碰撞和知识共享。智能评测功能要利用人工智能技术对学生的学习成果进行实时评估与反馈，为学生提供针对性的学习建议。智能交互教学平台为学生提供了个性化、多元化的学习支持，覆盖从学习资源获取、学习过程互动到学习效果反馈的全流程，彻底改变传统单一的学习模式。

3.4 应用跨学科协同育人模式：实现教育同频共振

应用跨学科协同育人模式是打破传统学科壁垒，充分整合法学、信息学、管理学、社会学等多个与国家安全紧密相关的学科资源。在实践教学过程中以总体国家安全观为核心，将不同学科的知识和理念有机融合，为学生提供全方位的知识框架。

3.4.1 基础理论层

在基础理论层面需涵盖总体国家安全观的基本概念、发展历程和重要意义，为学生搭建宏观认知框架，之后开设跨学科专业课程，如将《政治法律视角下的国家安全》内容融入思政课教学，将政治学和法学知识进行深度整合，引导学生从政治和法律多个维度理解国家安全问题。同时要注重提升课程的系统性和逻辑性，保证各课程之间相互衔接、层次递进，使学生能够逐步构建起全面系统的国家安全知识体系。且课程设计需充分考虑学生认知规律和学习需求，合理安排教学内容和难度，提高课程教学效果。

3.4.2 协同教学

以总体国家安全观教育为核心纽带，推动思政课程与课程思政协同并进，在课程体系落地后开展协同教学，实现价值引领与知识传授的同频共振。协同教学需摒弃传统单一授课模式，通过多方法融合强化联动效果。一是聚焦案例协同分析。选取跨学科国家安全案例，由思政课程主导价值观引导，剖析案例背后的国家利益与公民责任；再由法学、信息学、管理学等课程从各自专业视角切入，分别解读法律边界、技术漏洞、风险管理措施，形成“价值+知识”的双重解读链条。二是深化跨学科实践。采用项目式学习、小组探讨等方式，要求学生结合思政课所学的总体国家安全观，联合不同学科同学完成实践项目，在协作中深化对总体国家安全观的认知，同步提升综合思维与解决实际问题的能力。

4 结语

总体来说，高校思政课总体国家安全观教育模式的教学创新，不仅突破了传统教育的碎片化、理论化局限，更通过多模式融合实现了教育维度的拓展。这一探索不仅为提升高校国家安全教育实效提供了可行路径，更能为思政课改革提供借鉴，助力高校培养出既懂国家安全理论、又具备实践能力的时代新人。

参考文献

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2]张成尧,刘惠珍,李芳.中小学思政课一体化推进总体国家安全观教育的源与策[J].教学与管理,2025(15):85-89.
- [3]李峰,杨建虎.总体国家安全观融入高校“大思政课”探究[J].中国高等教育,2025(07):33-36.
- [4]袁立擎,高晓华.新媒体赋能总体国家安全观教育的逻辑路径[J].中国广播电视台学刊,2025(02):40-43.
- [5]许建萍.大中小学国家安全教育体系构建的目标指向、现实困境与实践路径[J].思想理论教育导刊,2025(01):72-79.

作者简介：吴军（1978年—），男，汉族，湖南湘潭人，博士研究生，副教授，主要研究马克思主义哲学。
单位：湖南理工学院马克思主义学院

基金项目：湖南省思想政治理论课教学研究项目“总体国家安全观融入高校思想政治理论课教学的路径研究”（20D11）。