

人工智能赋能高校思政课精准化教学的实践路径探讨

赵霞¹ 祁晓燕¹ 刘丹²

1 鄂尔多斯生态环境职业学院，内蒙鄂尔多斯，017010；

2 康巴什第一中学北校区，内蒙鄂尔多斯，017010；

摘要：高校思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，但在传统教学模式下，该门课程还存在教学针对性不强、学生参与度不高、教学评价单一等系列问题。本文旨在探讨人工智能技术如何赋能高校思政课，实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的精准化教学转型。文章通过分析当前高校思政课教学所面临的现实困境，阐述人工智能赋能精准化教学的核心价值，最后重点从“精准化学情分析、精准化内容供给、精准化教学过程、精准化教学评价”四个维度，系统构建人工智能赋能高校思政课精准化教学的实践路径，旨在更好地实现立德树人的根本任务。

关键词：人工智能；高校思政课；精准化教学；实践路径；个性化学习

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.012

引言

进入新时代之后，高校思政课需不断加强思想性和理论性，提升亲和力和针对性。但是，在传统“教师讲、学生听”的程式化教学方式下，很难考虑到每个学生的个性差异以及思想发展，导致教学效果很难达到预期设想。因此，如何把思政课讲深、讲透、讲活，真正做到让学生入脑随心，这是困惑广大教育者的一个难题。

1 当前高校思政课教学面临的现实困境

1.1 教学对象“模糊化”，学情分析不足

传统思政课教学视学生为同质化的一个整体，对于学生知识基础、认知特点、兴趣爱好、思想困惑等方面把握不精准，使得教师很难掌握到每个学生的“最近发展区”，故而对思政课的设定更倾向于个人教学经验判断，造成教与学始终存在相互剥离的现实问题^[1]。在教学实践中，教师所面对的是来自不同专业，有着不同成长经历的学生群体，他们的思想认知水平和价值认同观念是参差不齐的；且受制于大班制授课和有限教学资源的影响，教师也无法全面仔细开展学前调研，对学生的思想动态掌握欠缺，自然也使得教学的针对性和精准性不足。

1.2 教学内容“供给化”，针对性不强

教材是教学的最大载体。在遴选思政课教材体系时，高校如不结合学生的个性需求加以考虑，极易造成“内容供给”的单一化，进而削弱教学的实质效果。毕竟，

现代大学生的思想困惑存在较为明显的个性化、隐蔽化特点，而统一性的教材基本不可能有效回应和满足所有学生的需求；加之，当前学生所处的信息环境多元复杂，信息获取渠道丰富多样，他们形成思想观念和价值取向的干扰因素诸多。

1.3 教学过程“程式化”，互动性与参与度低

在思政课教学过程中，课堂讲授往往以满堂灌模式为主，学生大多处在被动接受的状态下，师生、生生之间的深度交流尚且不足；同时，即便教师有组织课堂讨论环节，基本上也就局限于少数几个活跃分子，教学过程的吸引力、感染力均显不足，学生无法形成有深度的思考。此种程式化的教学手段极易导致课堂沉闷枯燥，学生的参与度不高。此外，鉴于缺乏行之有效的课堂互动机制、参与通道，学生也难以将真实的想法传递给教师，使得积攒在自身的困惑难以纾解，影响思政教育效果的深化。

1.4 教学评价“单一化”，反馈调节滞后

现在思政课评价仍以期末考试为主，侧重考查知识性内容；反之，对学生的价值认同、思维能力和行为表现等方面则没有完全体现，是一种终结性的单一化评价。这种不科学的评价模式，并无法为教学过程提供及时、有效的信息反馈，不便于教学手段的动态调整和优化；而且，由于单一评价方式的存在，学生只看重成绩的好坏，忽略了思政课的本质意义是为了提升个人思想观与价值观，如此也违背了立德树人的根本目的和用意。

2 人工智能赋能思政课精准化教学的核心价值

人工智能赋能思政课精准化教学，其核心价值在于通过数据驱动，实现教学全流程的“可感知、可诊断、可干预、可评估”，从而显著提升思政教育的针对性、实效性与吸引力^[2]。具体体现在以下四个维度的深刻转变：

2.1 实现从“群体画像”到“个体素描”的转变

传统思政课教学模式下，教师往往窥见到的是班级整体概况。不同的是，人工智能的赋能则可突破这一常规局限。基于大数据技术的应用，教师可通过思政教学平台采集、分析、汇总学生的行为数据，比如视频观看时长、习题正确率、讨论参与度、情感倾向度等。同时，通过开展课前课后的线上问卷调查，以及采取表情捕捉识别技术，观察学生的课堂表现状态、情绪反馈情况等，从而为每个学生建立及时、动态、立体且多元的数字画像。这远远超越了教师自我教学经验的直观判断，能够帮助他们更好地了解学生存在的知识短板、兴趣重点以及思想动态，为实施因材施教的思政课教学奠定论据基础。

2.2 实现从“人找资源”到“资源找人”的转变

在传统思政课教学模式下，学生需要在浩如烟海的知识中选择资源，耗时费力。而依托学生的“数字画像”，通过人工智能系统对学生进行时时跟踪并分析研判，则可真正意义上实现基于个人需求的学习匹配推送。比如，对于爱好经济学的学生，推送马克思主义政治经济学相关经典文献解读；而对于关心时政的学生，则推送与之有关的案列剖析、点评文章等，从而让教学内容真正做到因人而异、各具优势。这种智能化的资源推荐，将思政课教学供给侧与学生的个性化需求端有机衔接起来，从而让思政课变得生动有趣、催人奋进、可圈可点。

2.3 实现从“被动接受”到“主动建构”的转变

人工智能技术可打破传统课堂上以教师为中心的单向度知识传授模式，通过虚拟仿真实验、历史情景角色扮演、热点话题辩论博弈等，营造出一种沉浸式、交互式的学习情境，极大程度地激发学生的课堂参与热情与兴趣；并且，AI助教或智能问答系统可实现24小时随时待命，及时回复学生的共性问题；结合教学进程搭建层层递进的问题链，引导学生由浅入深展开深度思辨与价值辨析^[3]。如此，学生的学习过程不再是一个被动

接收的过程，反之变成了一个高度智能展开探索、质疑、批判、思考的自主获取知识和价值观的过程。

2.4 实现从“结果评价”到“过程增值”的转变

相比于传统以期末试卷为主的终结性评价而言，基于人工智能赋能评价体系则覆盖了“认知理解-情感认同-行为倾向”的全过程，不但可考察学生最终对所学知识的掌握情况，还可追评学生在学习过程中的各项表现行为。比如，课堂互动参与程度、作业质量反馈、思维成长动态、价值观行为动态等等。此种“过程增值”的评价结果，可促使形成性评价与终结性评价的有机结合，为教师客观测评自身教学成果、落实以评促教提供参考依据。

3 人工智能赋能高校思政课精准化教学的实践路径

3.1 基于大数据精准化诊断分析学情

学情分析是精准化教学的起点和基础，高校要主动搭建集成化的智慧思政教学平台，通过调取学生在校期间的各类数据，比如选课信息、图书馆借阅信息、校园卡消费、第二课堂参与度等，结合思政课程本身的学习行为数据，形成集约化的大数据，同时借助大数据技术对学生认知状态、情感态度、行为特征进行全面掌握^[4]。

在课前诊断阶段，教师可通过平台发放诊断性测验、开放性问卷等，通过自然语言处理和知识图谱等技术手段，分析学生对前置知识的掌握情况、抓取其对即将学习知识的了解程度和兴趣倾向，从而作为自身制定教学目标、确立教学内容的重要依据。课中感知阶段，在遵循法律伦理和隐私规范的前提下，教师可运用传感器、摄像头等工具，收集学生的一些课堂微表情、动作行为、关注焦点等非语言信息，利用系统自动判断学生的专注度和情绪态度，帮助其及时了解并调节课堂节奏、改变互动方式等。在课后追踪阶段，持续跟踪学生在线作业完成质量、论坛发言情感倾向、关键词词云图、推荐资源浏览时长等信息，并结合阶段性练习检测结果，不断完善学生的“数字画像”，及时发现学生产生的学习困惑或思想波动，以便提前介入、高效干预。

3.2 基于自适应技术精准化推荐供给内容

在完成精准学情分析的基础上，人工智能系统能够依据个体差异，实现教学内容的智能匹配与动态生成。一方面，高校应系统化地建设并完善思政课数字资源库，

广泛汇聚与之各门课程匹配的文本、图片、音视频等不同类型的多媒体素材，并采用人工智能技术开展语义分析、内容抽取与深度标签化工作，进而建立思政课知识图谱，清晰准确展现知识点之间的内在联系。另一方面，结合学生个人在信息化学习环境下的“数字画像”和实时学习进度，系统可根据教学大数据自动抓取相关联的重点知识和实践活动，组合搭配形成“个性化学习包”，其中包括理论重点解析、拓展性阅读资料、典型适配实例及分层分类习题等，真正意义上满足学生对思政学习的定制化、差异化的需求。此外，针对学生平时暴露出的薄弱知识点，人工智能赋能可形成目标性强的习题训练，为其推送相应的解题思路、视频解说等资源，从而实现知识盲点的“精准打击”与“靶向治疗”，显著提升学习效率^[5]。

3.3 基于人机协同精准化实施教学过程

人工智能本身不是用来代替教师的，而是打造一个“智能助教”系统与教师形成优势互补，重构课堂教学生态。在课堂互动当中，教师可利用人工智能随机点名、实时投票、问题反馈等，在短时间内有效提高互动的即时性、覆盖性，保证每个学生的思考观点都有机会获得呈现，让教师快速了解班级存在的共通与分歧之处。在情境的创设层面，教师可充分运用VR/AR技术打造历史关键场景，道德模拟情境等高度沉浸式的虚拟仿真学习高地，引领学生在身临其境中深度感知理论、固化价值认同与情感。还有在课堂答疑环节，教师可利用部署的思政课AI助手全面负责在线辅导环节，解决学生的常规性、事实类问题，提供有关思政课的理论辅导，将教师从重复性劳动中解放出来，让他们去从事更高阶、更强思辨的教学任务中去。

3.4 基于多模态数据精准化教学评价反馈

高校应建立多模态数据驱动的教学评价体系，推动评价、反馈与改进的闭环，这既是教学持续优化的题中之义，也是思政课教学深化改革、提高教学质量的目标任务之一^[6]。首先，要构建统一的多元评价标准体系，推动评价重心从传统单一的知识点考核转为综合素质能力为本位的多元融合评价，使评价可完整反映学生参与学习的课堂活跃性、讨论积极性、自主思考性、价值认同性等。其次，要充分运用人工智能技术开展作业文本、讨论发言、实践报告等语义分析、情感计算，实现

对学生思维深度、价值观念变化发展的过程性刻画。不仅要对学生学习全过程的行为轨迹进行抓取与记录，并量化形成完整的个体与班级学习报告，并通过可视化图表呈现学生个人的成长之路。此外，要借助大数据对学生具体的行为过程数据进行精准分析，为其提供个性化的学习分析报告，提出个人的优缺点以及提升建议，并以学情报告为抓手针对教学过程中的薄弱环节给出具体改进方向，为教师精准干预、个性化辅导与教学反思提供坚实的数据支撑。

4 结语

人工智能赋能为高校思政课推进精准化教学开辟了新的时代空间。通过构建“精准学情分析—精准内容供给—精准教学过程—精准评价反馈”的一体化实践路径，可有效突破当前思政课教学中的一系列瓶颈难题，让思政教育从原来的“一刀切”转为“因人而异”，从学生“被动接受”转为“主动建构”。但同时教师需认清的是，人工智能始终是一项技术工具，它是手段而非目的。高校思政课的要义是“铸魂育人”，其教学宗旨是做好学生的价值引领、思想启迪、人格塑造。所以，未来人工智能必然会成为技术人文融合的利器，而教师则要坚持以学生为中心、以立德树人为根本，让人工智能在遵循教育规律的前提下，真正发挥出它增强思政课教学实效的“倍增器”功能，塑造出更多可堪当民族复兴大任的时代新人。

参考文献

- [1]肖福赟.人工智能驱动高校思政课教学改革的内在机理、风险挑战与应对之策[J].电化教育研究,2025,46(5):103-107,115.
- [2]张帆.人工智能技术赋能高校思政课教学改革创新研究[J].学校党建与思想教育,2025(4):53-56,60.
- [3]史少秦.生成式人工智能在高校思政课教学应用中的困境与纾解[J].云南大学学报(社会科学版),2025,24(4):116-124.

作者简介：赵霞（1969.09—），女，汉族，内蒙古鄂尔多斯人，本科，教授，研究方向：大学生思想政治教育。祁晓燕（1991.11—），女，蒙古族，内蒙古鄂尔多斯人，本科，助理讲师，研究方向：劳动与教育/创新与创业/国防安全教育。

刘丹（1991.07—），女，汉族，内蒙古鄂尔多斯人，硕士，一级教师，研究方向：学生思想政治教育。