

高校“AI+思政教育”发展的现状、困境及对策研究

江蕾 李晓彬

青岛城市学院, 山东青岛, 266000;

摘要: 本文以高校“AI+思政教育”为研究对象, 系统分析其发展现状、核心困境及实施路径。研究发现, 当前各高校虽在政策引导下积极开展智能技术与思政教育融合的实践探索, 形成了资源建设、教学创新和数据应用等多维发展模式, 但仍面临工具理性与价值理性失衡、情感交互缺失、部门协同不畅及教师数字素养不足等深层困境。针对这些问题, 本文提出应从理念回归、模式创新、机制破壁和评价牵引四个维度推动深度融合, 强调实现从“技术赋能”向“育人赋能”的根本转变, 构建符合高校实际的人机协同育人新范式, 为民办应用型高校的特色化发展提供参考路径。

关键词: AI+思政教育; 发展困境; 实施路径; 人机协同

DOI: 10.64216/3080-1494.26.01.011

引言

随着人工智能技术的迅猛发展与国家教育数字化战略行动的深入推进, 智能技术与教育教学的融合已成为新时代高等教育改革的重要方向。高校思想政治教育工作作为落实立德树人根本任务的关键环节, 正面临着前所未有的机遇与挑战。一方面, 传统思政教学模式在吸引学生深度参与、实现个性化引导、应对复杂网络环境等方面存在局限; 另一方面, AI技术所具备的交互性、精准性与场景建构能力, 为破解这些难题、增强思政教育的时代感和吸引力提供了全新的可能。

在此背景下, “AI+思政教育”应运而生, 成为高校教学改革的热点领域。众多高校纷纷探索将智能工具、虚拟现实、大数据分析等应用于思政理论课教学、实践育人及学生思想动态评估之中, 以期提升育人实效。然而, 在蓬勃发展的表象之下, 一个核心问题日益凸显: 当前的诸多实践是否真正触及了思政教育的本质? 技术应用是深化了价值引领, 还是仅仅停留于形式化的“技术秀”? 这一矛盾青岛城市学院这类以应用型人才培养为目标的民办本科院校中表现得尤为具体。在实践中常常面临诸如投入与产出的效益考量、先进技术与师生实际接受度之间的差距, 以及如何让技术真正服务于“明事理、爱生活”的育人初心等现实困惑。因此, 本研究并非旨在进行宏大的理论建构, 而是力图回归育人本位, 以冷静的视角审视当前高校“AI+思政教育”发展的真实状况, 深入剖析其面临的现实困境, 进而探索一条回归教育本质、契合本校实际的实施路径, 以期为实现技术与教育的深度融合、赋能思政工作高质量发展

提供切实的思考。

1 高校“AI+思政教育”发展的现状分析

当前, “AI+思政教育”的探索已从概念普及步入实践深耕阶段, 其发展呈现出政策强力驱动与高校多元探索的双重特征。然而, 在蓬勃发展的表象之下, 不同层次、类型高校的实践路径与成熟度存在显著差异, 整体仍处于从“工具性应用”向“深度融合”过渡的初级阶段。

1.1 政策驱动与宏观环境营造

在国家层面, 教育数字化战略为“AI+思政教育”提供了根本遵循与发展动力。《教育信息化2.0行动计划》《高等学校数字校园建设规范(试行)》等文件明确了智慧教育的发展方向, 鼓励运用人工智能、大数据等新技术赋能教育教学变革。特别是在思政教育领域, 强调要推动思想政治工作传统优势与信息技术高度融合, 增强时代感和吸引力。这一系列顶层设计为高校探索“AI+思政”营造了有利的宏观政策环境, 促使各类高校将智能化建设纳入思政工作体系建设的重要组成部分。

1.2 高校实践的三种典型模式

综观当前高校的实践, 主要形成了以下三种代表性模式:

(1) 资源库与智能平台建设模式: 这是最为基础且普及的模式。多数高校致力于建设数字化的思政课程资源库, 包括在线精品课、教学视频、案例集等, 并利用AI技术实现资源的智能标签化与推荐。例如, 通过

学习平台根据学生浏览记录和课程进度,个性化推送相关的理论文章或史料视频,试图实现“千人千面”的资源供给。

(2) 教学工具与场景辅助模式:此模式侧重于在具体教学环节中引入AI工具,以提升教学效率与互动体验。典型应用包括:利用AI语音识别技术进行课堂即时问答与反馈;运用虚拟仿真技术构建红色纪念馆、历史事件场景,供学生进行沉浸式体验;以及采用AI助教系统完成部分作业批改、常见问题答疑等重复性工作,从而将教师精力解放出来,专注于更深层次的价值引导。

(3) 数据驱动与学情洞察模式:此为更具前瞻性的探索模式。部分高校尝试整合学生在校的多维数据(如课堂表现、网络行为、图书馆借阅记录等),通过大数据分析和AI算法,构建学生思想动态与成长需求的“数字画像”。旨在实现对学生的精准识别、异常预警与个性化干预,使思政工作从“大水漫灌”转向“精准滴灌”。

1.3 校本化实践的初步探索与局限——以青岛城市学院为例

以青岛城市学院为例,作为一所注重应用型人才培养的高校,在“AI+思政教育”方面进行了富有特色的校本化探索。学校充分结合现有办学资源,在多个领域开展了创新实践:在专业教学层面,将土木工程等专业的VR实训设备创造性运用于思政教育,通过虚拟仿真技术再现重大工程建设场景,使学生在专业实践中感受工匠精神 and 家国情怀;在特色育人方面,依托“俱乐部制”体育教学模式,挖掘体育活动中蕴含的团队协作、意志品质等思政元素,并将其转化为生动的教学案例;在教学手段创新上,积极利用普及化的在线教学平台,通过其内置的智能功能提升课堂互动质量。这些探索体现了学校立足实际、注重实效的发展思路,为同类院校提供了有益参考。然而,客观来看,当前这些实践仍处于初级阶段,存在“碎片化”应用的问题,技术使用多停留在工具层面,尚未形成系统化的育人方案,对深层次价值引导的支撑作用还有待加强,这些现状特征也为后续的问题剖析和路径探索提供了现实依据。

2 当前“AI+思政教育”面临的核心困境

在“AI+思政教育”蓬勃发展的表象之下,我们必须清醒地认识到其深化发展正面临多重结构性困境。首要问题体现在工具理性与价值理性的失衡,当前不少实践

探索过度追求技术的新颖性与呈现形式的创新,投入大量资源开发炫目的技术应用,却忽视了思政教育“铸魂育人”的根本宗旨。这种本末倒置的现象导致技术与育人目标之间出现明显脱节,例如某些VR思政项目注重场景的逼真度却缺乏深度的价值引导设计,智能推送系统追求算法的精准却忽略了内容的价值内涵,使得技术在很大程度上沦为“为用而用”的工具,而非服务于育人目标的载体。

情感交互的缺失是另一个不容忽视的困境。AI技术虽然能够提供标准化的交互体验,却难以复现师生之间那种微妙的情感共鸣与精神激励。在传统思政教育中,教师通过一个眼神、一句关怀或一次耐心地倾听所传递的人文关怀,是任何技术都无法替代的。然而,当前的人机交互模式往往停留在表层的信息传递,缺乏深层次的情感连接,这使得思政教育最宝贵的人文温度在技术应用过程中有所弱化。特别是在价值观引导和情感培育等关键环节,技术的局限性表现得尤为明显。

更深层次的困境来自高校内部既有的组织壁垒。思政教师、专业教师与技术部门之间缺乏有效的协同机制,各部门积累的数据资源与教学资源难以实现共享互通,形成了阻碍发展的“数据孤岛”。例如,思政部掌握学生的思想动态信息,技术部门拥有平台使用数据,各二级学院了解学生的专业表现,但这些本应相互印证、相互补充的信息却因体制障碍而彼此割裂。这种碎片化的管理模式严重制约了“AI+思政教育”的整体推进效果,使得宝贵的教育资源难以发挥最大效益。

此外,教师队伍的数字素养短板同样不容忽视。许多教师不仅存在技术操作层面的困难,更缺乏将AI工具有机融入教学设计的创新能力。这种困境体现在两个层面:一方面,部分教师对新技术存在畏难情绪,停留在“不会用、不敢用”的初级阶段;另一方面,即使掌握了基本操作技能的教师,也往往缺乏将技术与教学内容深度融合的教学设计能力。这直接制约了“AI+思政教育”的实践深度与发展可持续性,使得许多创新探索停留在表面,难以实现真正的育人效果提升。

综上所述,这些困境共同指向一个核心问题:如何让技术真正服务于“育人”这一教育的根本目的,而非让教育去迁就技术的逻辑。认清这些深层障碍,是寻求有效突围路径的前提。

3 推动“AI+思政教育”深度融合的实施路径

面对当前“AI+思政教育”发展中的困境,必须从理念回归、模式创新、机制破壁和评价牵引四个维度进行

系统性重构,探索一条符合高校实际、注重育人实效的可持续发展路径。首要的是实现从“技术赋能”到“育人赋能”的理念回归,确立“育人主导,技术支撑”的基本原则,将技术应用的出发点和落脚点始终放在促进学生价值认知、情感认同与行为转化这一根本目标上。在具体实践中,应当坚持问题导向的设计思维,针对教学过程中的实际痛点寻求技术解决方案,例如将VR技术从简单的场景展示转变为引导学生进行价值判断和思想交锋的教学载体,让技术真正服务于教学目标的达成,而非本末倒置。

在模式创新方面,应着力构建“轻量化、深融合”的校本实践体系,充分挖掘和利用高校现有资源,实现低成本、高效益的智能化升级。对于资源相对有限的高校而言,重点不在于购置全新设备,而在于对现有专业实训设备、管理平台和数据资源进行创造性转化与深度开发。例如,可将专业实训设备与思政教育目标有机结合,在专业实践环节中嵌入价值反思要求;通过打通体育俱乐部管理数据、消费行为数据等有限但关键的维度,形成对学生思想行为特点的具象化洞察;同时注重线下实体活动与线上智能工具的优劣互补,利用AI技术优化传统教学活动的准备、实施与反馈环节,提升育人成效。

机制创新是破解协同困境的关键所在,需要建立“跨部门、常态化”的协同育人共同体。通过成立由教务处牵头,思政部、信息中心、学工处及各二级学院共同参与的“AI+思政教育”教学创新中心,构建常态化的需求对接、项目孵化和资源调配平台。这一平台的核心功能在于促进各部门之间的深度协作,让思政教师的教学需求、专业技术教师的解决方案与各学院的专业特色案例能够有效对接。同时,推行“思政导师—专业导师—技术助理”的结对制度,为教学团队提供稳定的技术支持,降低教师的试错成本,形成持续优化的教学创新生态。

评价体系的重构是推动深度融合的重要保障,需要建立“重过程、看增值”的发展性评估机制。在教师评价方面,应当将技术应用的教学设计合理性、学生参与深度与价值引导有效性作为重要指标,引导教师注重技术应用的育人实效而非形式创新。对于学生评价,则可借助AI工具建立“思政素养成长电子档案”,持续记录学生在各类教学活动中的表现及其思想行为的积极变化,实现从单一知识考核向全面素养评价的转变。这种注重过程性与发展性的评价方式,能够更好地反映思政教育

的实际效果,促进AI与思政教育的真正深度融合,最终实现技术赋能与人文滋养的有机统一。

4 结论与展望

本研究系统分析了高校“AI+思政教育”的发展现状,揭示了其面临的核心困境:技术与育人本末倒置、情感交互不足、部门协同困难以及教师数字素养欠缺。这些问题本质上反映了在技术应用中如何坚守育人初心的深层矛盾。为此,本文提出了以“育人赋能”为核心的实施路径,强调通过理念回归、模式创新、机制协同和评价改革,推动AI与思政教育实现深度融合,特别是为民办应用型高校探索切实可行的发展模式。

展望未来,“AI+思政教育”将朝着人机协同、智慧共生的方向演进。AI不应简单替代教师,而应成为助力育人工作的智能伙伴,通过承担程式化工作,让教师更专注于价值引导和情感关怀。随着数据伦理规范的完善,基于数据智能的精准思政有望在保护学生隐私的前提下取得突破。最终,成功的“AI+思政教育”将实现技术逻辑与教育逻辑的有机统一,既保持技术的前沿性,又彰显思政教育的人文温度,为培养时代新人提供创新性的支撑路径。

参考文献

- [1]智能思政:思想政治教育与人工智能的时代融合[J].胡华.思想教育研究,2022(01)
- [2]智能思政:思想政治教育创新发展的新形态[J].崔建西;白显良.思想理论教育,2021(10)
- [3]人工智能在高校思政教育领域应用的理论逻辑与路径展望[J].周铮铮.东华大学学报(社会科学版),2020(04)
- [4]人工智能时代思想政治教育生态转变与创新方略[J].申晓腾.未来与发展,2019(12)
- [5]思想政治教育有效利用人工智能的分析[J].武东生;郝博炜.马克思主义理论学科研究,2019(03)

作者简介:江蕾(1994.01—),女,汉族,山东青岛人,本科,现任青岛城市学院教师,研究方向:思想政治教育。

二作:李晓彬(1992.04—),女,汉族,山东青岛人,硕士研究生,现任青岛城市学院教师,研究方向:图书馆学。

本文系青岛城市学院教育教学研究项目《高校“AI+思政教育”发展的现状、困境及对策研究》的研究成果。