

# 结构化研讨在高职思政课教学中的应用研究

魏慧娅

新疆应用职业技术学院，新疆奎屯，833200；

**摘要：**针对传统思政课教学中存在“抬头率低、学生主体性不足、参与性不强”等问题。将结构化研讨融入高职思想政治理论课中（以下简称高职思政课），是很有意思且必要的。结构化研讨有充分的理论支撑，也符合创新思政课教学形式和提高教学质量的现实需要。因此，将结构化研讨应用于高职思政课教学即能充分发挥学生的主观能动性，也有利于提升课程的教学针对性与实效性，是推进高职思政课教学创新的有益尝试。

**关键词：**结构化研讨；高职；思政课教学

**DOI：**10.64216/3080-1494.26.01.009

2019年书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会重要讲话中强调：“思政课教学是一项非常有创造性的工作，要创新课堂教学，给学生深刻的学习体验。在教学中可以讨论问题，最终都要落到引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法上来。”然而，目前思政课教学中存在“抬头率低、学生主体性不足、参与性不强”等问题，这就需要我们转变教学理念，创新教学模式。结构化研讨作为一种启发性的创新方法正越来越多地应用于教学活动之中，结构化研讨教学以学生为主体，从学生所面临的实际问题出发，旨在启发和培养学生的学习性思维。2023年10月中共中央印发《全国干部教育培训规划（2023-2027）》中强调，深化改革创新，提高干部教育培训质量和活力，提出“推行结构化研讨”。高职思政教育和党校干部培训存在诸多相似处，都具有极强的政治性，强调理论与实践相结合，受教育者都具备良好的思维能力。因此，将结构化研讨融入高职思政课教学是对党校培训成功经验创新运用，不仅能增强学生在思政课中的获得感，也可帮助思政教师提升教学技能，达到更好的教学效果。

## 1 结构化研讨的内涵与教学特点

结构化研讨是一种系统化的集体讨论方法，源于管理学与组织发展领域，旨在提升会议效率与决策质量。通过明确的规则、流程与角色分工，引导参与者聚焦议题、平等贡献，从而激发深度思考与创新。该方法后被广泛应用于企业、政府与非营利组织，成为现代协同决策与问题解决的重要工具。将结构化研讨应用于高职思政课教学中，是在坚持习近平总书记提出的“八个相统一”要求方面做出的初步探索，是推进高校思想政治理论课改革所进行的有益尝试。

### 1.1 结构化研讨的内涵

结构化研讨是围绕教学目标、由引导师设计一套流程，采用团队学习工具，运用引导技术引导学习者通过完成一系列学习任务，达到学习目标，以深化研讨效果的研讨方法。在任课教师的引导下，学生分组通过“头脑风暴法”“鱼骨图法”等方法针对主题进行多角度、分层次的研讨来形成最终成果的教学方式。其核心在于通过规则和预设框架的约束，引导参与者聚焦问题、有序表达，最终达成共识或解决方案。

结构化研讨借鉴头脑风暴和学习圈理论，通过将一个话题划分为“是什么、为什么、怎么办”等三个不同的讨论阶段来构建结构化的思维模型，使得每个参与者都能在原有知识结构和生活体验的基础上自由探索，这一解决问题的客观逻辑对研讨主题进行结构化分析，在信息交互和联结启发中达到深化理论学习、提升主体能力的目的。

### 1.2 结构化研讨的教学特点

#### 1.2.1 激发学习主动性

结构化研讨的首要特点是能够激发并保障学习者的主动性，实现从“被动听讲”到“主动建构”的根本转变。与传统自由讨论不同，结构化研讨设计了“轮流发言”“默写式头脑风暴”等强制性参与环节。这一机制确保了每位学习者，无论其性格内向与否，都被赋予平等的发言权与义务，从而被迫激活思维，成为研讨的“主体”而非“旁观者”。研讨围绕一个核心问题展开，学习者为了贡献有价值观点，需主动调取已有知识、搜集资料并进行深度思考。这种以解决问题为目标的学习，动机内生，是一种典型的知识主动建构过程，其主体地位得到真正尊重与彰显。

### 1.2.2 强化团队意识

思政教育不仅是知识传授,更是价值引领。结构化研讨的团队学习模式,为价值观念的碰撞、澄清与共识构建提供了理想场域。对于“社会主义核心价值观”的内涵,单个学生的理解往往是片面的。通过团队间的观点分享、案例补充与相互质询,个人零散的认知在集体中被拼接、修正和深化,最终形成一个更为丰富、立体和生动的集体认知图谱。当团队通过协作攻克了一个理论难点或就某个社会现象达成积极共识时,所产生的集体荣誉感和归属感,会极大地强化学生对所形成正确认知的信念。这种社会性强化使得思政教育的效果更为稳固和持久。

### 1.2.3 优化课堂研讨流程

思政课要取得实效,必须让学生感到可亲、可近、更容易接受。结构化研讨通过流程优化,显著提升了思政课的亲和力与获得感。流程规则有效避免了讨论陷入无序争吵或偏离主题,确保有限的课堂时间集中于核心理论问题的深化。学生无需分心维护秩序,可全心投入思考,使高密度的思想交锋在课堂上变得可行且高效。将复杂的理论问题(如“矛盾普遍性与特殊性的关系”)分解为“现象列举-归类分析-现实启示”等步骤,为学生搭建了循序渐进的“思维阶梯”。这种化繁为简的设计,使得理解和运用抽象理论变得更容易,极大地增强了学生的学习信心与获得感。

## 2 结构化研讨运用于高职思政课教学的必要性

思政课是落实立德树人根本任务、用党的创新理论武装青年学生头脑的关键课程,在高职院校培养时代新人中发挥着不可替代的核心育人作用。面对信息时代社会多元化的冲击,需要一个相互交流、相互讨论的良好环境进行思维的拓展,以便在思政课教师的引导下更好地认识社会和融入社会。

### 2.1 突破传统教学模式的局限,激发学生的主动性

思政课从来都不是一蹴而就或者一成不变的,传统“灌输式”抑或是“说教式”的教学方法在新时代的思政课教学中收到的实效日渐式微。传统思政课教学一般采用大班上课的教学模式,有些教师往往根据自身的能力范围设计教学内容,强调教师的主导性,在一定程度上忽视学生的主体性,忽视了学生的兴奋点和关注点;。在部分课堂上有些教师是从头讲到尾,学生被动地接受知识,缺乏深度参与机会,这样就会造成不少学生认知停留于表层概念,只会简单记忆,难以内化为价值认同。而且大班化教学客观上也增加了师生互动和发

挥学生主体性的难度,再加上很多大学生迫于就业压力,更关注于他们原本不熟悉的专业课的学习,在一定程度上忽视了思想政治理论课的学习,即使有互动也不乏流于形式,如仅提问“是什么”,往往忽视“为什么”“怎么做”的深层逻辑,缺乏思辨性讨论设计。

突破以上传统教学模式局限性的核心在于,以学生认知规律为中心,利用现代信息技术,综合运用研讨式教学、案例教学、情景教学等多种方法,将“高冷理论”转化为“可感可知”的行动指南,最终实现从“知识传递”到“信仰塑造”的跃升。研讨式教学方法能够真正激发学生的主动性和创造性,通过探讨、分享和交流帮助学生形成正确的价值观,较好地补充了传统教学模式的局限性,也是对当前思政课教学改革创新的有益尝试。

### 2.2 创新教学互动模式,实现教学的启发性

传统思政课堂常陷入“教师单向灌输、学生被动接收”的窠臼,互动流于形式,难以触及心灵。结构化教学通过设计有明确目标、有清晰规则、有递进环节的互动流程,能彻底扭转这一局面。例如,针对某个理论难点或社会热点,不再是教师直接给出结论,而是组织学生进行“结构化研讨”:通过“独立思考-小组观点陈述-集体质疑深化-共识总结”等环环相扣的步骤,确保每一位学生都必须参与、都有机会表达。

结构化的互动模式,是实现教学启发性的根本路径。结构化的教学设计,如运用“六顶思考帽”工具分析案例,或通过“角色扮演”模拟道德抉择,实质上是为搭建了一个个“思维脚手架”。它引导学生经历从感性认知到理性分析、从多元视角到价值认同的完整思维过程。在这个过程中,答案不是被“告知”的,而是学生通过亲身参与和思考“发现”的。结构化研讨通过创新互动模式保障了学生的全员和深度参与,并以此为载体,通过精心设计的思维训练过程,最终实现对学生价值观念和思维能力的深刻启发,赋能其全面发展。

### 2.3 满足学生成长需要,提升教学的实效性

高职学生思维活跃、动手能力强,但普遍对抽象理论灌输耐受力较低,他们渴望获得与未来职业发展紧密相关、能解决现实困惑的实用化知识。结构化研讨通过小组研讨的方式把一部分课堂时间和教学内容让给学生,使得学生在教师的引导下概括出部分既定结论。集体讲授可以保证教学内容与党中央的新理念新精神相一致,小组讨论使得每个学生都能亮出自己的观点,能够在教师的引导下从现象到本质、从问题到理论一步一

步深入思考。根据合作性学习理论,团队学习的效果远远超过单个人的学习效果。教师能根据学生的表达习惯和接受偏好构建适合学生的教学话语体系,满足学生个性化发展的需要。

基于学生成长需求的结构化教学,使高职思政课变得“有用”且“好用”,它精准对接了学生的认知特点和职业发展诉求,并通过科学的设计将育人过程落到实处,从而显著提升了教学的亲和力、针对性与实效性。

### 3 结构化研讨在思政课教学中的具体运用

完整有效的结构化研讨教学包含准备、研讨、分享总结三大阶段。本文以《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课“十一章 以保障和改善民生为重点加强社会建设”为例,力争提高思政课的针对性和实效性。

#### 3.1 准备阶段

首先,教学内容的准备。教师在学期开始前对思政教材要提前熟悉,挑选出适合结构化研讨教学的章节,因此,教师要充分熟悉第十一章教学内容,并通过课前调研等方式提前了解有关热点话题、学生基本情况和思想动态。其次,教学对象的准备。教师在班级中宣布本节课的思政主题结构化研讨课的具体安排,以预留足够的时间供学生准备,并提前把学生分成若干小组,通过民主推荐的方式确定每个小组的小组长。最后,理论铺垫准备。教师在实施实践教学前需先完成理论教学,在讲授过程中引导学生带着问题意识学习,结合民生重点领域的话题着重讲解学生感兴趣的知识点,并分享相关参考资料。

#### 3.2 研讨阶段

研讨阶段是实施结构化研讨教学的核心,具体可分为三个步骤。步骤一,确定研讨主题。围绕本章节内容征求学生在学习中遇到的且适合开展研讨的实际问题,不限定范围集思广益,列出主要问题清单,再通过学生投票的形式确定最终研讨主题。步骤二,展开研讨。例如最终确定研讨的问题是:“我国民生建设取得了哪些成就?”“在取得成就的基础上,目前还存在哪些问题?”“针对存在问题,后续还应如何努力?”以小组为单位,对这三个问题展开讨论。围绕问题查找原因,每个小组成员依次发言,每人一次只能说出1个原因,言简意赅,既不需要解释,也不用举例,说过的原因就不再重复。制定对策环节,每个小组成员依次提出自己的对策建议,每人一次只能说1个对策,经过两轮依次发言之后可

以自由发言。步骤三,得出结果。小组成员针对上述问题和原因研究提出解决的对策建议,汇总小组研讨结果并画出原因分析鱼骨图。

#### 3.3 分享阶段

每组选派一名同学作为发言人结合小组共同绘制的“鱼骨图”对本组的讨论成果进行汇报,汇报内容需围绕小组简介、研讨主题、流程、结果等方面展开,并展示研讨过程中形成的问题清单、原因分析鱼骨图。汇报完毕后依次请其他小组同学进行自由点评。所有小组完成汇报后,教师也需对各组的研讨成果和交流情况进行点评,结合课程内容赋予研讨成果一定的理论深度和实践意义,引导学生进一步思考如何通过理论联系实践回应研讨的现实问题。分享交流结束后进入最终的总结阶段。各组根据交流情况继续反思完善研讨成果,进一步加强对研讨成果的巩固与提升。

### 4 结语

总之,结构化研讨教学以学生为主体,从学生所面临的实际问题出发,通过前期设计准备、确定研讨主题、展开研讨、小组汇报和教师点评以及成果反馈等教学阶段,能够启发和培养高职学生的研究性思维。因此,在高职思政课教学中推广、应用结构化研讨教学方法,以更富有吸引力的主题,更融洽的师生互动,更默契的学生协作,更高效的学习效率,大大提高在高职院校开展思政课程教学的针对性和实效性。这正是结构化研讨教学方法用于思政课开展教学的目的,最终使学生在“学思用贯通、知信行统一”中真正思想政治理论知识。

#### 参考文献

- [1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).
- [2] 贾振霞.结构化研讨在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》教学中的应用探析[J].山西科技报,2025,第B06版:1.
- [3] 康杰.结构化研讨在思政课教学中的应用研究[J].内蒙古财经大学学报,2020,(3):1.

作者简介:魏慧娅(1998.08-),女,新疆奎屯人,汉族,硕士研究生,单位:新疆应用职业技术学院,研究方向:思想政治教育。