

“大思政课”视域下民办高校协同育人模式构建研究 ——基于广东理工学院的实践分析

李建丽

广东理工学院，广东省肇庆市，526000；

摘要：“大思政课”理念的提出，为新时代高校思想政治工作的改革创新指明了方向，强调要打破课堂边界，汇聚社会资源，构建全员、全程、全方位的育人格局。民办高校作为我国高等教育的重要组成部分，其在资源整合、机制灵活性等方面具有独特优势，但也面临着思政教育体系不完善、协同机制不畅等挑战。本文以“大思政课”理念为指导，以广东理工学院为研究对象，深入探讨民办高校协同育人模式的构建路径。文章首先剖析了当前民办高校思政教育存在的现实困境，继而从理论层面阐述了“大思政课”对协同育人提出的新要求。在此基础上，重点分析了广东理工学院在构建“校内跨部门协同”与“校地企资源协同”两个维度的实践案例，总结了其以“机制创新、平台搭建、资源整合”为核心的协同育人模式。研究认为，民办高校应立足自身实际，通过强化顶层设计、打破组织壁垒、搭建实践平台、完善评价激励等举措，有效激活各类育人要素，形成具有校本特色的“大思政”工作体系，从而切实提升立德树人的实效性，为同类院校提供可资借鉴的经验。

关键词：大思政课；协同育人；模式构建

DOI：10.64216/3080-1494.26.01.007

引言

习近平总书记明确指出，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”这一重要论述深刻揭示了新时代思政课建设的本质规律与发展方向，即思政教育不能局限于传统的课堂讲授，而必须融入社会实践，连接时代脉搏，汇聚各方力量，形成育人合力。对于民办高校而言，如何响应这一号召，在缺乏传统公办院校深厚积淀与稳定资源投入的客观条件下，构建起高效、顺畅的协同育人模式，成为其落实立德树人根本任务、实现内涵式发展的关键命题。“协同育人”并非一个新概念，但在“大思政课”的视域下，其内涵与外延得到了极大的丰富与拓展。它不再仅仅是思政课教师与辅导员之间的简单配合，而是要求构建一个涵盖校内各部门、连接校外各主体、贯通课堂教学与社会实践的全要素、多层次的育人生态系统。从系统论的视角看，这是一个典型的复杂系统，其效能的最大化依赖于各子系统（如教学、管理、服务、实践）之间的非线性相互作用与良性循环。从治理理论出发，这要求高校打破传统的科层制管理壁垒，建立一种网络化、扁平化的协同治理结构，以激发各类主体的参与活力。

广东理工学院作为广东省应用型民办本科院校的代表，近年来在探索“大思政课”实践与协同育人模式融合方面进行了积极的尝试。本文通过梳理其探索路径，

分析其具体案例，总结其经验与模式，以期为民办高校构建符合自身特点的协同育人体系提供理论参考与实践镜鉴。国势之强由于人，人材之成出于学。立德树人乃高校立身之本，其成效是检验学校一切工作的根本标准。“三全育人”（全员育人、全过程育人、全方位育人）作为新时代加强和改进高校思想政治工作的顶层设计与战略部署，旨在汇聚一切育人要素，贯通所有育人环节，覆盖全部育人场域，构建起内涵丰富、运行高效的一体化育人体系。课程思政作为落实“三全育人”的关键抓手和必然路径，其核心要义在于深度挖掘各类课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，实现价值塑造、知识传授与能力培养的深度融合，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。

1 民办高校构建协同育人模式的现实困境

1.1 民办高校的“先天不足”与“后天挑战”

民办高校办学经费主要来源于学费，在思政专项投入上往往捉襟见肘。校内各部门（如马克思主义学院、学生处、团委、宣传部、教务部）以及各二级学院之间，存在职责边界不清、资源信息壁垒等问题，“各吹各的号，各唱各的调”现象较为普遍，难以形成统一的育人步调和资源合力。民办高校思政课教师和辅导员队伍流

动性相对较大，且部分教师存在教学任务重、科研压力大、社会实践经验不足等问题。这使得教师在开展“大思政课”时，往往心有余而力不足，难以有效链接和驾驭校外丰富的实践资源。传统思政教育多依赖于第一课堂的理论灌输，与第二课堂的学生活动、第三课堂的社会实践之间存在“两张皮”现象。专业课程教学与思政教育更是长期处于“孤岛”状态，课程思政建设浮于表面，未能实现知识传授与价值引领的有机统一。现有的考核评价体系多侧重于教学工作量、科研成果等可量化的指标，而对于教师在协同育人方面的贡献，如指导学生社会实践、参与跨部门项目等，缺乏有效的衡量与激励机制，导致教师参与协同的内生动力不足。

1.2 “大思政课”理念下的协同育人新内涵

“大思政课”理念为破解上述困境提供了理论指引。它要求我们必须实现三个维度的转变：第一，从“小课堂”到“大社会”的视野转换。思政教育的场域不再仅仅是教室，而是整个社会。工厂车间、田间地头、博物馆、科技馆等都可以成为思政课的讲台。这要求高校必须具备强大的“外联”能力，构建稳定的校外实践基地与合作网络。第二，从“单主体”到“多主体”的角色重塑。育人主体不再仅仅是思政课教师，还包括专业课教师、党政管理干部、辅导员、校友、行业模范、社会名家等。高校需要搭建平台，让这些多元主体有序参与、同向发力。有助于提升育人多方面推进。第三，从“浅协同”到“深融合”的模式升级。协同不能停留在开会、发文、讲座、宣传栏等层面，而是要实现目标、过程、资源、评价的深度融合。这需要通过合理的制度设计，形成稳定的、常态化的、可持续的工作机制，如联席会议制度、项目制管理、成果共享与转化机制等。通过多种方式建立起完整的体系，达到较好的协同育人机制。

1.3 领域融通的“表层化”倾向

“全方位育人”旨在实现课内课外、线上线下、校内外等所有教育场域的价值同构。然而，课程思政建设易出现“贴标签”“两张皮”现象，思政元素的挖掘与融入生硬牵强，未能与专业知识、技能传授有机融合、盐溶于水。在校企合作、产教融合过程中，往往侧重于技能训练，而忽视了利用企业现场这一“大课堂”对学生进行职业道德、工匠精神、家国情怀教育的宝贵机会，导致育人场域存在覆盖“盲区”与融合“浅滩”。育人方式上就如政治家们举的例子“好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食

物中自然而然吸收。”

从理论层面审视破解上述困境，关键在于构建一个能够有效激发内生动力、实现无缝衔接、促进深度融通的“融合机制”。这一机制不仅需要制度层面的刚性约束，更需要文化层面的柔性浸润，其核心是构建一个目标统一、责任共担、资源共享、过程联动、评价激励一体化的协同治理系统^[1]。它要求高校从传统的管理思维转向治理思维，从条块分割的“小思政”格局转向集成联动的“大思政”格局。

2 协同育人模式的实践探索与案例分析

针对上述问题与要求，学院进行了系统性的改革探索，着力构建以“机制创新为引擎，平台搭建为支撑，资源整合为核心”的协同育人模式。以下是学院搭建的全方位育人平台，用三个案例来阐释协同育人实践。

2.1 校内跨部门协同——“马院+学工”一体化育人平台的构建

为打破马克思主义学院与学生工作系统之间的壁垒，广东理工学院成立了“思想政治教育工作协同创新中心”，由校党委直接领导，马院院长和学生处处长共同负责。首先，从机制创新建立“月度协同例会”制度，共同研判学生思想动态，统筹规划全年思政教育活动。实施“思政课教师兼任班主任或社团导师”计划，推动理论教师深入学生一线。打造“知行合一”工作坊。马院教师负责提供理论指导和内容把关，辅导员负责组织动员和过程管理，共同开发系列“行走的思政课”实践项目。例如，围绕“乡村振兴”主题，马院教师讲解政策理论，学生处组织团队赴学校对口帮扶村开展调研，最终形成调研报告和实践成果，并转化为思政课的教学案例。此举实现了理论教学与实践育人的闭环管理。思政课教师获得了鲜活的教学案例，提升了教学的针对性和感染力；辅导员工作注入了理论深度，提升了育人专业性；学生则在“理论-实践-再认识”的循环中深化了对国情社情的理解，增强了使命担当。这一模式有效解决了校内育人力量“分散化”的问题，是“全员育人”在组织层面的具体体现。

2.2 校地企资源协同——“产业思政”实践共同体的探索

作为应用型高校，广东理工学院紧密对接珠三角产业集群，将“大思政课”嵌入产教融合过程。与本地高新技术企业（如宁德时代肇庆基地、小鹏汽车等）和红

色教育基地（如叶挺独立团团部旧址纪念馆、阅江楼教学实践基地）签订“产业思政实践基地”协议，明确双方在育人上的权利与义务，将思政教育目标写入校企合作章程。开设“企业家思政讲堂”和“工程师讲思政”系列讲座。邀请企业负责人、技术骨干、劳动模范走进校园，讲述产业报国、科技创新、工匠精神的生动故事。同时，组织学生赴企业开展“专业实习+思政实践”，让学生在真实的生产环境中，感受国家发展的伟大成就，体会“劳动最光荣”的深刻内涵。这一探索将思政教育从“说教”变为“体验”，从“概念”变为“场景”。学生在接触前沿科技和先进制造的过程中，自然而然地增强了“四个自信”。

2.3 构建“全过程贯通”的课程重构机制——“职业素养梯次融入”计划

为解决育人过程衔接不畅的问题，学校面向全体学生，实施了贯穿四年的“职业素养梯次融入”计划，将思政教育有机嵌入人才培养全过程。第一，在一年级“认知与塑形”。通过“思政第一课”和新生入学教育，邀请行业领军人物、优秀校友讲述行业发展与国家战略的关系，强化专业认同感与学习使命感，打好“职业理想”的底色。第二，二、三年级“深化与践行”。在专业核心课程中全面推行案例教学，融入工程伦理、商业道德、信息安全等元素。同时，大力开展第二课堂活动，如“大学生讲思政”、“模拟法庭”、“创新创业大赛”等，让学生在实践体验中深化对理论知识的理解，锤炼“职业品格”。四年级“升华与内化”：在毕业实习和毕业设计（论文）环节，实行“双导师制”（校内导师+企业导师），明确要求将社会责任感、职业道德、法律法规意识等作为实习考核和论文评价的重要指标。引导学生围绕解决企业实际难题或社会关切问题开展毕业设计，实现知识应用、能力提升与价值引领的最终统一，完成“职业精神”的内化。该计划遵循学生成长规律和认知规律，将思政教育目标分层、有序地分解到大学四年的每一个阶段，实现了育人要素的“阶梯式”供给与“链条式”衔接。它使思政教育不再是孤立的节点，而是环环相扣、层层递进的连续过程，有效保障了育人效果的持续性与递进性，是“全过程育人”的生动体现。通过上述两个典型案例可以看出，广东理工学院的探索已从零散的“点状创新”走向系统的“机制构建”，其核心经验在于：以制度性安排保障“全员”协同，以系

统性设计实现“全过程”贯通，并以此为基石，逐步推动课程教学、校园文化、社会实践等“全方位”场域的深度融合。

3 结论

在“大思政课”视域下，民办高校构建协同育人模式，关键在于实现从“被动响应”到“主动建构”的转变，核心是构建一个能够有效整合内外部资源、激发多元主体活力的动态治理体系。以顶层设计为统领，筑牢协同的“四梁八柱”；以机制创新为突破口，打通协同的“中梗阻”；以实践平台为载体，打造协同的“实体空间”；以评价激励为牵引，激活协同的“内生动力”。当然，这一模式的成熟与完善仍是一个长期过程。未来，还需要在以下几个方面持续深化：一是深化数字赋能，利用大数据、人工智能技术构建智慧思政平台，实现育人资源的精准推送与协同过程的智能化管理；二是强化师资共育，建立校企、校地双向挂职交流机制，共同打造一支既懂理论又懂实践的“双师型”思政工作队伍，扩大思政教师队伍；三是完善科学评价，建立以育人成效为导向的、多元主体参与的评价体系，将协同育人的“软指标”变为“硬约束”。总而言之，民办高校只要牢牢把握“大思政课”的核心要义，勇于探索、敢于创新，完全能够走出一条特色鲜明、实效突出的协同育人之路，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献独特力量。

参考文献

- [1]王建国.系统论视域下高校“大思政课”共同体构建研究[J].思想教育研究, 2024(1):85-90.
- [2]刘建军, 李梦欣.治理现代化背景下高校协同育人机制创新路径探析[J].国家教育行政学院学报, 2023(5):62-69.
- [3]张雷声, 韩华.人工智能赋能思想政治教育的可能与限度[J].马克思主义与现实, 2023(4):178-185.
- [4]冯刚, 朱宏强.“大思政课”视域下实践教学与教师队伍建设融合发展研究[J].中国高等教育, 2024(2):45-48.

校级项目，广东理工学院2024年校级项目，项目类型：高等教育教学改革，课题名称：民办高校“课程思政”与“思政”协同育人机制研究——以广东理工学院为例
课题编号：JXGG2024148。