

# 高职思政教育与专业教学协同育人机制构建与实践研究

孙小元

三峡电力职业学院，湖北宜昌，443000；

**摘要：**随着高职教育对“德技并修”人才培养目标的强调，思政教育与专业教学协同育人成为提升育人质量的关键路径。当前多数高职院校已尝试推进二者协同，但实践中仍存在课程融合表面化、实践平台虚化、师资协作形式化等问题。本文通过分析协同育人实践现状与制约因素，从机制、教学、评价、保障四个维度提出创新路径，构建“三融三通”机制、“三阶递进”模式、“三位一体”评价体系，旨在为高职教育实现思政与专业深度协同、培养高素质技术技能人才提供实践参考，全文研究聚焦实际教学场景，强调方案的可操作性与落地性。

**关键词：**高职教育；思政教育；专业教学；协同育人机制；德技并修

**DOI：**10.64216/3080-1494.26.01.004

## 引言

高职教育作为培养技术技能人才的关键阵地，不仅需要提升学生专业能力，更需深化价值引领去落实“立德树人”根本任务<sup>[1]</sup>。思政教育跟专业教学并非各自独立的模块，二者协同能令学生在掌握技能之际树立正确的职业观与价值观，当前部分高职院校在协同育人工作中存在理念偏差与实践短板状况，造成育人成果未达预期水准<sup>[2]</sup>。深度探究协同育人机制的构建及实践，既可以消除当前教学中“重技轻德”的失衡现象，又可为高职教育高质量发展明确方向，由此开展此项研究具有重要的现实意义及实践价值。

## 1 现状分析：高职思政教育与专业教学协同育人实践现状

### 1.1 协同育人机制运行现状

多数高职院校已明白思政教育与专业教学协同的重要意义所在，并凭借开设必修思政课程、在专业课程中安排“课程思政”环节、组织校企合作实训等形式推进协同实践。部分院校也组建了专门的课程思政建设小组或跨学科教学团队，然而从整体运行状况层面，协同育人机制正处于探索初始阶段，思政课教师跟专业教师之间欠缺常态化沟通协作通道，多数协同活动借临时任务推进而非制度性安排；专业课程中思政元素的融入多靠教师自主掌控，缺少统一的指导标准与资源支撑<sup>[3]</sup>。

### 1.2 现存问题表现

部分专业教师对课程思政的理解仅围绕“添加思政内容”展开。在专业课程教学过程中嵌入思政元素时，未与教学内容深度结合，往往出现“两张皮”状况，例如针对机械专业的“机械设计基础”课程层面，教师仅在课件起始或末尾添加“工匠精神”“爱国情怀”等口

号式话语，未将这些理念跟机械设计的规范要求、创新案例、行业发展历史等专业内容有机融汇。此外，部分高职院校校内实训基地与校外合作企业开展实践教学工作时，把核心目标集中在学生专业技能提升上，忽视思政维度培养，致使实践平台育人功能残缺。

## 2 原因探究：协同育人机制构建的制约因素

### 2.1 教育理念偏差

部分高职院校管理者连同教师存在“重技能、轻思政”的理念差错，把高职教育的核心目标简单定义为“培养会操作的技术人才”，遗漏了“立德树人”根本任务对人才培养的要求。管理者着手制定教学计划与资源分配之际，更倾向于朝着专业实训设备采购、技能竞赛培训、校企合作项目等能直接彰显“技能成果”的领域倾斜，对思政教育与专业教学协同所需的课程开发、师资培训、平台建设等投入短缺；专业教师秉持“思政教育乃思政课教师之职责”的观点，核心任务乃进行专业知识技能传授，欠缺主动参与课程思政的意识。

### 2.2 制度机制缺陷

当下多数高职院校缺失支撑思政与专业协同育人的完善制度体系，致使协同行为缺失规范与保障，难以达成长效机制<sup>[4]</sup>。关于职责分工情况，院校未清楚界定思政教师、专业教师、教务部门、二级学院等主体在协同育人中的具体职责，出现问题时极易出现“相互推诿”状况，如专业教师于课程思政工作中遇到难题，难以找到明确的对接部门或人员给予支持；考核评价层面，教师考核体系依然对“专业教学成果”与“思政教学成果”进行分别考评，并未把“协同育人成效”纳入考核指标。

### 2.3 资源整合不足

高职院校对思政教育资源与专业教学资源的整合

存在明显不足，两类资源呈“各自为政”情形，不能为协同育人给予有效支持。在教学资源层面，思政教育资源以理论案例、政策文件居多，缺少与各专业对接的行业案例及职业场景素材，如思政课常用的“大国工匠”案例，未依据机械、电子、护理等不同专业特点实施细化，专业教师难以直接加以运用；诸如教材、实训手册、课件等专业教学资源，且鲜少融入思政元素与价值指引，教师要花费大量时间自行查找思政素材，导致教学负担增加。

### 3 对策建议：协同育人机制的构建路径

#### 3.1 机制创新：构建“三融三通”协同机制

##### 3.1.1 课程融合：构建“思政+专业”双线融合课程体系

高职院校需把“德技并修”当作目标，协同思政课教师与专业教师一同开发“思政+专业”双线融合课程体系，实现思政元素与专业内容深度交融。课程目标设定这一事项，各专业课程均须明确“知识目标”“技能目标”与“思政目标”，以计算机专业的“软件开发”课程为例，知识目标为对编程语法的掌握，技能目标为达成小型软件开发，思政目标乃培养代码规范意识、创新精神以及知识产权保护意识；课程内容设计层面，按照专业模块归纳思政元素，构建“专业知识点—思政元素—融合案例”对应清单。

##### 3.1.2 实践融通：构建“校内实训+企业实践+社会服务”三维平台

高职院校需对校内、企业、社会三方资源予以整合，创建融合技能训练与思政培养功能的三维实践平台，令协同育人延伸至实践情形。校内实训平台建设层面，在实训车间内设置“职业素养展示区”，展示出行业道德规范、优秀从业者事迹，在实训任务内添加思政考核指标，好比电工实训中添加“规范操作评分项”“团队协作评分项”，由教师评价学生的职业态度与行为；企业实践平台建设层面，和合作企业一同制订“校企协同育人方案”，厘清企业导师需承担的思政教学责任范畴，像在岗位实习当中讲解企业价值观、行业职业道德，引领学生投身企业公益活动；社会服务平台建设层面，安排学生参与社区技术服务、乡村振兴帮扶等相关活动。

##### 3.1.3 师资融通：构建“双导师制”及跨学科教研共同体

高职院校要冲破思政教师与专业教师的学科壁垒，依靠“双导师制”及跨学科教研共同体达成师资融通，提高协同育人水平<sup>[5]</sup>。“双导师制”建设方面，为各专业班级配备“思政导师”及“专业导师”，思政导师承担学生价值观引导及职业规划指导工作，专业导师承担专业知识教学及技能训练工作，两位导师需定期针对学生情况展开沟通，一同制订个性化培养计划，若针对学

习态度松懈的学生，思政导师和专业导师一起分析缘由，从思想引导与学习方法指导两方面协助学生改进；跨学科教研共同体建设方面，依照专业组建“思政+专业”教研群组，每月举办一次协同备课会，每学期开展两次协同授课展示，思政教师着手专业课程思政环节的设计事宜，专业教师参与思政课行业案例的补充事宜，比如思政课讲解“职业道德”相关知识时，可邀请专业教师结合行业实际案例开展分析，让思政教学更贴合学生未来职业情形，同时也让专业教师更透彻地理解思政教育的需求。

#### 3.2 教学创新：探索“三阶递进”教学模式

##### 3.2.1 基础阶段：在专业基础课程里渗入价值观教育

在专业基础课教学的过程里，教师需把“稳固基础、渗透价值理念”定为目标，把价值观教育自然融汇到基础知识讲解中，促使学生形成正确学习态度与认知路径。专业基础课是学生进入专业学习阶段的入门课程，此时开展价值观教育可为后续学习筑牢思想根基，比如在“专业导论”课程里，教师可依据行业发展历史阐释我国技术领域的发展，引发学生的爱国情怀及专业认同感；在“高等数学”“英语”这类公共基础课里，可依据数学公式的推导过程培养学生的逻辑思维与严谨态度，借助英语阅读材料里的行业人物事迹传达奋斗精神；教学方法可采用“案例导入法”，凭借引入具有正能量的专业案例引出知识点，若讲解“机械基础”里“零件结构”相关内容时，以我国自主研发的机械设施为例，既讲解零件的功能，也介绍研发团队的创新事迹，让学生在学习基础理论期间接受价值熏陶。

##### 3.2.2 提升阶段：在专业核心课中纳入职业道德培养

专业核心课是引导学生掌握核心技能的关键课程，教师须在教学期间重点融入职业道德培育，使学生领会“技能与道德并重”的重要意义。课程内容设计方面，应依据岗位实际需求梳理职业道德要点，会计专业的“财务会计”课程层面，可依据“账务处理规范”阐释“诚信从业”的重要意义，以“财务报表编制”讲解“责任担当”；在教学进程里，能采用“情景模拟法”让学生体悟职业场景中的道德选择，比如模拟“面对客户不合理要求怎样处理”“发现同事工作失误是否上报”等情景，引导学生经讨论树立起正确的职业道德标准；也可邀请行业优秀的从业者走入课堂，讲述实际工作中的职业道德实例，使学生直观认识职业道德对职业发展的影响，防止空洞的说教形式，增强职业道德教育针对性及感染力。

##### 3.2.3 深化阶段：在综合实训期间强化社会责任感培育

综合实训是学生把专业知识与技能综合运用起来的环节，教师在此阶段需借助项目设计强化对学生社会

责任感的培养，助学生领悟“技术服务社会”的价值。综合实训项目设计须贴合社会需求，诸如计算机专业会设计“社区智慧养老平台开发”项目，使学生于软件开发之际思考怎样满足老年人实际需求；护理专业可以构建“基层医疗服务模拟实训”项目，令学生体悟基层护理工作的重要性与不易；在实训操作过程里，教师应引导学生留意项目的社会价值，如在项目汇报过程中要求学生说明“项目可为社会解决什么问题”“如何彰显社会责任”；实训完毕后，安排学生进行反思总结，探讨在项目中对“职业责任”“社会贡献”的见解，使学生于实践中认识到技术不只是谋生工具，更是服务社会、奉献国家的途径，进而增进社会责任感。

### 3.3 评价创新：建立“三位一体”评价体系

#### 3.3.1 过程性评价：审视学生日常行为表现及价值认同

过程性评价须贯穿教学全程，借助观察、记录学生于课堂学习、实践操作、团队协作中的平常表现，评判其价值认同与职业素养的形成情形。在课堂学习过程里，教师可借助提问、讨论环节观察学生对思政内容的理解情形，比如于专业课程谈论“行业规范”之际，记录学生是否可以认识到规范背后的道德意义；在实践操作进程里，构建“职业素养评价表”，按“态度严谨性”“团队协作性”“责任意识”等维度评分，以电工实训为例，记录学生操作是否合乎规范、有无主动帮同学排忧解难；在日常管理进程中，辅导员和专业教师共同对学生行为表现予以记录，好比是否遵守学校规章制度、是否参与志愿行动等；过程性评价结果要定期反馈予学生，助力学生及时矫正行为，同时为后续教学改进提供凭借，杜绝仅凭借“考试成绩”评价学生的片面性。

#### 3.3.2 结果性评价：考核专业技能及思政素养双达要求

结果性评价得打破“重技能、轻思政”的旧有传统，把专业技能与思政素养归入统一考核体系，保障学生达成“双达标”。关于考核内容方面，专业技能考核须加入思政相关考核项，诸如机械专业的“零件加工”这一考核，不仅审定零件精度，还需评估加工过程是否契合安全规范、是否做到节约材料；思政素养考核可运用“情景测试”“案例分析”等手段实施，若会计专业可给出“财务造假”案例，要求学生剖析后果并提出正确做法，考量其职业道德水平；考核方式层面，采取“技能操作+思政答辩”相结合的形式，待学生完成技能操作后，需针对职业素养以及社会责任感相关问题予以回答，如“该技能在岗位中怎样体现责任担当”；考核结果需明晰“双合格”标准，仅当专业技能与思政素养皆达标，才算达成课程考核要求，助力学生重视思政素养的培育。

#### 3.3.3 社会性评价：增添企业、家长等多元评价主体

社会性评价得突破学校单一评价的藩篱，增添企业、

家长等多元主体，从各异视角考量学生的协同育人成效，保证评价更为全面且更契合实际需求。企业评价层面，校企合作企业需待学生实习结束后，完成“学生职业素养评价表”的填写，从“岗位适应性”“职业道德”“团队合作”等维度赋分，并反馈学生在实习中的具体表现情形，譬如是否遵守企业的规章制度、是否主动承担工作事项；家长评价这一维度，学校定期给家长发放问卷，探明学生于家庭中的行为演变情形，例如是否更具责任心、是否主动分享专业学习所得，按照家长视角判断思政教育对学生价值观的作用；学校需把企业、家长给出的评价结果纳入学生综合评价体系，跟校内评价结果相结合，打造周全的评价循环，同时按照外部评价反馈调整协同育人方案，提升育人针对性和实效性。

## 4 总结

高职思政教育与专业教学协同实施育人，是落实“立德树人”根本任务、培育高素质技术技能人才的必然要求，当前协同育人实践已然起步，但依旧面临课程融合仅停留在表面、实践平台徒有其表、师资协作形式大于内容等情形，根源在于教育理念出现偏差、制度机制出现缺陷、资源整合不足以及教师能力短板。借助构建“三融三通”协同机制、“三阶递进”教学模式、“三位一体”评价体系，能够有效化解上述问题，促成思政与专业的深度协同。

## 参考文献

- [1] 赵海南,李秋月,代生厚,等.新时代“三师”协同育人视域下高职院校“课程思政”的路径及机制研究[C]//北京国际交流协会.2025年第二届教育创新与经验交流研讨会论文集.北京北大方正软件职业技术学院; ,2025: 459-462.
- [2] 靳羽东.课程思政视域下高职院校金融专业协同育人研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2023,(03):91-93+143.
- [3] 刘杰颖.基于党史学习教育提升高职专业教学德育路径探析[J].品位·经典,2023,(02):135-137.
- [4] 杨睿.课程思政下高职院校金融专业协同育人有效方法研究[J].中国职业技术教育,2022,(05):88-91.
- [5] 赵剑.高职思政教育与专业教育协同发展的路径分析[J].辽宁高职学报,2021,23(04):31-34.

作者简介：孙小元(1986-11)，女，汉族，湖北枝江，硕士研究生，三峡电力职业学院专业教师，讲师，研究方向：思想政治教育。

课题：高职思政教育与专业教学协同育人机制构建与实践研究已列为2025年湖北省教育科学规划一般课题，课题编号：2025GB369。