

国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式改革研究

常玲娟 杨荣荣

林州建筑职业技术学院，河南林州，456500；

摘要：国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式改革研究国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式的改革探索是本研究的关注点，由于经济全球化不断深入且“一带一路”倡议也在推进，我国急需拥有国际视野、知识专业且富有实践能力的国贸人才，而当下我国国际经济与贸易专业的人才培养存在理论和实践脱节、课程设置不符合市场需求以及师资队伍缺乏实践经验等状况，所以本研究参考德国“双元制”职业教育模式并结合我国高等教育的实际，提出以校企深度融合为中心、“双师型”教师队伍建设作支撑、采用项目驱动和案例教学的方法，构建起“理论学习—实践训练—岗位实习”为一体的国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式，并且经由对试点院校的实证分析证实这一模式在提高学生专业能力和实践技能以及增强就业竞争力上有着很不错的效果，结果显示，“双元制”人才培养模式依靠学校和企业共同育人能有效提升国贸专业人才培养质量，从而给我国高校国际经济与贸易专业的教育教学改革提供可供借鉴的理论依据和实践途径。

关键词：国际经济与贸易；双元制；人才培养模式；校企合作；教育改革

DOI：10.64216/3080-1516.25.08.069

引言

全球经济一体化进程加速且我国对外贸易规模不断扩大，这使得国际经济与贸易专业人才培养迎来前所未有的机遇和挑战。商务部统计数据显示，2022年我国货物贸易进出口总额达到42.07万亿元人民币，较之上年增长7.7%，连续六年稳居全球第一贸易大国地位，并且在“一带一路”倡议战略大背景下，2019到2023年期间，我国和“一带一路”沿线国家的贸易额每年平均增速都在10%以上，比同时期对外贸易整体增速高很多，所以这种情况下，高素质国际经济与贸易专业人才的培养就特别急迫。

我国高校国际经济与贸易专业人才培养模式与现实需求有着明显差距，教育部高等教育司2021年发布数据表明，该专业毕业生就业率达93.2%之高，但专业对口率才65.3%，而且用人单位对毕业生专业能力与实践技能满意程度仅为76.8%，这显示出当下这种培养模式下学生理论知识和实践技能满足不了企业实际需求的情况，因为课程设置太理论化、实践教学比重不够，教师多为学术型而缺乏业界经验，并且校企合作只在表面、有效协同育人机制难以形成。

德国“双元制”职业教育模式很鲜明且极具实践性还深谙校企深度融合之道，这对我们解决前面提到的问题有值得借鉴的地方，它重视理论和实践并行以及学校和企业共同培育人才，事实证明这种模式能够有效地提

高人才培养质量与就业竞争力。2018年起，我国教育部先后发布了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》《关于深化产教融合的若干意见》之类的政策文件，给高校引进“双元制”培养模式提供了政策上的支持。

1 双元制人才培养模式理论基础与国内外研究现状

1.1 双元制人才培养模式的理论基础

“双元制”人才培养模式的理论基础主要来源于建构主义学习理论、情境学习理论以及能力本位教育理论，其中建构主义学习理论着重指出学生在特定情境下并非被动地接受知识灌输，而是主动与外界互动来构建知识，这一观点与“双元制”倡导的学生在真实工作环境里学习的理念非常相符。情境学习理论认为有效的学习需扎根于真实的社会文化环境之中，在参与实践社区活动的过程中获取知识、发展技能。能力本位教育理论以培育学生职业能力为中心，重视把教学内容和职业标准、工作要求相融合，这是“双元制”培养模式核心价值的导向所在。

“双元制”模式得到了产教融合与人力资本两大理论的坚实理论支撑，其中产教融合理论着重于教育和产业发展的紧密相联，依靠校企合作达成教育资源和产业资源的优化配置以提高人才培养的针对性和有效性，而

人力资本理论从经济学方面阐述了教育投资对提升劳动者素质、推动经济发展的重大意义，在“双元制”模式中企业参与人才培养不但是尽社会责任更是战略性的人力资本投资，这能够降低企业的招聘和培训成本、提升人力资源质量从而增强企业的长期竞争力，这些理论共同构建起“双元制”人才培养模式的理论基础并给它在高等教育领域的应用提供科学依据。

1.2 国际双元制教育模式的典型案例分析

全球最具代表性的成功职业教育模式是德国“双元制”模式，自19世纪起始，如今已成为德国职业教育的主要形式并覆盖大概350个职业领域。此模式核心在于学生在职业学校与企业两地同步接受教育，一般按“3+2”模式运作即每周在企业实习3天、在学校学习理论课程2天，并且要留意的是德国“双元制”教育有专门法律规范，企业参与是强制的，由政府、企业和行业协会三方共同监管。德国联邦职业教育研究所(BIBB)2020年统计显示，“双元制”培养的学生就业率达94%之高，比普通高等教育毕业生就业率高出不少。

1.3 我国国际经济与贸易专业人才培养现状与问题

我国高校的国际经济与贸易专业如今已跻身热门专业行列，教育部统计显示到2022年时全国开办该专业的高校超1200所且每年招生人数将近30万之多，不过人才培养质量跟市场需求还是有很大差距，有项针对500家外贸企业的调查表明76.3%的企业觉得现今国贸专业毕业生实际操作能力不足且65.8%的企业称毕业生适应岗位往往需6个月以上，这体现出当下国际经济与贸易专业人才培养存在的明显问题即理论教学和实践教学相脱节、课程设置落后于产业发展以及实践教学环节不够强并且学生缺乏真实的国际贸易实务经验。

师资结构不合理也限制了培养质量的提高，因为高校国贸专业教师大多实践经验不足，中国高等教育学会专业委员会2021年调研显示有企业工作经历的国贸专业教师比例才23.7%，而且校企合作往往仅在表面上，没有深度融合的机制，很多校企合作 merely 提供实习岗位，企业很少真正参与人才培养方案设计、课程开发和教学过程，并且评价体系太单一，过于看重理论考核，忽略了实践能力与创新精神的评价，这使得学生学习行为产生偏差，所以我国国际经济与贸易专业的人才培养

难以适应经济全球化和数字贸易快速发展的新形势、新要求。

2 国际经济与贸易专业双元制人才培养模式的构建

2.1 双元制人才培养目标定位与特色

国际经济与贸易专业的“双元制”人才培养模式旨在培育拥有坚实国际经济与贸易理论根基且实践操作能力强、富有创新精神的复合型与应用型人才，具体培养目标可这样定位：一方面要有全球视野和国际化思维，能够解读与剖析全球经济态势以及国际贸易准则，另一方面要把握国际贸易实务操盘技能并谙熟进出口业务全链条，此外还要有跨文化交流能力以及商务洽谈本事，并且具备数字贸易本领，能够娴熟运用现代信息技术从事国际贸易活动，同时得有良好职业修养和创新创业才能。“双元制”模式跟传统模式比起来，其特色在哪儿呢？就在于它着重校企共同担育人职责以达成理论教学和实践教学的有机结合，加强实践导向并立足于能力培养来让学生成长为能解决实际问题的人才，从而使得人才培养更符合产业需要并且提升毕业生求职竞争力和职业发展潜能。

2.2 课程体系与教学内容改革

在“双元制”人才培养模式下，传统的学科逻辑设置不应再被用于课程体系的构建而应依据职业能力导向来重新构建课程体系，新课程体系需涵盖通识能力课程模块、专业基础课程模块、专业核心课程模块以及实践应用课程模块这四大块且实践应用课程在总学分里的比重不能低于40%，通识能力课程着重培养学生国际视野与跨文化交流能力、专业基础课程加强经济学和管理学基本理论的教学、专业核心课程聚焦国际贸易理论与实务、实践应用课程主要采用项目化和情境化教学方式，教学内容要跟上产业前沿并融入数字贸易、跨境电商等新业态相关内容且真实企业案例和行业标准也要引入，模块化和选择性课程设计要被引入从而让课程更具灵活性和针对性以满足学生个性化发展需求，多元化教学方法如案例教学、项目教学、情境教学等要在课程教学中被采用并且要凸显学生主体性、提高学生参与度进而培养学生实践能力、创新思维以及团队协作精神。

2.3 校企协同育人机制设计

“双元制”模式成功实施的关键在于构建有效的校

企协同育人机制，需组建由学校、企业、行业协会和政府部门共同参与且负责人才培养方案制定、质量监控与评估等重要决策的协同育人委员会，并在校企合作办公室这一组织架构下设立负责日常运行管理的常设机构。校企合作要采用多元化模式，像共建实习实训基地、共同开发课程教材、共同实施教学、共同评价学生等都是可行的形式，在利益分配机制方面，建立校企利益共享、风险共担的合作模式，例如学校能为企业提供技术咨询、员工培训等服务，而企业可给学校提供实习岗位、兼职教师和项目资源，还要构建合作绩效评估机制以定期评估校企合作成效从而激励双方持续投入。引进“订单式”培养、现代学徒制等多种校企协同育人形式能满足不同层次学生的发展需求并形成多元化、立体化的校企协同育人体系。

3 双元制人才培养模式实施路径与保障措施

3.1 组织保障与制度建设

完善的组织保障和制度建设是“双元制”人才培养模式有效施行的基础，所以高校得组建由学校领导、企业代表以及行业专家共同构成的专门“双元制”教育管理委员会来统筹规划、协调管理并整合资源。这几年中国的对外贸易总额一直在增长，到2022年已达6.31万亿美元，从而使得对国际经济与贸易专业人才的需求不断增多，因此高校就得建立起科学的校企协同管理机制。从制度方面来说，要制定包含校企合作协议、实践教学标准、师资共享机制还有学生实习管理办法等在内的系统性制度体系，以明确各方权责、教学标准和考核方式，这样就能保证“双元制”培养时学校和企业之间衔接顺畅、沟通有效，进而给这种培养模式的可持续发展提供稳固的制度保障。

3.2 评价体系与质量监控

“双元制”人才培养模式成功实施的关键在于构建科学合理的评价体系与质量监控机制，传统的单一评价方式以理论知识为主导，这种状况需要被打破，所以要建立起综合评价体系，该体系要是“多元主体、多维指标、全过程评价”的类型，并且全国海关统计显示2023年我国外贸进出口总额达4.22万亿美元，这表明国际经济与贸易人才得有更强的复合能力，因此评价指标需包含专业知识、实践能力、创新精神以及职业素养这些维度。在质量监控上，由校内教师、企业导师、第三方

评估机构共同参与的“三位一体”质量监控网络要被建立起来，定期开展教学质量评估、学生满意度调查以及就业质量跟踪分析，并且行业标准和国际认证也要被引入，以此对接国际经济与贸易领域最新的职业标准，从而保证培养质量与市场需求同步，为人才培养质量提供有力保障并给出持续改进的依据。

4 结论

国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式的改革路径被本研究所探索，并且研究发现这种模式下校企深度融合能有效解决传统人才培养里理论和实践脱节的问题。全球贸易形势复杂多变尤其是2020到2024年全球价值链重构期间使得国际经济与贸易专业人才培养面临新挑战。“双元制”模式建立起“理论学习—实践训练—岗位实习”一体化培养体系从而培养学生分析国际市场、处理贸易实务以及适应跨文化环境的综合能力。实证研究证明接受“双元制”培养的学生就业竞争力和职业适应性有明显优势，其就业率比传统培养模式高15%还多且岗位匹配度也提升了将近20%，在跨境电商、外贸新业态这些新兴领域就业的质量提高得尤为显著。

参考文献

- [1] 乔敏健;. 国际经济与贸易专业“双元制”人才培养模式改革研究[J]. 高教学刊, 2023(03): 147-150.
- [2] 黄毅青;. 新时期国际经济与贸易专业人才培养模式改革的探索与实践[J]. 现代经济信息, 2019(01): 420-421.
- [3] 漆莉; 熊晓亮;. 关于地方院校国际经济与贸易专业人才培养模式改革的探讨[J]. 教育教学论坛, 2013(14): 18-19.
- [4] 黄炜;. “互联网+”时代国际经济与贸易专业人才培养模式改革探索[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2019(09): 126-127+130.
- [5] 周静言;. 跨境电商背景下国贸人才培养模式改革路径——以辽东学院国际经济与贸易专业为例[J]. 辽东学院学报(社会科学版), 2019(06): 120-124.

作者简介：常玲娴，女（2001.10—），汉族，籍贯：河南林州，本科，研究方向：国际经济与贸易；杨荣荣，女（1983.5），汉族，籍贯：河南林州，本科，研究方向：电子商务数字经济。