

教师课程思政教学能力的提升路径

胡怀荫

湖南吉利汽车职业技术学院，湖南省湘潭市，411100；

摘要：在新时代背景下，课程思政作为高校落实立德树人根本任务、构建“三全育人”格局的重要载体，高校教师本身的教学能力直接决定思政教育与专业教学活动的融合深度，直接影响到高校育人实效。为此，本文首先分析教师课程思政教学能力提升的必要性，其次探究教师课程思政教学能力存在问题，最后提出教师课程思政教学能力提升策略，以期帮助高校教师进一步提高自身的课程思政教学能力，培养出德才兼备的社会主义建设者。

关键词：课程思政；高校教师；教学能力

DOI：10.64216/3080-1516.25.08.055

引言

自党的十八大以来，我国高度重视思想政治教育活动，明确提出需要促使各类课程与思想政治课程的同向同行，形成课程与思政的协同效应^[1]。2020年教育部门印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中进一步强调，课程思政作为落实立德树人根本任务的重要举措，需要贯穿于高校所有专业课程中，实现对高校大学生知识传授、能力培养以及价值塑造的有机统一。高校作为人才培养的重要路径，所面对的是正确价值观念形成关键时期的大学生，在全球化、信息化的时代背景下，多元文化思潮对大学生的思想认知带来极大的影响，导致部分大学生出现理想信念模糊、社会责任感薄弱等问题^[2]。为此，高校需要进一步激活通识课、专业课的隐性育人功能，强化高校教师的课程思政教学能力，实现对社会主义核心价值观念的有效传递，培养具备科学精神与家国情怀的大学生群体。

1 教师课程思政教学能力提升的必要性

课程思政是新时代高等教育落实立德树人根本任务的核心抓手，其实施成效直接由教师的课程思政教学能力决定。作为课程思政的直接践行者，教师不仅承担专业知识传授职责，更是学生价值观塑造的引导者。提升教师课程思政教学能力，既是响应国家教育战略、培育时代新人的必然要求，也是破解当前思政教育困境、促进教师专业发展的关键举措^[3]。

第一，培育时代所需复合型人才，助力国家强盛与民族复兴的现实支撑。当前全球科技革命与产业转型提速，社会对人才的需求已从“单一技术型”转向“综合

素质型”。无论是工科人才需具备的工程伦理、家国情怀，还是人文社科人才需有的文化自信、服务意识，均需课程思政协同培育。青年大学生是国家发展的核心力量，其价值观正处于形成关键期，受多元文化思潮冲击，部分学生存在理想信念模糊、社会责任感薄弱等问题，亟需高校通过课程思政强化思想引领。教师的课程思政教学能力直接决定思政教育的感染力与实效性^[4]。高水平教师能结合学科挖掘隐性思政资源，以“润物无声”的方式引导学生塑造健全人格、坚定理想信念，助力学生成长为兼具专业素养与家国情怀的复合型人才，为民族复兴提供人才支撑。

第二，促进教师专业发展，提升高校教育质量的内在需求。习近平总书记强调，建设高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。课程思政教学能力作为教师育人水平的核心，是教师职业素养与专业发展的重要方向。对于教师个体来说，教师通过学习思政理论、挖掘课程思政资源，可拓展知识结构，开阔教学视野^[5]。同时，教师也可关注学生思想动态、引导学生价值观塑造，可强化教育情怀与责任担当，不仅能提高课堂教学质量，还能为教学改革与教研项目提供新思路，实现教学与科研的良性循环。此外，对高校而言，教师课程思政教学能力的普遍提升，能增强学校核心竞争力，推动学校形成专业特色与思政育人相结合的办学优势，提高人才培养质量，增强服务地方发展的能力，实现内涵式发展与特色化办学的双重目标。

2 教师课程思政教学能力存在问题

2.1 思政元素挖掘与转化能力不足，教学深度明显

欠缺

从思政元素挖掘层面来看,部分高校教师因自身思政素养不足、相关知识储备薄弱,难以精准捕捉专业课程中蕴含的隐性思政资源。人文社科类教师在教学中可能过度侧重理论学术性的讲解,未能从课程内容中有效提炼社会责任感、文化自信、价值共识等思政内涵;自然科学与理工类教师则因对本学科科学史、科学伦理、工程精神等知识掌握不深入,无法将科学家的奉献精神、科研严谨态度、大国工匠精神等核心素养,转化为适配专业教学的思政素材,最终导致思政元素挖掘停留在表面,难以触及学科内核中的育人价值。从思政元素转化层面分析,即便部分高校教师能够识别出课程中的思政元素,也普遍缺乏将其转化为适配教学内容的实践能力。多数教师难以将抽象的思政理念与具体的专业知识点有机结合,既无法结合学生的认知水平、专业特点设计出贴合学情的思政教学案例,也难以通过生动形象的教学方式引导学生理解思政内涵。

2.2 教学方法传统单一,学生参与度与体验感不足

在课程思政教学实践中,部分高校教师仍依赖传统灌输式教学模式,过度强调教师的课堂主导地位,忽视学生的主体角色与认知规律。课堂上,高校教师多以单方面讲解思政内容为主,学生仅处于被动聆听状态,缺乏自主思考、互动交流的空间,不仅导致课程思政课堂氛围沉闷、趣味性缺失,还易让学生产生抵触心理,难以真正接纳与理解思政内涵,最终使价值引领效果大打折扣。即便有部分高校教师尝试运用新教学方法,也常陷入形式主义误区,未能充分发挥新方法的育人价值。例如,在组织小组讨论时,高校教师未围绕思政目标设计针对性议题,讨论过程中缺乏有效引导与总结,最终使讨论沦为无主题闲聊,无法实现思政理念的深度传递,思政教育的连贯性与实效性受到严重影响。

2.3 评价体系不完善,考核科学性与导向性不足

当前高校针对教师课程思政教学能力的评价体系存在明显缺陷,难以客观、全面地反映教师的课程思政教学实效。从评价指标设置来看,现有体系普遍侧重高校教师的专业教学成果,如学生专业课程考试成绩、教师个人论文发表数量等,对课程思政教学成效的评价权重明显偏低。即便部分高校将课程思政纳入评价范畴,也多停留在“课堂是否提及思政元素”的表层判断,未

深入考察思政元素与专业知识的融合深度、学生思想政治素养的实际提升效果、课程思政教学方法的创新程度等核心维度,导致评价指标缺乏科学性与针对性,无法精准衡量教师课程思政教学能力的真实水平。从评价方式运用来看,高校过度依赖学校阶段性教学检查与学生评教两种形式,缺乏多元化评价主体与动态化评价机制。

3 教师课程思政教学能力提升策略

3.1 聚焦能力短板,提升思政元素挖掘与转化实效

3.1.1 系统补充思政素养与知识储备

高校需为教师提供多元化的思想政治理论学习资源,定期组织国家政策解读会、社会热点分析研讨会、科学史与科学伦理专题讲座,帮助教师夯实思政理论基础,提升对隐性思政资源的识别敏感度。同时,鼓励教师参与跨学科学术交流活动,支持人文社科教师旁听历史、哲学等课程,深化对文化自信、社会责任感等思政内涵的理解。高校也要引导理工科教师系统学习科研诚信规范与工程伦理知识,掌握将科学家奉献精神、科研严谨态度转化为教学素材的方法,为思政元素挖掘提供扎实的知识支撑。在此基础上,高校可依托教研室、教学团队或虚拟教研室,定期组织课程思政教学研讨会。鼓励不同学科教师分享思政元素挖掘经验,例如理工科教师分享“大国重器研发历程中的家国情怀”案例,文科教师分享“传统文化经典中的文化自信”素材,通过跨学科交流打破思维壁垒,拓宽教师的思政育人思路。同时,高校可通过校园官网、教学简报等渠道,展示课程思政优秀教学案例与优秀教师事迹,营造“人人重育人、课课有思政”的校园教学氛围,逐步扭转“课程思政仅属思政课教师职责”的错误认知。

3.1.2 开展思政元素转化专项培训

针对部分教师能挖掘思政但不会转化思政元素的能力短板,高校可组织案例分析会、教学设计工作坊等实操性培训,引导教师学习将抽象思政理念转化为具体教学环节的方法。以“创新精神”培育为例,指导教师在专业课程中设置“科研难题攻克模拟”讨论环节,结合学科领域真实科研案例,引导学生在分析问题、解决问题的过程中,体会创新过程中的坚持与担当,实现思政理念与专业教学的深度融合。

3.1.3 建设分学科课程思政资源库

高校需统筹校内优质教学资源,按学科、专业分类

搭建课程思政案例库与素材库。在资源收录上,针对不同学科特点精准匹配内容。例如,高校也可为工科收录大国工匠技艺传承、重大工程建设历程等案例,为文科收录非遗文化传承实践、红色文化经典解读等素材,并在每条资源后标注思政元素对应点及课堂融入建议。高校通过提供可直接参考的教学素材,降低高校教师思政课程备课难度,帮助教师高效完成思政元素与专业教学的适配设计。

3.2 创新教学方法,构建互动教学模式

3.2.1 推动教学模式向互动式转型

高校需引导教师将问题导向法、项目式学习法融入课程思政教学,把思政目标有机嵌入各教学环节。例如,在专业课程中,高校教师可围绕学科内容设计与思政相关的探究性问题,组织学生开展小组讨论,并要求学生结合专业知识阐述观点、论证思路。教师也可策划“学科名人故事分享”活动,让学生自主调研本学科领域科学家、行业模范的成长经历与事迹,通过课堂展示、交流感悟,深化对科学精神、家国情怀的理解,切实提升学生的课堂参与感与主动性。

3.2.2 善用信息技术赋能课程思政教学

高校应鼓励教师采用“线上+线下”混合教学模式,依托超星泛雅、学习通等在线教学平台,提前上传与思政相关的慕课资源、微课视频,供学生课前自主预习,初步感知思政内涵。此外,在专业课堂教学中,高校教师可利用多媒体工具对素材进行深度剖析,例如展示科研成果视频时,不仅讲解技术原理与应用价值,更要结合视频内容解读科研团队攻坚克难的毅力、坚守初心的奉献精神。在课后教师可通过平台讨论区设置延伸话题,引导学生持续交流,实现思政教育的课前、课中、课后闭环衔接。

3.3 完善评价机制,强化评价体系实效导向

首先,高校需调整现有教师教学评价权重,将思政元素与专业知识融合度、学生思政素养提升效果、课程思政教学方法创新性等核心维度纳入评价体系,教师可通过分析学生课堂发言中的价值倾向、课程作业里的思政认知表达,评估课程思政的育人实效。其次,高校应构建“学校督导+教师评价+学生评教+专家评议”的多元化评价体系,学校督导团队定期深入课堂,跟踪高校

教师课程思政教学的全过程,记录教学细节与实施效果;同行教师通过交叉听课、教学研讨等形式,结合自身教学经验为被评价教师提出针对性改进建议;学生通过匿名问卷反馈课程思政学习体验,如思政内容的接受度、教学方式的吸引力等;课程思政领域专家则聚焦教学设计,对思政元素的融入逻辑、价值引领的合理性进行专业点评。最后,高校需将评价结果及时、精准反馈给高校教师,针对评价中发现的问题提供个性化改进方案,梳理教学中存在的共性问题为后续的教师培训计划制定、课程思政资源库建设提供方向指引,持续推动高校教师课程思政教学能力提升。

4 结语

总而言之,课程思政是高校落实立德树人根本任务的核心抓手,其育人实效落地,关键在于高校教师课程思政教学能力的持续提升。为此,高校需打破教师思政与专业割裂认知,让其主动挖掘学科隐性思政资源,积极创新教学互动模式,推动思政元素与专业教学从表面融入走向深度融合,为培养德才兼备的时代新人提供坚实保障。

参考文献

- [1]路梅.新时期大学英语教师课程思政教学能力提升路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(24):102-104.
- [2]姬京彤,赵欣.新时代内蒙古地区大学英语教师课程思政教学能力现状及提升路径研究[J].赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2024,45(11):91-94.
- [3]王树伟,蒋琼明,周英明,等.青年教师课程思政教学能力提升路径与策略——基于地方高校工科专业视角[J].北部湾大学学报,2024,39(05):88-93.
- [4]许洪巧.技能大赛背景下高职英语教师课程思政教学能力提升路径研究[J].沙洲职业工学院学报,2024,27(03):42-46.
- [5]魏艳红.高职院校学前教育专业教师课程思政教学能力提升路径探究[J].国家通用语言文字教学与研究,2024,(01):132-134.

作者简介:胡怀荫(2000.5.1),女,汉族,湖南长沙人,湖南师范大学2025届硕士研究生,湖南吉利汽车职业学院教师,主要研究方向足球。