

“小话题写作”：弥补高中生英语写作句间连贯断层 的初探与构想

王雪莽

西安卓越睿智艺术培训中心，陕西西安，710000；

摘要：考虑到高中学生在英语写作里大多存在句子之间衔接（下文称“句间连贯”）能力不足的情况，本研究试着引入“小话题写作”这一创新训练方式，论文在分析问题根源以及国际规范要求后，初步构建了以“为何延伸 - 延伸什么 - 如何优雅延伸”为核心的一种教学模式，还探究了该模式在提升写作连贯性、向口语与阅读能力正向迁移方面的潜在作用，旨在为写作教学改革提供一种新颖且可行的思路。

关键词：小话题写作；句间连贯；教学路径；能力正迁移；高中英语

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.081

引言

全球范围内常见语言评估的框架（雅思和托福）、还有《中华人民共和国英语水平等级标准》，都把“句间连贯”当作衡量语言输出能力的重要指标，不过，我国高中英语写作教学实际情况和这一要求差距显著，多年以来，传统教学方法围绕“单句语法、篇章模板、亮点句型”展开，虽说学生的基本功扎实，却在系统上忽视了对句子间逻辑关系衔接的专门训练。

这直接导致了学生作文中典型的“语义断层”现象：单个句子语法没问题，但组成段落时常常缺少意义的连贯性与逻辑的流畅度，最新实证研究从不同方面揭示了这一问题的具体情况。郭嘉等人2021年认为基于语料库的分析结果显示学生运用衔接手段时有单一化和程式化的趋向^[3]；无独有偶白延平等人2024年的研究发现文本诊断研究进一步发现其作文中存在大量的逻辑跳跃与形式衔接缺失^[2]。这种能力不足，已成为制约学生写作水平从“写得对”向“写得好”跃升的关键瓶颈。

因此，急需一种可以精准针对该“断层”的教学干预。本项研究初步提议以“小话题写作”为破局，并构想其教学路径，以期为一线教学提供参考。

1 核心概念与理论依据

在直面“句间连贯”这一教学瓶颈的基础上，本研究提出用“小话题写作”这个手段进行核心干预。下面会将其概念进行定义，并从三个理论角度说明其合理性与可行性。

1.1 “小话题写作”的定义

在此，我们先大胆地将“小话题写作”定义为一种高度结构化的微技能写作训练。其操作为：从一个给定的核心句为起点，进行1-2句有逻辑、有限度的语义延伸。请注意，有别于“微写作”，“小话题写作”的核心不在于将一篇文章完整写出，而是对于某个主题进行可能的延申，或者视为“微写作”的拆分任务——侧重于将句子间合理连接的“胶水”而不是搭起“小房子”。

这一定义具有三个特质：

聚焦性与降负性：有限的延伸幅度将复杂的篇章连贯简化为可控的句子关系搭建，这样有效降低学生的认知负担，让他们的专注力集中在逻辑连接本身^[1]。

思维显性化：要求延伸句与核心句之间能够建立显性且合理的逻辑语义关系，让学习者把内心的思维得以“外化”为具体的语言表述^[1]，克服汉语“意合”思维里隐含逻辑造成的不良影响^[5]。

序列性与桥梁性：该训练在“单句练习”与“篇章写作”之间精准填补了能力训练空白，扮演着承上启下的认知阶梯角色^[8]，是实现从“写对句子”到“连句成章”跃升的关键环节。

1.2 理论支撑的三重维度

“小话题写作”模式是建立在语言学、对比语言学与二语习得认知理论的基础之上的。

首先，系统功能语言学的衔接与连贯理论^[9]为其提供了根本的根基，强调语篇是通过语法与词汇手段编织而成的意义网，跨句衔接是实现深层语义连贯的要点。白丽茹（2025）的研究进一步证实，学生对显性逻辑连

接知识的掌握程度与其写作水平呈显著正相关^[1]。

其次,汉英句子扩展机制的差异解释了中国学生写作中的衔接问题。刘宓庆(1992)指出,汉语思维呈“意合”特征,造句呈现“向右”延伸;而英语思维是“形合”,造句则是“向左”逆展^[5]。这种不同使中国学生难以用形式手段进行逻辑布局^[2]。“小话题写作”就可以通过用结构上的逻辑前置延伸以达到强化学生英语形合思维模式的目的。

最后,有限注意力模型^[11]为“小话题写作”的有效性提供了认知角度的支持。将“句间连贯”这一复杂能力从文章创作中分离,以“小话题”这种目标单一、认知负担小的任务进行专门训练,符合聚焦形式的教学原则,有效引导学生的注意力资源^[10],进而高效获得目标技能。这一认知与袁辉等(2024)关于写作教学应遵循由浅入深原则的观点一致^[8]。

因此,语言学理论确立了“句间连贯”的本体地位,汉英对比理论揭示了教学干预的针对性,而认知理论则验证了微任务训练路径的合理性。三者共同构成了“小话题写作”模式提供了扎实的理论支持。

2 “三位一体”教学路径的初步构想

本研究基于前述内容初步搭建了一个以“小话题写作”为核心、循序渐进的教学方案。该方案为了系统化地培养学生的句间方案能力,关键包含三个关联的部分:意识唤醒、模式拓展与技能内化。

2.1 第一阶段:解决“为何延伸”

本阶段的根本目标在于破除学生“句子堆砌即文章”的迷思,使其从“无知无觉”转向“有知有觉”,深刻理解句间连贯的核心价值。

核心目标:建立对“句间连贯”重要性的思维意识。

关键措施:

可视化的标准:并列展示并对比分析雅思/托福写作评分标准与《中国英语能力等级量表》中关于“连贯与衔接”的具体内容,构成学习者容易理解的明确要求。

对比诊断案例:运用白延平(2024)研究中的典型“语义断层”案例与修改后的连贯语段进行对比分析^[2],让学生在强烈的反差中直观感受连贯性对语篇质量的决定性影响,激发其内在的改进动机。

导入思维工具:授予学生“自我提问导引法”,即围绕核心句进行“Why?(原因)”、“How?(方式/结果)

”、“For example?(举例)”、“What if...?(假设/对比)”等设问。此方法将抽象的拓展任务转化为可操作的思维过程,为逻辑延伸提供具体着力点。

2.2 第二阶段:解决“延伸什么”

本环节着力为学习者搭建一个内容充实、结构清晰的“思维拓展工具集”,解决“无话可说”或“表述杂乱”等难题,并培养其筛选与评判的能力。

核心目标:丰富学生的逻辑语义关系图式,掌握多种延伸方式。

关键措施:

夯实逻辑延伸:重点训练诸如因果、举例、对比、转折等常用的基础逻辑关系。授课时可结合白丽茹(2025)量表中对“详述、延伸、增强”三大逻辑语义关系的划分^[1],引导学员深入理解各类连接词语背后隐藏的深层逻辑作用,进而达成从简单套用向合理应用的质的提升。

发展语篇延伸:引导学生表达更地道,可以从评价性延伸:…which is a significant trend.、细节渲染性延伸:…, with its user-friendly interface.、以及存在与特写性延伸:…, where collaboration is highly encouraged.等入手,这些拓展方法可大幅提升文本的表现力与地道程度。

教学准则:强调工具箱的“选项”功能。我们应该明确告知学生,这些延伸模式应当是供其灵活选用的“资源库”,即“可以这么写”,每次写作都得全部应用的“强制清单”,从根本上避免了“模板化”的不良趋势。

2.3 第三阶段:解决“如何优雅延伸”

当前两个阶段达成的时候,学生一般可以勉强完成作文任务目标了,而本阶段目标是引导学习者把之前阶段得到的认知和方法,通过精细的语言实践和有效的反馈体系,内化为能够近乎本能地自由运用的高超能力。

核心目标:实现从“有意识延伸”到“自动化优雅延伸”的跨越。

关键措施:

句式库:引导学生摆脱基本句型和“and/but/so”等初级连接词的束缚,循序渐进地训练运用非谓语动词、从句、介词短语、独立主格结构等表达^[8]实现更精妙的句间衔接,提升句法整体质量和表达效果。。

衔接词优化：建立“衔接词升级表”，让学生多样化的逻辑纽带过渡，例如从“and”升级到“furthermore, in addition”，从“but”到“however, nevertheless, in contrast”等。

评价与反馈机制：设计以“连贯性”为核心的形成性评价量表，可参考潘鸣威（2022）提出的“连贯性”显性级差特征^[7]。同时，推行同伴互评，让学生依据量表对彼此的“小话题”延伸进行诊断与修正。这一过程不仅提供了反馈，其本身也是一次深度的元认知训练，是对刘兴华（2020）研究中指出的合作学习与反馈缺失^[6]的弥补。

这三个环环相扣的过程，可让学生从认知到知识，再把知识转为技能的彻底转变。这一连贯的过程，让学员最终拥有了灵活运用并高效完成句子衔接的能力，这种能力也可为全面提高写作水平奠定坚实基础。

3 潜在价值与展望

“小话题写作”作为一种专门针对句子间连贯能力开展训练的模式，其意义不只是提升学生的文字表达水平。可以初步推断认为该模式有超出写作本身、更广泛的潜在价值，它可能在语言教学其他方面起到积极作用。

3.1 跨技能正迁移的潜在价值

“小话题写作”的核心在于训练学生“主题-延伸”的思维模式，这种底层逻辑的提升，理论上将对其他语言技能产生显著的正迁移效果。

口语能力方面：内化的推理延伸习惯能直接变成即兴口头表达的系统能力。学生进行口头输出时能更自然地为核心论点做解释、举例、证明或作比较说明，从而大幅提升其口头表达内容的丰富度、逻辑流畅度与交流有效性。这种能力正是应对常见国际性考试中“话题发展”要求的核心。白丽茹（2025）关于显性逻辑连接知识的研究^[1]，从侧面证实了逻辑监督与匹配能力在口头和书面表达中是相通的。

阅读理解方面：李楠楠（2021）基于“产出导向法”的研究里强调，“生产者”的视角最能让“解构者”有更深刻的领悟^[4]。学生通过“小话题写作”体验并熟练掌握文章怎样借助逻辑联系来构建，之后面对阅读材料时就会不知不觉变得更敏锐，这种从“构建”能力转变为“分析”能力，能让学生更快速地识别文章脉络、预测信息走向、分辨论点和论据的关联，以提升阅读效率和深度。

因此，“小话题写作”视写作为一个杠杆，用来撬动学生整理信息、开展逻辑思考这类基础认知能力，进而实现对听觉、口语、阅读和写作等综合语言能力同步提升、增强。

3.2 应用展望与研究倡议

基于本研究的初步构想，我们提出以下应用展望与未来研究倡议：

教学实践呼吁：建议一线教育工作者进一步审视写作教学的过程，将“句间连贯”训练纳入教学常规。开始重视“小话题写作”这一类的微技能的系统化培养，从根本上改变重词句、轻逻辑，重篇章、轻过程的传统教学模式，积极探索将其与现有教材内容话题相结合的可行方案。

学术研究倡议：未来研究亟需开展深入的实证探索，以验证并完善本构想。

教学实验研究：运用特意设计的类似实验的方法，量化该“三位一体”模式提升学生写作水平的效果做定量分析，着重关注其对句子间衔接能力各项具体指标的改进程度，像连接词多样性、推理错误比例、篇章连贯情况评估等。

迁移效应追踪：开展纵向追踪研究，综合运用合适的质性分析与量化工具，深入探究该模型对口头表达和阅读理解能力的实际迁移效果以及它的发生机制。

若有不断的实践验证和持续深入的学术钻研，“小话题写作”模式有望逐步完善，最终转变为一种既契合国际语言发展规则，又深深扎根于中国外语教育环境的有效写作教学办法。

4 结语

研究关注高中阶段学习者英文写作里“句间连贯”能力不足的问题，倡导以“小话题写作”为核心的微观技巧培养办法。通过全面梳理其理论基础，初步构建了涵盖“为何延伸 - 延伸什么 - 如何优雅延伸”三个环节的教学体系，还探究了该方案在促进跨领域能力迁移方面的潜在好处。

“小话题写作”凭借聚焦性、降负性、思维显性化、序列性、桥梁性等特性，成了解决传统作文教学里“重句子、轻连贯”问题的有效办法。这种模式既给学员们提供了实用的句子衔接训练方法，更重要的是，它重构了学习者的思维方式，为提升其整体语言能力开辟了新路径，该教学方式不光重视单句训练，还关注文章整体

连贯性,进而助力学生构建更系统的写作思维。

本文仍旧还是一项初探性研究,本论文主要意义是提出有创新的教学方法和理论框架。之后,得通过严格的实践调查来检验这种教学模式的实际效果,推动我国英文写作教育往更规范、更体系化的方向发展,并以此促进国内英语写作教学科学、系统地发展。

参考文献

- [1]白丽茹. 英语篇章显性逻辑连接教与学调查量表编制[J]. 西安外国语大学学报, 2025, 33(2): 68-74.
- [2]白延平, 胡馨玥. 课程思政视域下大学英语写作困难探析[J]. 安顺学院学报, 2024, 26(4): 101-106.
- [3]郭嘉, 张丹, 崔思涵, 等. 中国学生英语写作产出中任务复杂度与任务难度双向量实证研究[J]. 外语研究, 2021(3): 66-71.
- [4]李楠楠. 基于“产出导向法”的英语写作思辨能力培养研究[J]. 高教探索, 2021(2): 70-74.
- [5]刘宓庆. 汉英句子扩展机制对比研究[J]. 现代外语, 1992(1): 9-14+72.
- [6]刘兴华. 中学英语写作教学循证实践现状研究[J]. 外语教学理论与实践, 2020(4): 58-64.
- [7]潘鸣威. 英语书面表达能力特征量表研究——《中国英语能力等级量表》的新发展[J]. 外语界, 2022(6): 11-17.
- [8]袁辉, 刘婷婷, 徐剑. 基于句法发展的中小学英语写作教学干预研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2024, 25(3): 7-12.
- [9]Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.
- [10]Robinson, P. (2001). Task complexity, task difficulty, and task production: Exploring interactions in a componential framework. *Applied Linguistics*, 22(1), 27-57.
- [11]Skehan, P. (1998). *A cognitive approach to language learning*. Oxford: Oxford University Press.

作者简介:王雪莽(1990.1-)男,汉,河南新乡人,硕士研究生,研究方向:英语教育。