

基于格莱斯合作原则构建新型大学英语教学模式——以江西服装学院为例

熊晓晓

江西服装学院人文学院公共外语教研室，江西南昌，330201；

摘要：本研究致力于探究如何以格莱斯合作原则为基础，搭建新型大学英语教学模式。首先，对格莱斯合作原则的核心概念，以及其在大学英语教学场景中的结合语境进行了梳理。随后，剖析了江西服装学院英语教学过程中现存的教学问题，继而提出了基于格莱斯合作原则的高校英语新型教学模式的搭建路径，分别从教学内容的优化、教学方法的革新以及师生互动质量的提升等维度展开。最后，通过江西服装学院的实际教学案例对该模式的有效性与可行性进行了实践检验，并总结了相关研究成果。

关键词：格莱斯合作原则；大学英语；教学模式

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.067

在语用学研究领域，格莱斯（Grice）提出的合作原则为解析人类会话的逻辑规律与隐含意义提供了核心理论框架，是把握言语交际有效性的关键依据。在实际英语交流场景中，由于对会话合作原则缺乏认知，学生易出现各类语用失误——或表述冗余或信息不足，或违背真实准则引发误解，或话题关联度低，或表达晦涩费解等，严重制约了交际能力的提升。在此背景下，将格莱斯合作原则与大学英语教学深度融合，从语用视角引导师生、生生在课堂交互中遵循合作原则。我校的公共英语课程是面向非外语专业学生而开设的一门公共必修课程、属于通识教育必修课程，是培养学生英语综合能力的一门课程。彭莉（2016）就研究过格莱斯的合作原则在大学英语考试听力会话中的运用，她提出老师在教学过程中应融入文化背景知识，以此提升学生对言语内容的推理能力，同时注重培养学生准确把握会话中说话者所传递的真实意图的能力。

1 格莱斯合作原则概述

合作原则（Cooperative Principle）是由美国语言学家格莱斯（H. P. Grice）于 1967 年提出，格莱斯认为（1975）在所有的语言交际活动中，为了达到特定的目标，说话人和听话人之间存在着一种默契，一种双方都应该遵守的原则，即合作原则。这些准则包括四个方面：数量准则、质量准则、关系准则和方式准则。数量准则：所说的话应包含交谈目的所需要的信息；所说的话不应包含超出需要的信息。质量准则：不要说自知是虚假的话或说缺乏足够证据的话。关系准则：所说的话要与话题相关。方式准则：表达要清晰明了，避免含糊不清或

产生歧义。

2 江西服装学院在大学英语教学中存在的问题分析

2.1 教学内容方面

教学内容针对性缺失：我校选用的《新维度大学英语综合教程》，其知识体系与服装艺术创作、时尚品牌运营等本校核心专业的契合度较低，也难以呼应学生未来在时尚产业领域的职业发展诉求，这在很大程度上削弱了学生的学习内驱力。以艺术设计类专业学生为例，教材中大量文学经典赏析、历史事件溯源类的文本，与他们日后从事的服饰创意设计、时尚策划等工作场景关联甚微，使得学生易产生“英语学习实用性不足”的认知。

教学内容信息量失衡：一方面，部分教学模块的知识铺陈过于简略，难以支撑学生对专业英语知识深度与广度的探究需求；另一方面，又存在知识密度过大、模块间逻辑关联松散的情况，加重了学生的认知负荷。比如语法教学环节，教师多是对规则进行“蜻蜓点水式”的罗列，缺少足量且具服装专业场景的例句与实操练习来帮助学生巩固；而词汇教学时，常常一次性抛给学生大量生僻词汇，既不利于学生记忆留存，也阻碍了他们在专业语境中对词汇的精准运用。

2.2 教学方法方面

教学方法单一化困境：我校大学英语课堂仍较多依赖“教师主讲—学生被动接收”的模式，学生鲜有主动参与知识建构与语言实践的契机。这种僵化的教学模式

很难充分调动学生的学习积极性，还限制了自主学习能力与创新潜质。就听力教学而言，教师常采用“播放录音—完成习题—讲解答案”的流程化操作，学生既得不到系统的听力策略训练，也缺少将听力内容转化为口语表达的输出机会。

2.3 师生互动方面

互动频次不足：尽管我校已推行分层教学模式（基础班-中级班-实验班），但受班级规模较大的客观限制，教师很难与每位学生开展充分且深入的互动。众多学生因长期缺乏课堂参与感，逐渐消解了对英语学习投入度。

互动质量浅层化：师生间的交流多停留在“简单问答”的层面，缺乏能引发思维碰撞的深度研讨。比如学生回应问题后，教师往往仅以“正确”或“错误”作简单评判，鲜少进一步引导学生剖析思维路径、拓展思考维度。

3 格莱斯合作原则对大学英语教学的启示

3.1 对教学内容优化的启示

遵循数量准则：教学内容的选取需把握“适度性”，既要涵盖支撑教学目标达成的核心知识与技能，又要规避因内容冗杂给学生造成过度负担。以我校的词汇教学为例，应锚定课程标准与不同层次学生（如服装工程专业、时尚传播专业）的实际语言水平，筛选匹配的专业词汇与通用词汇进行分层教学。**遵循质量准则：**教师传递的知识务必精准、科学且具备权威性。无论是语法规则阐释、词汇语义解析，还是中西方时尚文化背景的引介，都要以权威典籍、前沿学术资料为依托，杜绝对学生的误导。譬如讲解与“服装营销文案撰写”相关的英语语法时，要确保规则阐释的准确性，同时辅以丰富的品牌营销案例例句，助力学生理解运用。**遵循关系准则：**教学内容需与“培养学生英语综合应用能力，服务服装专业发展”的核心目标深度绑定。像阅读教学板块，应甄选与服装行业前沿动态、设计理念创新等相关的英文材料，既提升学生阅读兴趣，又能让他们感知英语在专业领域的实用价值。**遵循方式准则：**教学内容的呈现要追求“清晰性”与“多元性”，规避晦涩表述与歧义。教师可借助多媒体技术、思维导图、服装行业案例分析等多元手段。比如讲解复杂的“服装品牌故事叙事”类语法结构时，可通过动画演示其语言逻辑构成与实际运用场景，辅助学生更好地掌握。

3.2 对教学方法革新的启示

遵循数量准则：教学方法的选用应秉持“多样且聚

焦”的原则，无需过度堆砌方法，可结合教学内容与服装类专业学生的学习特点，选取 2-3 种核心方法组合运用。以听力教学为例，可融合“精听聚焦细节+泛听把握主旨”的训练方式，同时嵌入“小组情景模拟”“服装行业场景角色扮演”等活动，同步提升学生的听力理解与口语表达力。**遵循质量准则：**所采用的教学方法需具备“实效性”与“针对性”，切实推动学生学习效能的提升。在写作教学中，可引入“过程写作法”，引导学生从“服装主题构思（如品牌故事创作）—初稿撰写—多轮修改—终稿打磨”逐步推进，而非单纯让学生机械模仿范文。**遵循关系准则：**教学方法要与教学内容、学生实际（如艺术生的形象思维优势、动手实践倾向）高度适配。口语教学时，可创设“服装发布会模拟”“时尚趋势研讨”等真实交际场景，让学生进行角色扮演，强化口语交际能力。**遵循方式准则：**教学方法的实施过程要做到“简洁有序”，便于学生理解参与。组织小组合作学习时，需明确“服装项目主题（如品牌英语宣传册制作）”“小组成员分工”“成果评价标准”等，保障小组活动高效开展。

3.3 对师生互动提质的启示

遵循数量准则：师生互动要维系“适度的频次与信息量”。课堂提问环节，教师可依据问题难度（如基础英语知识、服装专业英语应用），选取不同层级的学生作答，并给予详实的反馈与拓展性信息补充。**遵循质量准则：**师生互动中的语言表达要“真实、精准且富有启发性”。学生回答后，教师可这样引导：“你的想法很有创意，但在阐述‘服装品牌文化的英语表达逻辑’时，表述还可更缜密，能否结合具体品牌案例再梳理一下？”**遵循关系准则：**师生互动需紧密围绕教学目标与内容展开。讲解完“可持续时尚”主题的英文文章后，可组织学生开展小组讨论，探讨“如何用英语阐述江西本土服装企业的可持续发展路径”，引导学生运用所学表达观点。**遵循方式准则：**师生互动的形式要“简洁有序，减少误解”，课堂讨论可采用“按小组轮次发言+随机抽选补充”的方式，保障每位学生都有参与机会，且观点表达能清晰传递。

4 实证研究

4.1 研究对象

本研究以江西服装学院两个班级的学生为研究样本，其中一个班级设定为实验班，采用基于格莱斯合作原则构建的新型大学英语教学模式开展教学；另一个班级作为对照班，不采用格莱斯合作原则。为控制无关变

量干扰,两班学生的初始英语基础经前测验证无显著差异,且全程由同一位教师授课,确保教学过程中教师因素的一致性。

4.2 研究方法

测试法:对两班学生均实施英语综合能力测试(涵盖听、说、读、写),测试题目选用历年大学英语四级真题及权威模拟题——一方面契合学生日常备考需求,另一方面依托四级考试的标准化特性,保障测试结果的信度与效度。问卷调查法:向两班学生发放问卷,内容包括学习态度、自主学习积极性和当前教学模式的满意度。问卷共设计 20 个核心问题,选项设置从“strongly agree”至“strongly disagree”五个梯度,便于后续量化统计。访谈法:从两班中各选取 8 名代表性学生(涵盖不同英语水平层次)进行访谈,重点了解学生不同教学模式下的课堂参与体验、知识掌握效果、对教学内容和方法的改进建议。

4.3 研究过程

实验前准备:对两个班级的学生进行英语综合能力前测,了解学生的英语基础水平。同时,对教师进行培训,使其熟悉基于格莱斯合作原则构建的新型大学英语教学模式的教学方法和要求。教学实施:在一个学期的教学过程中,实验班按照基于格莱斯合作原则构建的新型大学英语教学模式进行教学,优化教学内容,改进教学方法,加强师生互动;对照班采用传统的教学模式,以教师讲授为主,注重知识的传授。

4.4 研究结果

英语综合能力测试结果:实验班学生的后测成绩在听、说、读、写四项上均较前测呈现显著提升,且四项成绩的平均分较对照班后测成绩高出 12.3 分,表明基于格莱斯合作原则的新型教学模式对提升学生英语综合应用能力具有显著促进作用。问卷结果:实验班 82% 的学生认为“英语学习兴趣有所提升”,76% 的学生表示“会主动参与课堂互动”,两项数据均比对照班高出 30% 以上,说明新型教学模式能有效激发学生的学习主动性与参与意识。访谈结果:实验班学生普遍反馈,新型教学模式中“专业相关的英语素材更易理解”“小组讨论、情景模拟让课堂更活跃”,且“教师的针对性反

馈能帮自己找到不足”;而对照班学生则提到“课堂多是老师讲、自己记,容易走神”“学的内容和专业没关系,没动力”“回答问题后只知道对不对,不知道怎么改进”,反映出传统教学模式在参与感与实用性上的不足。

5 结论与展望

以格莱斯合作原则为核心构建新型大学英语教学模式,属于一次具有实践价值的教学探索,将该原则下的四大准则嵌入到江西服装学院公共英语的教学目标设定、内容筛选、方法设计及评价体系搭建等环节中,能够切实提升课程的教学质量与实际成效和进一步精准对接本校学生的英语学习需求。尽管在实施过程中会面临挑战,但通过加强教师培训、引导学生适应和建立教学资源平台等对策,可以逐步克服这些挑战。在未来的研究中,还可以结合人工智能、大数据等技术对该教学模式进行进一步的创新,这种新型教学模式有望得到更广泛的应用,为培养具有较高英语综合应用能力和文化素养的人才做出更大的贡献。

参考文献

- [1] Grice H P. Logic and Conversation[M]. New York: Academic Press, 1975.
- [2] 胡壮麟. 语言学教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2017.
- [3] 姜望琪. 当代语用学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [4] 李吉. 大学英语课堂文化互动教学模式构建原则[J]. 校园英语, 2020(39): 3-5.
- [5] 彭莉. 格莱斯的合作原则在大学英语考试听力会话中的运用[J]. 海外英语, 2016(3): 1-2.
- [6] 孙永春. 口语教学中基于跨文化语用失误分析的跨文化能力培养模式探究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2018(10): 4.
- [7] 张彧. 新视角下格莱斯语用思想的当代解读[J]. 嘉应文学, 2023(18): 1-3.

作者简介:熊晓晓(1998.7-),女,汉族,江西南昌人,专职教师,翻译硕士,单位:江西服装学院人文学院公共外语教研室,研究方向:大学公共英语教学。