

智慧教育视域下法学案例库赋能的高校在线教学平台设计与实现

晏景中

宿迁学院，江苏宿迁，223800；

摘要：案例教学是我国高校普遍设置的法学教学课程，案例教学法是教师结合相关案例，调动学生的知识储备，在对案例进行分析解构的过程中得出结论，加深对相关概念的理解，最终使学生获得灵活利用知识的能力。目前案例教学法在高校法学教学中的应用相当普遍，较之以前取得了很大的进步，但同时实践过程中暴露出来的一些问题没有得到妥善解决，距离完善还有一定的空间。本文聚焦于法学案例库赋能的高校在线教学平台的设计与实现，探讨了智慧教育视域下该平台的设计理念、功能模块以及实现策略。通过理论分析，阐述了案例库赋能对法学在线教学的重要意义，旨在为提升高校法学教学质量和效率提供新的思路和方法。

关键词：智慧教育；法学案例库；在线教学平台；设计与实现

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.061

引言

随着信息技术的飞速发展，智慧教育逐渐成为教育领域的重要发展方向。在法学教育中，传统的教学模式已难以满足学生多样化的学习需求。法学作为一门实践性很强的学科，案例教学是其重要的教学方法之一。通过构建法学案例库并将其赋能于高校在线教学平台，能够为学生提供更加丰富、生动的学习资源，提高学生的学习积极性和主动性，培养学生的法律思维 and 实践能力。因此，研究智慧教育视域下法学案例库赋能的高校在线教学平台的设计与实现具有重要的现实意义。

1 智慧教育视域下法学案例库赋能在线教学的意义

1.1 丰富教学资源

法学案例库汇集了覆盖刑事、民事、行政等多领域的典型判例与指导性案例，其素材源自各级法院裁判文书、司法公开数据及权威法律数据库，具备高度的实践性与规范性。将此类案例系统整合至在线教学平台，不仅构建起理论与实务之间的桥梁，更使学生在模拟真实司法情境中实现知识迁移。以合同法教学为例，平台可呈现最高人民法院公布的指导案例与地方法院典型判例的对比分析，引导学生在复杂案情中辨析要约承诺的成立时点、违约责任的归责原则等核心问题。通过案例的层级化设计，初学者可循序渐进掌握基本规则，进阶学习者则能在争议焦点的思辨中深化对法律解释方法的运用。案例的动态更新机制亦保障了教学内容与立法演进、司法政策的同步调适，使学生在持续接触新型案

件如数字经济合同纠纷、跨境交易争议的过程中，形成对法律规范的立体认知。这种基于真实司法语境的知识建构，突破了传统课堂单向传授的局限，推动学生从被动接受转向主动探究，在情境化学习中培育法律职业所需的逻辑推演与价值衡平能力。

1.2 提升学生学习兴趣

传统法学教育偏重于规范条文的单向传递，知识呈现方式趋于静态与抽象，易使学生产生认知疏离。案例教学则通过还原司法场域中的真实冲突，激活学生对法律适用复杂性的感知。在线平台引入诸如“昆山反杀案”这类具有法理张力与价值争议的典型判例，不仅呈现了正当防卫边界在实务中的动态演进，更通过案件视频、庭审笔录、裁判文书的多维嵌入，构建出沉浸式学习情境。学生在梳理防卫意图认定、不法侵害持续性判断等争议焦点时，需调取刑法教义学工具进行逻辑推演，同时权衡社会正义期待与规范安定性之间的张力。平台设置的交互式批注与观点对辩功能，促使学习者在多重解释路径中展开论证，实现从规则记忆向裁判思维的转化。此种以案析法、以法释案的闭环训练，使抽象法理在具体情境中获得意义重构，激发学生在事实涵摄与价值评判间的深度思辨，进而提升其对法律适用不确定性的应对能力。

1.3 培养学生法律思维 and 实践能力

真实司法场域中的案例往往交织着多重权利义务结构与动态事实演变，其内在逻辑并非简单套用法条所能穷尽。学生在研习此类案件时，需穿透表层案情，识

别隐藏于证据链条背后的法律争点,继而在请求权基础与抗辩体系之间构建严密推理。通过在线平台参与模拟法庭,学生在角色代入中经历举证责任分配、要件事实涵摄与规范解释竞争的全过程,庭审对抗中的话语博弈促使法律论证不断经受逻辑检验。讨论中对裁判理由的反复推敲,使其逐步掌握从个案正义中提炼规则适用边界的技艺。这种嵌入实务语境的思维训练,不仅强化了法律解释方法的灵活运用,更在事实建构与规范评价的互动中培育出具有实践理性的职业判断力,实现知识向能力的有效转化。

2 法学案例库赋能的高校在线教学平台设计

2.1 设计理念

以学生为中心的教学范式,强调在真实法律情境中激发认知主体的能动性。学习者在接触典型判例时,不仅面对裁判文书的逻辑结构,更需在事实重构与规范解释的张力中展开深度思辨。平台通过情境化案例嵌入,使学生在证据推演、请求权检视与价值衡量的交织中,体验司法裁判的复杂性。信息技术支撑下的动态交互机制,将碎片化知识整合为体系化思维路径,教学流程依循法律思维生成规律,从案情梳理到争点提炼,从规范援引到论证输出,形成闭环训练。功能模块设计回应法学教育的实践指向,使知识传授与能力塑造在数字化环境中实现有机融合。

2.2 功能模块设计

2.2.1 案例检索模块

突破传统文本查询的线性局限,构建多维立体的案例发现路径。学生不仅可依关键词、案由、审级或裁判年份进行基础筛选,更可通过法律要件标签系统实现精准定位。系统内置语义识别技术,对“抢劫罪”等术语进行规范层级解析,自动关联构成要件相似的判例群组,辅助识别判例中的规范适用脉络。高级检索支持逻辑组合与排除操作,使学生在复杂案情比对中形成类型化思维,提升法律问题识别的敏锐度。

2.2.2 案例展示模块

采用结构化呈现方式,将裁判文书解构为“主体—行为—权利义务—法律效果”的逻辑链条。案件事实部分引入时间轴可视化技术,还原行为序列与因果关联,强化事实建构的时序逻辑。法律适用环节嵌入条文注释层,动态链接相关司法解释与学理评述,形成规范解释的立体参照体系。部分典型案例辅以庭审录音片段与现场示意图,使学生在多模态信息输入中感知司法场域的真实张力,深化对程序正义具象化运作的理解。

2.2.3 案例分析模块

设置可编辑的思维导图工具,引导学生围绕请求权基础展开要件拆解与抗辩预判。系统预设“通说—争议—裁判立场”三阶分析框架,促使学生在主流观点与批判性思考之间建立对话机制。同步集成法规数据库与权威判例索引,支持即时调取类案进行横向比较,推动法律论证从个案回应向规则提炼跃迁。教师可嵌入批注指引,激活学生对价值衡量与政策考量的深层反思。

2.2.4 讨论交流模块

营造类司法评议的对话空间,话题线程按“事实争点—法律解释—裁判正当性”分层展开。学生在观点交锋中经历立场表述、证据援引与逻辑反驳的完整论证过程,教师适时介入进行方法论提示,引导讨论向规范体系内部一致性收敛。匿名评议机制激发批判勇气,而发言质量的语义分析则为过程性评价提供依据。

2.2.5 学习评价模块

超越量化打分,构建能力图谱追踪模型。系统记录案例分析中的规范援引准确率、争点归纳完整性及论证结构严密性,结合讨论中的逻辑回应强度生成动态能力画像。评价结果反馈至个性化学习路径推荐引擎,实现从知识掌握到法律思维品质的全程观照。

3 法学案例库赋能的高校在线教学平台实现策略

3.1 案例库建设

3.1.1 案例收集

深入司法实践场域,从中国裁判文书网、各级法院年度典型案例汇编、最高人民法院公报及权威法治媒体中系统遴选具有典型性、争议性与教学适切性的案件素材。注重选取在法律适用上存在解释空间、在价值判断上引发社会关注的裁判实例,如涉及新型权利主张、法律原则冲突或裁判尺度不一的民事纠纷与刑事判例。同时,依托校院协同机制,邀请资深法官、执业律师及法律援助实务人员参与案例供给,通过访谈笔录、庭审观察与案卷摘录等方式,还原案件生成的真实语境,确保所选案例不仅具备法理深度,更蕴含制度运作的现实张力。此类一手资料的引入,使学生得以穿透文书文本,体察法律在具体情境中的动态实现过程。

3.1.2 案例整理与分类

对采集案例进行多维度结构化处理,依法律部门划分为民法、刑法、行政法等基本类别,并进一步细分为合同效力、侵权归责、程序合法性等子目,结合裁判年份、审级层级与地域分布建立交叉索引体系。每案附设“要件图谱”,以请求权基础为主线,标注构成要件、争点提炼与裁判理由的对应关系,辅以学理批注,揭示通说立场与学说争鸣的互动逻辑。关键词语嵌入权威释

义链接,复杂案情辅以流程图示,实现从经验事实向规范分析的平稳过渡。

3.1.3 案例更新

构建动态迭代机制,设立专门审校小组定期追踪指导性案例发布、司法解释修订及热点案件裁判动向,及时纳入具有规则形成功能的新判例,剔除因立法变更而失去参照价值的旧案。通过版本留痕与更新日志,呈现法律适用的历时性演变,强化学生对法治演进的敏感性与认知深度。

3.2 平台技术实现

依托云计算架构搭建分布式服务集群,实现教学平台的高并发响应与弹性扩展能力,保障在大规模用户同时在线情境下的系统稳定性。通过容器化部署与微服务治理技术,将案例检索、课堂互动、学习进度追踪等模块解耦,提升系统容错性与运维效率。在数据安全层面,采用国密算法对用户身份信息与学习行为日志进行加密存储,并结合动态认证机制与访问控制策略,防范未授权访问与数据泄漏风险。平台底层嵌入大数据分析引擎,对案例调用频次、学生答题路径及讨论区语义倾向进行多维度建模,生成个性化学习画像,为教学干预提供实证依据。引入自然语言处理技术,构建法律语义识别模型,支持学生以法条关键词、案由描述或裁判要旨片段实现智能检索,提升案例匹配精度。前端界面遵循认知负荷理论设计交互逻辑,采用情境化导航结构,将复杂操作流程嵌入模拟法庭、要件分析等学习场景中,降低技术使用门槛。系统内置的异常监测模块可持续追踪响应延迟、页面崩溃等故障信号,触发自动告警与备份切换机制,确保教学过程连续性。整个技术生态在真实教学环境中持续迭代,既体现信息基础设施的工程严谨性,又回应法学教育对知识呈现逻辑与思维训练路径的特殊诉求。

3.3 教师培训

教师作为在线教学场域中的核心引导者,其角色已从传统知识传递者逐步演变为学习情境的设计者与认知过程的协作者。在智慧教育生态下,信息技术素养与案例教学能力的深度融合,成为决定教学成效的关键变量。部分教师面对平台功能迭代时显现出操作焦虑,或在虚拟课堂中难以维持案例讨论的深度推进,暴露出技术工具与教学法整合的断层。对此,需构建嵌入式、情境化的教师发展机制,将培训内容锚定于真实教学场景。通过模拟线上授课环境开展平台操作实训,使教师在角

色代入中掌握数据看板解读、实时互动工具调用与学习行为预警响应等能力。同时,围绕典型法学案例组织跨校教研工作坊,以“要件分析—争议焦点提炼—裁判逻辑还原”为主线,推动教师在协作解构中优化案例教学设计。此类研修并非单纯经验交换,而是基于教学实证数据的反思性实践,如结合平台记录的学生案例停留时长、问题链响应路径等指标,反向审视教学引导策略的有效性。在此过程中,形成以问题为导向、以数据为支撑、以教学改进为目标的专业成长闭环,促使教师在技术赋能与法学教育逻辑的张力中实现教学智慧的再生产。

4 结论

智慧教育视域下法学案例库赋能的高校在线教学平台的设计与实现是法学教育改革的重要举措。通过构建丰富的法学案例库并将其融入在线教学平台,能够为学生提供更加优质的学习资源,提高学生的学习兴趣和学习效果,培养学生的法律思维和实践能力。在平台的设计和实现过程中,需要注意设计理念的科学性、功能模块的合理性和实现策略的有效性。还需要不断进行改进和完善,以适应智慧教育的发展需求。未来,随着信息技术的不断进步,法学案例库赋能的高校在线教学平台将在法学教育中发挥更加重要的作用。

参考文献

- [1]段丽,齐佳凡.高校刑事法学案例库建设的必要性及路径分析[J].山西教育(管理),2025,(06):106-107.
- [2]张梦诗.案例教学法在高校法学教学中的实践探索[J].法制博览,2024,(17):166-168.
- [3]屈新.监察法学案例教学的综合改善[J].中国法学教育研究,2023,(03):127-150.
- [4]杨新绿.情境式教学方法在高校法学教育的运用——以《刑事法案例研究》课程为例[J].中国法学教育研究,2022,(03):220-238.
- [5]刁立宏.案例教学法在高校法学教学中存在的问题及对策[J].法制博览,2022,(13):160-162.
- [6]王丹屏.高校民族法案例教学现状与改进路径——评《民族法学理论与热点问题研究》[J].中国教育月刊,2021,(09):138.

作者简介:晏景中,男(出生1983年11月),汉族,江苏省宿迁市,博士,讲师,研究方向:行政法学,法理学和经济法学。