

从提示词出发：利用 AI 提升课堂互动率的方法探索 ——基于《新媒体导论》的教学实践

谈海亮

湖北经济学院，新闻与传播学院，湖北省武汉市，430205；

摘要：文科专业教师利用人工智能辅助提升专业基础课课堂互动率，可以首先从提示词出发，熟练使用、精细化撰写，并引导学生参与和自主设计课堂互动方案。实践证明，AI 辅助下的课堂活跃度显著提升，然而，学生高阶思维与批判深度并未同步显著增长。未来，应持续推动教师 AI 应用能力迭代、推动跨学科资源共建及夯实学生人文素养基础。

关键词：AI；教学；互动

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.039

引言

课堂互动频次与效果是高校课堂教学质量评价的重要指标之一，也是激发学生学习热情必不可少的教学方式，却也同时属于课堂教学的难点。近年来，人工智能的突破性发展与广泛应用，为专业教学互动带来的新的挑战与机遇。

本文基于湖北经济学院新闻与传播学院专业基础课《新媒体导论》课堂教学实践，观察分析新闻传播学类 2023、2024 级共计 4 个教学班的课堂教学情况，研究如何利用 AI 提升文科专业基础课的课堂互动率，并提出未来持续创新的方向。

1 课堂互动方案的提示词撰写

近两年来，人工智能在中国高校教学应用中正处于加速扩散阶段，从不同学科专业应用 AI 的程度来看，则分布于创新扩散的知晓、兴趣、评估、试用、采用等不同阶段，其中，AI 在文史哲学科门类下的人文学科专业教师中的使用程度相对较低，不少文科专业教师存在技术焦虑乃至技术恐惧心理。事实上，文科专业教师不必过度关注于技术侧，可以首先从熟练使用提示词起步。

1.1 教师设计教学互动的提示词结构

近两年来，AI 产品迅速迭代，已能越来越高程度地容纳模糊性提示词，虽然如此，用户输入的提示词精确表达水平仍然决定着 AI 反馈结果质量，只有熟练掌握提示词撰写基本结构才能获得高质量输出结果。清华大学沈阳教授团队曾针对 DeepSeek 设计总结出一套适用于多场景的通用提示词结构^[1]，在此基础上，可根据不同需求进行场景化和本地化，简而言之，提示词可依据“背景+材料+核心任务+要求与限定”框架撰写。

具体到文科专业课程的课堂互动方案提示词，其基本结构应包含用户自身的教师身份、教学内容、任务目

标等要素，AI 反馈互动方案后，教师根据自身教学经验进行评估，分析其中存在的问题。例如，AI 反馈的互动方案是否准确命中课程章节重难点知识，是否衍生出新的技术门槛，是否需要过多辅助教具、环境条件，以及是否便于迅速向学生解释且参与步骤简便？评估工作亦可交由 AI 自行进行。首轮评估后，教师向 AI 提出优化请求，如此反复对话，筛选优化，直至获得满意结果。如：

用户身份+教学内容+任务目标：我是一位高校教师，将向学生讲授《新媒体导论》第一章“理解新媒体：多重属性的复合”，请你结合本章内容设计课堂互动方案。

以上信息要素极为简单，用户身份提供了场景判断分析信息，教学内容信息为任务目标提供背景和素材，凭借强大的推理能力，DeepSeek 返回了一份具有可行性的互动方案。但 DS 思考过程中，提到“用户没有说明具体课时长度”，以致给出的互动方案长达 60-90 分钟，另外，由于未能获得更多背景资料和素材，反馈的互动方案与教材内容存在较大出入，虽然文科专业教学并不拘泥于教材，但过度脱离教材亦不可取，所以，需要在提示词中注入限定条件、设定任务边界，同时注入更多背景材料和具体任务要求，经过如此三轮优化后，提示词如下：

上传课件与教案+精细化（用户身份+教学内容+对象+任务目标+限定条件）：（以上是我所教授的《新媒体导论》第一章课件与教案），我是 XX 学校网络与新媒体专业教师，将面网络与新媒体专业大一一年级学生，讲授《新媒体导论》第一章“理解新媒体：多重属性的复合”，请你结合本章内容设计 3 个课堂互动方案，要求创新性强，无需过多教具辅助，参与方式简单，每次互动时间为 5-8 分钟。

就教学互动方案设计而言，精细化提示词的方向还

可向各个维度延伸,例如,具体课程在培养方案中的定位,课程思政、课程进度、互动方案风格、教学班级的学习能力、整体氛围、先修课程等等,从而为 AI 提供更加精确的指向。

随着大模型的持续进化,提示词已不需要语法规则的连贯表达,只需以要点形式输入具体任务需求。相应地,作为用户的教师在各个维度所具备的精确表达能力、个人词汇储备量,直接决定着人机对话质量和 AI 输出方案质量。需要注意的是,应尽可能使用简单句型、短句或中等长度句子,以及常见词汇和通用表达方式,避免使用专业性太强、甚至晦涩难懂的词汇。二是提示词整体长度应保持适度,过少信息含量固然不利于推理,但过多信息则可能造成 AI 过度推理,以致偏离或误解任务目标。总之,提示词的撰写须遵循一个核心原则:为 AI 提供精确的“角色+背景+任务+输出要求”,以确保生成的互动方案具有可操作性。

1.2 引导学生利用 AI 参与和设计课堂互动

课堂互动除了由教师主导外,还应积极鼓励学生以“众包”模式参与课堂教学,自主设计课堂互动方案,汇聚学生智慧,提高学生参与感^[2]。AI 为学生设计课堂互动提供了有力辅助,而教师在其中承担两大重要角色,一是为学生提供互动方案设计的指引;二是评价并指导修改完善学生生成的互动方案,包括在课程互动过程中、结束时的参与、观察和评价。

对学生的指导分为两个层面,一是指导 AI 使用基本技巧,如上所述,为学生介绍各大主流 AI 大模型产品特性,以及基于学生角度的提示词基本结构,并跟踪 AI 产品发展最新动态。以设计一个新媒体 AI 运营小组竞赛活动为例,教师需要首先讲解从选题挖掘、采访录音自动生成文本、文本写作、图片、视频生成的全链条闭环 AI 产品。二是培养学生在撰写提示词过程中提出问题的能力,也即 AI 无法替代的底层能力,学生只有懂得如何提出问题,才能够进入分析问题和解决问题阶段。以《新媒体导论》第五章“社交媒体运营”内容为例,教师讲解了社交媒体运营传播规律、基本流程、运营技巧、伦理和法规等知识后,可引导学生结合所教授内容和最新案例,总结社交媒体运营爆款的主要选题类型,选题背后蕴含的网络社会心理和网民行为特征,以及其对应的传播理论是否能够予以阐释,有无理论局限和创新突破之处等等,在师生、生生与 AI 之间的多轮循环互动中,自然而然塑造学生的提问、求问和解决问题能力。

在以上两项工作的基础上,教师还应从互动方案类型上指导学生,除了较为简单的人机协同内容生产竞赛之外,AI 智能体参与的课堂辩论赛、小组讨论、融媒体

编辑部会议、品牌传播组会、模拟新闻发布会、舆情洞察与分析、危机公关,虚假信息攻防战、国际传播翻译等等,通过不同场景的示范,不仅能让课堂“动”起来,还能推动学生逐渐了解今后从事本专业所面临的各种场景。

1.3 教师在 AI 协同互动中的角色与功能

综合而言,教师在 AI 协同的教学互动中的角色功能,体现于全程参与、观察与评价。首先,获得 AI 输出的理想结果,离不开人机协同过程中的多轮提问优化,每一轮的优化都需要准确把握主题,厘定优化方向,在此过程中,虽然 AI 也会自动提示下一轮优化方向,但其自动生成的提问往往不断偏离主题,脱离课程教学目标,此时,教师的及时答疑与校正便显得尤为重要。其次,AI 给出的互动方案并不一定适合课堂操作,或者不符合课堂教学实际,需要教师结合课堂教学现实环境、学生能力水平等条件综合评判。

另有重要的一点,目前阶段,大模型在专业垂直领域所输出的结果往往并不规范,可能形成误导,应由专业教师根据现实经验进行评估修改。以《新媒体导论》中的新闻消息写作为例,实践中发现,多个主流大模型根据上传材料生成的新闻消息,均在文中出现无信源的主观性评价,显然不符合新闻业界公认的基本规范。此外,大模型 AI 幻觉极容易带来虚实难辨的信息知识,而 AI 使用过程中所需坚持的正确伦理价值立场,更需要教师持续教育和引导。

2 AI 辅助课堂互动的效果评估

作为地方本科院校中的文科专业,过去两个学年,湖北经济学院《新媒体导论》课程引入 AI 辅助课程互动的效果可做以下几点总结:

2.1 AI 为课堂教学互动提供了更多方案选择和启发。课堂互动不足是当前高校教学的普遍难点和痛点,传统课堂中,教师往往依靠个人经验与有限资源设计讨论、测验、角色扮演等互动环节,形式较为单一且更新周期长,难以满足数字原生代学生不断变化的参与期待。生成式 AI 效率远远高于人力,理论上,AI 能够生成无限数量互动方案,供师生结合具体实际进行选择和优化,显著降低教师的认知负荷与试错成本。AI 驱动的对话式学习场景,还让课堂从师生问答的单向路径升级为师、生、AI 三方协同,学生在与 AI 共写剧本、共解难题的过程中,将其视为同伴或评委,教师则作为引导者,实时追问、质疑、升华,课堂氛围由沉默螺旋转向多元共振,从而优化课堂教学资源配置与管理水平^[3]。此外,人工智能本身的“黑箱”属性天然具备话题性,学生对其生成结果的好奇、质疑乃至纠错,能够触发关于算法伦理、数据偏见、知识产权的深度讨论,使技术

工具本身即成为一种师生互动的新纽带和新话题。

2.2 AI 应用有效活跃了课堂互动氛围。从教学实践来看,对比禁止与允许使用 AI 的课堂教学不同环节,允许使用 AI 的课程中学生互动的总次数和个人次数均有明显提高。在所有利用 AI 参与课堂互动的方案类型中,学生目前使用最为频繁的是直接向 AI 提问获取教师所提问题的答案。虽然这一利用方式最为浅层,甚至可能存在一定负面效果,但仍然具有一定的价值:第一,学生向教师口头复述 AI 的答案,本身已经是一种学习;第二,多数学生会在 AI 给出答案的基础上加入个人理解,此时 AI 起到了提示、启发的辅助者角色。学生的学习能力存在差别,对于一些性格内敛、羞于表达或者临场能力不足、自信心不足的学生,AI 为他们提供了课堂互动时的有力支持。当然,从长期来看,学生直接依赖 AI 获取答案并不可取,此种方式仅应作为课程开始初期的互动“引子”。

2.3 AI 应用层次和能力尚有待深入与提高。虽然应用 AI 提高了课堂互动的参与率,但在应用功能上,目前,文科学生的应用主要还局限于图文和视频等内容生成,而数据挖掘、分析、处理,表格制作,代码生成等高阶功能能力相对薄弱,更高技术层次的应用则尚属空白,产品应用方面,对于 DeepSeek、豆包、腾讯元宝、百度 AI 等知名大模型较为熟悉,对于 ChatGpt、Gemini、Claude、Llama 等产品则知之甚少,主要缘于低年级学生尚未学习相关配套课程,以及人文学科背景教师自身的 AI 应用能力亦尚处于起步阶段。

当然,AI 介入并非没有隐忧。高校课堂教学应实现高阶有效的深度互动^[4],实践中发现,学生的批判性思维和思考深度却并未随频次同步提升,AI 生成内容往往停留在常识复述,缺乏学科锐度,易将课堂讨论拉向浅层共识。

3 AI 辅助课堂互动的持续创新方向

结合以上教学实践来看,为提高 AI 辅助高校文科课堂教学互动的质量与效率,还需从教师、课程、学生三个角度持续创新:

3.1 持续推动教师 AI 应用能力迭代。面对全新的技术,教师和学生似乎站在了同一条新起跑线上,教师必须在新技术的使用上比学生跑得更快,教师应以研究者的姿态持续关注 AI 产品迭代,追踪新功能,评估其对课程目标、教学节奏与课堂氛围的影响,以实践者的身份熟练操作提示词、脚本与评价量规,将每一次人机对话转化为可迁移、可共享的教学案例;以教育者的自觉在算法输出之外嵌入人文关怀,确保技术始终服务于人的全面发展。

3.2 持续推动课程融合与资源共建。课堂互动的深度受制于技术理解的边界。如果新闻传播类课程长期停

留在提示词层面的调用,难以达成真正的场景创新。为此,可在培养方案中嵌入数字叙事技术与计算传播两门微型课程,由计算机教师讲授提示工程、数据标注与小模型微调,文科教师负责选题设计、伦理框架与传播场景,学生在双导师指导下完成课堂实时互动插件的开发,例如基于课堂弹幕的语义聚类、基于讨论语音的情绪热力图。

3.3 持续夯实学生人文素养基础。在生成式 AI 的语境里,文科生输入提示词即可产出文本,而提示词的质量是其人文厚度的直接显影。提示词并非魔法咒语,而是思考与想象的压缩包,只有先在心里把问题想得澄明、把场景想得丰盈,才能向外递出一语中的的指令,这种思考与想象的底层能力,只能来自对经典的深度阅读。经典提供的是经过时间淘洗的概念框架、价值坐标与叙事原型,学生读得越多,内部认知图式越繁密,面对 AI 时才能迅速调取、拼接、转化,生成高阶提示。反之,阅读匮乏者,提示词必然停留在关键词堆砌,AI 返回的也只能是扁平常识。

同样,提示词的精细化撰写不仅靠想,更靠写。日常写作训练把朦胧感受变成准确语句,把混沌思路切成可验证的命题,这种手脑协同的微型实践,持续打磨学生对外部世界的分辨力与命名力,当它们迁移到提示词撰写时,学生才懂得如何用限定、举例、格式、风格等指令让 AI 准确理解和反馈。因此,AI 时代文科生反而更应重视读经典、写文章,以阅读拓展想象,以写作锤炼表达,让提示词成为人文素养的透射窗,而非技术偷懒的遮羞布。

参考文献

- [1] 沈阳 余梦琰. DeepSeek 从入门到精通[EB/OL];“清新研究”微信公众号, 2025-2-9.
- [2] 刘红波, 彭晓清. 面向智慧教育的高校众包教学: 价值蕴含与实现路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024, (02).
- [3] 张昱. 人工智能赋能课堂教学: 价值意蕴、现实挑战与实践路径[J]. 教育理论与实践, 2025, (18).
- [4] 潘建红, 姚瑶. 互动仪式链理论视域下高校思政课智慧课堂教学的审视与优化[J]. 思想政治教育研究, 2025, (03).

作者简介: 谈海亮, 男(1982.10—), 汉族, 籍贯湖北省孝感市, 博士 讲师, 研究方向: 文化传播 新媒体运营

课题: 湖北经济学院 2025 年教师人工智能实践研究项目“利用 AI 设计和优化专业基础课教学互动的的方法探索”(JF202509)阶段性研究成果。