

“1+X”证书制度背景下设计类专业校企合作职业型人才培养模式研究

兰珂

桂林信息科技学院, 广西桂林, 541004;

摘要: “学历证书+若干职业技能等级证书”(以下简称“1+X”证书)制度对接产业是市场对设计类专业人才培养提出的新挑战。企业的新技术、新工艺、新规范、新要求有力地推动了“1+X”证书制度的建设和发展, 实行“1+X”证书制度是发挥企业育人重要主体作用、推动产教融合深入发展的重要制度设计。

本文立足产教融合视角, 聚焦设计类专业“1+X”证书制度试点实践, 探讨校企合作的创新路径, 旨在促进职业教育与产业发展深度对接, 为设计类专业人才培养改革提供理论参考和实践方向。

关键词: “1+X”证书制度; 校企合作; 产教融合; 人才培养

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 09. 076

教育部发布《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》, 即“1+X”证书制度。“1”为学历证书, “X”为若干职业技能等级证书。

[1] “1+X”证书制度的提出, 是职业教育领域的一项重要创新, 也是对国家职业教育改革方向的积极响应。与此同时, 党的十九大报告明确提出了“完善职业教育和培训体系, 深化产教融合、校企合作”。国务院办公厅也印发《关于深化产教融合的若干意见》, 将产教融合上升为国家层面教育改学改革和高校人才培养的重要制度。[2] 设计类专业作为对接市场审美需求与产业创新实践的典型职业领域, 其职业性体现在通过专业技能培养满足行业动态需求、推动设计成果转化的能力上。深化职业教育改革、推进设计类专业教育的内涵式发展, 是顺应产业结构优化调整、培育新质生产力、实现经济高质量发展的必然要求, 对推进高校设计类专业综合改革、促进高校毕业生高质量就业具有重要意义。

1 “1+X”证书制度的内涵

“1+X”证书制度是2019年教育部等四部门联合推出的职业教育改革举措, 其中“1”是学校教育人才培养质量的体现; “X”是学生职业技能水平和职业活动所需综合能力的反映。该制度通过将职业技能等级标准融入专业人才培养方案, 优化课程设置和教学内容, 实现学历教育与职业培训的相互衔接和融通。这就意味着, 设计类人才培养由传统的以学科知识体系为核心、侧重理论传授的培养模式在向以职业能力为导向、聚焦岗位需求与技能标准达成的实践型培养模式转变。这种转变

不仅强化了设计教育对市场动态和行业需求的快速响应能力, 更推动了高校设计类专业与企业的深度合作, 为培养兼具创新创意与实操能力的复合型设计人才提供了制度保障。同时, “1+X”证书制度还通过证书的权威性和通用性, 提升了设计类毕业生的职业竞争力, 助力其实现高质量就业与职业化发展。

2 “1+X”证书制度下校企合作对设计类专业人才培养的双重驱动作用

从技能认证的角度看, “1+X”证书制度以工作领域、企业岗位(群)需求、工作任务和职业技能等级标准为依据, 链接教育端和产业端, 是完善职业教育和培训体系、深化产教融合的重要制度设计, 以证书标准为核心, 强化学生的职业能力导向。制度鼓励设计类学生在获取专业学历证书的同时, 针对职业岗位关键工作领域、典型工作任务, 开展职业知识、技能、素养的学习[3]。积极获得多类职业等级证书, 有利于增强人才培养与产业需求的吻合, 推动职业教育与产业发展深度耦合, 形成校企协同共进、互利共赢的发展格局。

从产教融合的角度看, “1+X”证书制度以产业需求为导向, 积极推动高校与企业之间的深度协同, 共建动态化的人才培养机制。这一机制不仅精准捕捉产业发展变化中对人才技能规格的动态要求, 更是为高校同步新技术, 为教学提供新模式, 为企业注入新活力的有效途径。它能进一步加深专业课程教学与专业对口岗位及行业之间的联系, 缩小设计类专业职业教育水平与行业

发展水平之间的差距。同时,基于产教融合育人理念开展设计类专业人才培养创新工作,校企双方共同参与到设计类专业人才培养活动中,发挥各自的优势,共同提升人才培养的水平。

由此可见,“1+X”证书制度背景下校企合作能够量体裁衣,技能认证驱动确保学生具备行业认可的“硬技能”,而产教融合驱动则通过真实项目锤炼其“软实力”。两种驱动模式的协同发力,培养出既契合学历证书所体现的职业教育特色与素质素养要求,又满足企业用人需求的高素质设计人才。

3 设计类专业校企合作职业型人才培养的现状 & 问题

随着“1+X”证书制度试点的推行,部分设计类职业院校积极投身于校企合作职业型人才培养模式的探索实践,并取得了一定成效,但一些问题也暴露出来:一是师资队伍的企业实践短板明显,部分老师缺少企业经历,难以将职业技能标准有效融入教学过程;二是企业参与动力不足、导致课程内容滞后于产业技术迭代,课程体系设置与行业需求脱节;三是教学内容调整机制僵化,缺乏灵活的教学内容调整流程和配套资源支持,难以跟上产业升级与技术革新的步伐,使得人岗匹配度和适应性存在出入;四是评价机制不够全面,对学生在实际项目中的综合表现、团队协作能力等评价不足。

“1+X”证书制度的引入,为破解上述难题提供了有效途径。在这一制度框架下,学校与企业同为育人主体,推动课程模式从“校企单向合作”向“生态协同创新”转变。这种转变不仅使课程内容更加贴合产业实际,而且让教学效果的评价更加客观,符合市场需求。

4 “1+X”证书制度视域下设计类专业“三元驱动”产教融合机制构建

实现设计类职业型人才的有效培养,需教师、学生以及企业三方协同发力、共同实施。在此背景下,“三元驱动”产教融合机制应运而生。该机制从教师能力重构、学生证课融合、企业参与教学三个维度展开协同运作,全方位赋能设计类专业学生的培养,进而达成“课证共长化”的改革目标。

4.1 设计类课程师资队伍“职业化+专业化”建设路径

教师是教学活动的规划者,需要洞悉市场的要求、

把握职业技能标准。“三元驱动”下的教学实施要求教师具备思政引领能力、专业知识整合能力、实践技能指导能力、教研创新能力,师资队伍需要根据以上四大核心能力进行岗位优化。首先,教师将社会主义核心价值观、职业道德规范融入专业教学,实现知识传授与价值引领的统一。其次,专业教师需准确把握职业技能等级标准的核心要求,并将其转化为专业教学中的具体目标和内容,从而实现学历证书与职业技能等级证书的相互衔接和融通。再者,专业教师应定期到企业挂职锻炼,参与企业实际项目开发和生产流程,积累实践经验,提高实践教学能力。最后,教师需将“X”证书的职业技能标准融入专业课程中,设计出既符合学历教育要求又满足职业技能培训需求的创新课程,将课证融通的教研创新成果及专业教学与生产的教研创新成果,转换为有效的教学应用和有价值的产品。

4.2 设计类课程体系核心要素的转型与重构

4.2.1 课程标准:由“单一标准”到“多样化标准”的转型

将职业技能塑造贯穿高校设计类人才培养全过程,结合不同高校定位与专业发展方向,明确适配的技能证书范围,选择市场认可度高、行业适配性强的证书类型。针对证书内容,高校就学历教育、职业能力、素质素养三大维度推进设计类教育改革。深度对接“X”证书的职业技能模块,将操作规范、技术标准、安全要求等转化为可量化的教学指标。依据专业教学标准中的知识结构要求,搭建与职业能力相匹配的理论支撑体系。融入职业道德、安全意识、团队协作等职业核心素养,开发情境化教学案例。树立校企合作“双主体”意识,以共建大学生创新实践链为抓手,创新职业技能实践模式,推动实现设计类人才从“设计教育为主体”向“职业为主体”的转型。加快高等教育内涵式发展。全面提高人才培养质量。

4.2.2 课程内容:从“专业同质化”到“课证共长化”的重构

将职业技能教育厚植于设计类专业教育,推动设计类课程与职业教育有机结合。聚焦“1+X”证书制度构建初级、中级、高级三个等级,建立“基础-进阶-拓展”梯度化课程模块。针对初级证书建立基础模块教学内容,面向全体学生制定通用能力基准,内容涵盖设计概论、构成基础、设计软件操作等内容,夯实专业的基础能力。

针对中级证书建立进阶模块教学内容,根据专业方向和证书类别制定差异化能力标准。例如,影视媒体方向聚焦影视策划、拍摄与动态特效能力;交互设计方向强化用户体验研究与多模态交互技能。针对高级证书建立拓展模块教学内容,为学有余力或特定职业发展需求的学生提供进阶路径。内容聚焦 AIGC 辅助设计、可持续设计等行业前沿技术,着重培养跨学科综合能力,推动学生从“技术执行者”向“创新引领者”转型。

同时,紧扣市场需求,构建“基础-核心-实训-赛证-实习”一体化课程群。“基础”环节对标技能证书初、中级证书教学内容,筑牢知识根基;“核心”环节对标高级证书教学内容,强调职业思维的养成;“实训”环节侧重职业应用能力的培养,落实理论知识面向应用实操的转化;“赛证”环节组织专业技能等级证书考核,以考促学、以赛提质;“实习”环节充分发挥职业教育的主观能动性,依托校企合作实践基地、创新实践平台促进成果转化,实现学生“设计制造”到“设计创造”的质变(如图1)。

通过将职业技能等级证书内容贯穿教学全过程,让学生在课程学习中培育职业意识,在实践历练中巩固专业知识,既完成“基础-进阶-拓展”的阶梯式能力提升,又实现“学历证书+若干职业技能等级证书”的课证深度融通,最终强化教育质量,提升学生理论应用与创新创业能力的协同发展水平。

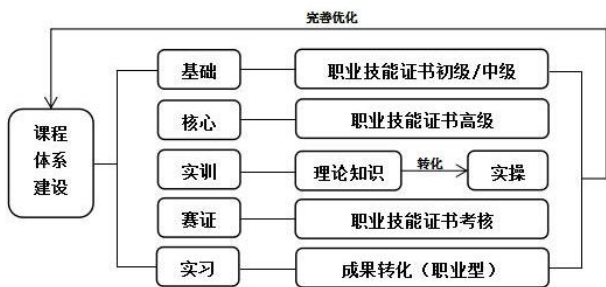


图1：课程体系建设

4.2.3 课程结构：从“三段式结构”到“复合型结构”的升级

传统“基础课-专业课-实践课”的三段式课程结构,存在理论教学与实践脱节、校企合作流于形式、职业能力培养碎片化等问题。在“1+X”证书制度与产教融合背景下,需重构课程结构为“能力导向、项目驱动、多链协同”的复合型结构,通过整合校企资源、重构教学场景、创新育人机制,形成教育链、人才链、产业链、创新链、创业链“五链”融合的动态系统,实现职业能

力与岗位需求的无缝对接。

借助校企合作育人渠道,精准推进职业技能转化落地,整合创新创业孵化园、产业园、校企联合培养基地等平台资源,组建高校教师、企业导师与学生共同参与的协同创新联合体,共同参与设计研发与实践制作,深化校企合作、产教融合,为就业、创业提供充分条件。同时,挖掘企业人才需求导向,引导学生参与到各类职业活动中,切实保障职业能力的培养质量,推动“五链”同频共振,形成良性互动格局。

4.3 设计类课程的“活页式”学习内容动态选择机制

以设计工作流程和岗位为导向,学生根据职业规划、兴趣方向及技能水平自由组合模块,形成个性化学习路径。为每位学生分配专业导师和企业导师,专业导师负责制定个性化学习规划,对标施工岗位职业技能要求重构各课程模块,并将模块内容转化为动态更新的活页式教材;企业导师则提供行业案例、前沿技术动态及精准就业指导。通过这一机制,设计类课程可实现“学生需求-模块选择-产业反馈-内容迭代”的良性循环,切实培养出符合“1+X”证书制度与行业需求的复合型设计人才。

4.4 设计类课程质量的“过程+结果”双轨评价机制

建立由学校、企业和行业共同参与的多元化评价体系,综合考虑学生的学历成绩、职业技能等级证书获取情况、实践项目完成质量、企业实习综合表现等因素,全面评价学生的综合素质和职业能力。

在过程性评价层面,学校发挥主导作用,依托教学管理系统记录学生课堂参与度、设计草图迭代频次、模块作业完成质量等数据,例如通过分析学生在《创意思维》课程中的方案修改记录,评估其创意发散与问题解决能力;企业导师则定期反馈学生参与校企合作项目的实战表现,包括沟通效率、执行力及抗压能力,例如学生在完成企业真实课题时提出的创新解决方案被采纳程度。

在结果性评价层面,职业技能等级证书的获取情况是核心指标之一。此外,课题的验收以成果商业化价值为导向,重点考察技术难度与创新性;课程表现的评价采用“双盲”机制,由企业人力资源部门与项目组独立

评分,涵盖技术能力、职业素养及创新潜力,评分结果与学生自评、学校跟踪记录进行三方比对,确保评价结果客观公正。

5 结论

“1+X”证书制度为设计类专业校企合作职业型人才培养带来了新的机遇和挑战。通过将职业技能等级标准有机融入专业教学全过程,构建教师、学生、企业的“三元驱动”改革机制,学生既能扎实掌握专业知识,又能精准对接行业实践技能需求。企业深度参与人才培养各环节,与学校紧密合作,实现了学校育人资源与企业行业资源的优势互补,达成学校、企业、学生三方共赢局面的良好局面,改革有力地推动了设计类专业职业教育与产业发展的深度对接,为设计类专业职业教育的高质量发展提供了改革方向和坚实的支撑。

参考文献

[1]张大伟.1+X证书制度下现代学徒制融合发展的思考[J].辽宁农业职业技术学院学报,2020,22(04):17-19.

[2]陈斌,邱健,黄福祥,等.基于校企合作模式的大学四进阶创新创业实践链的思考与实践[J].广西质量监督导报,2020,(10):50-51.

[3]陈傲梅.基于1+X证书制度的产教融合路径研究与实践——以广西建设职业技术学院为例[C]//华教创新(北京)文化传媒有限公司,中国环球文化出版社.2023教育理论与管理第三届“创新教育与精准管理高峰论坛”论文集(专题2).广西建设职业技术学院;,2023:17-19. DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.076940.

作者简介:兰珂(1989.07-),女,汉族,籍贯:广西桂林人,桂林信息科技学院,讲师,硕士学位,专业:数字媒体艺术,研究方向:传统文化传播
基金项目:广西教育科学“十四五”规划2022年度1+X证书制度试点建设研究专项课题:“1+X”制度背景下艺术类专业校企合作职业型人才培养模式研究”(课题编号:2022ZJY2269);桂林信息科技学院优势特色专业建设项目(课题编号:ZX04110805)