

校企协同育人模式对高校学生价值观塑造的影响研究

都双喜 徐兆明 罗昭辉

南昌大学共青学院，江西共青城，332020；

摘要：在新时代人才培养需求不断提升的背景下，传统高校教育模式在价值观塑造方面存在“重知识、轻价值”的倾向，难以有效回应学生职业认同、责任意识与社会适应等层面的发展需求。校企协同育人模式作为高校与企业深度合作的新型育人机制，通过课程共建、实践实训、双导师制与企业文化融入，使学生在真实情境中完成从“知识学习者”向“职业实践者”的角色转变。本研究以价值观塑造为核心视角，分析校企协同育人对大学生职业价值观、团队协作意识与社会责任感的影响机制。研究拟通过文献综述、问卷调查与访谈分析等方法，构建评价模型并进行实证检验，以探讨“体验式浸润”如何替代“灌输式教化”，实现价值观教育的内化与转化。研究成果旨在为高校优化协同育人模式、构建实践导向型思政教育体系提供理论支持与政策建议。

关键词：校企协同育人；价值观塑造；职业认同；社会责任感；实践育人

DOI：10.64216/3080-1494.25.12.008

引言

随着社会经济结构的深刻变革，新时代对人才提出了更加多元化与综合化的要求，社会不再满足于高校培养具备专业技能的“技术型人才”，而是更加注重其价值观念、职业素养与社会责任感。然而，传统高校人才培养模式在价值观教育方面仍存在一定局限，过于强调理论灌输，忽视与产业情境和真实社会需求的衔接，导致部分学生出现价值判断模糊、职业认同感不足等问题。

在此背景下，校企协同育人模式逐渐兴起，通过课程共建、实践实训、双导师指导等合作机制，为学生提供贴近真实岗位的学习环境，并在企业文化与职业规范的潜移默化中，使价值观教育由“灌输式”转向“浸润式”“体验式”。因此，校企协同育人不仅是人才培养模式的创新，更是高校价值观教育的重要路径。

本研究旨在探讨该模式对高校学生价值观塑造的作用机制，重点关注其对职业价值观、团队合作意识及社会责任感的影响。研究将通过文献综述与实证调研相结合的方式，总结校企协同育人在价值观教育中的有效做法，并提出优化建议，以期为高校思政教育改革提供理论参考与实践启示。

1 文献综述

1.1 校企协同育人的理论概述

校企协同育人是指高校与企业在人才培养过程中建立长期、稳定的合作关系，通过资源共建、机制共育和目标共担，共同参与人才培养方案设计、教学实施、实践训练与评价反馈，以实现学生知识、能力与素质的综合提升。与传统“学校培养、企业实习”的松散合作

不同，协同育人更强调“深度参与”“全过程协同”，其本质是一种教育资源的跨界融合与教育责任的共同承担。

现有研究普遍将校企协同育人模式划分为“课程共建型”“项目导向型”“工学交替型”和“订单式培养型”等多种类型。其中，课程共建型强调理论教学与企业案例深度融合，项目导向型以真实生产或服务项目为载体开展任务驱动式学习，工学交替型通过分阶段轮换实现学习与工作衔接，订单式培养则围绕特定岗位能力展开定向培养。无论类型如何变化，其共同特点在于强调“系统参与”“双向赋能”和“价值观的职业化浸润”。

国外较早开展校企合作教育，尤其在德国“双元制”、美国Co-op教育模式中，企业被视为“第二课堂”，注重职业规范与社会责任的同步培养。国内研究近年来显著增长，政策层面如教育部推出的“产教融合”“现代学徒制”“协同育人项目”，推动校企合作从“实践环节”逐步延伸至“人才培养全过程”。然而，多数学者关注其对专业能力和就业质量的影响，而关于其在“价值观塑造”方面的作用机制探讨仍相对薄弱，缺乏系统实证与理论深化。

1.2 价值观塑造的理论基础

价值观是个体对社会事物重要性与意义的持续性判断，是其行为选择和认知评判的深层动力结构。在高校教育中，价值观不仅影响学生的职业理想与行为规范，更是其社会参与、团队协作与责任承担的重要心理基础。

现有研究指出，当前高校学生价值观总体积极向上，但仍存在“功利化倾向”“社会责任感弱化”“职业认同感模糊”等问题。一些学生在面对社会竞争和就业压

力时,容易出现价值迷茫与心理波动,缺乏将个人理想与社会发展相连接的“共同体意识”。

关于价值观塑造的理论研究,主要包括社会学习理论、情境体验模型与价值内化理论等。班杜拉(Bandura)的社会学习理论强调榜样示范与同伴互动对价值形成的影响;体验式学习模型(Experiential Learning)认为真实情境中的参与体验更利于价值认同;而价值内化理论则提出价值观应通过“认知—情感—实践”三级路径逐步固化。近年来,教育研究逐渐强调“实践赋能型价值观教育”,即通过真实任务、角色扮演与情境浸润引导学生在参与中形成稳定价值认同,这为校企协同育人提供了理论支持。

2 校企协同育人模式对高校学生价值观塑造的影响机制分析

2.1 校企协同育人模式的特点与优势

校企协同育人模式的核心在于促进高校与企业之间的深度融合,实现教育资源的共享与优势互补。一方面,高校具备系统化的理论教学体系和科研能力,能够为学生提供扎实的知识基础;另一方面,企业则拥有真实的生产环境和丰富的实践案例,可以为学生提供贴近社会与产业一线的体验机会。两者的有效对接,有助于弥补传统高校教育中“重理论、轻实践”的不足,提高人才培养的针对性与适应性。

其次,校企协同育人具有显著的实践导向特征。通过共建实训基地、开展企业导师制、推进项目式学习等举措,学生能够在真实岗位情境中学习和磨炼,强化责任意识、团队协作意识和职业精神。这种嵌入式实践育人机制,使学生在“做中学、学中悟”,从而推动其价值观由抽象认知向具体认同的转化。

此外,校企协同育人具有明显的市场需求与就业导向优势。企业参与人才培养过程,不仅可以提升学生的就业竞争力,还能让学生在学习阶段即了解行业规范、职业伦理和岗位要求,提前形成契合产业文化的价值观。这种“供需联动”的育人机制,有利于实现人才培养与社会需求的高效匹配。

2.2 校企协同育人模式对价值观塑造的影响途径

首先,实践教学环节是校企协同育人影响学生价值观的首要途径。学生在参与企业实习、生产训练和真实项目开发过程中,需要面对实际问题与团队协作挑战,这不仅锻炼其专业技能,更促使其形成敬业精神、责任意识和规则意识。在反复的实践体验中,学生逐步理解职业素养的核心内涵,从而内化为自身的行为准则。

其次,师资队伍建设是另一重要影响通道。校企协

同育人通常采取“双导师制”或“兼职教师”机制,由高校教师与企业工程师共同参与教学。企业导师往往具备丰富的行业经验和鲜明的价值观立场,他们通过言传身教,将工匠精神、质量意识和职业操守渗透到教学全过程,对学生形成潜移默化的影响。

再次,校企合作平台为价值观塑造提供了组织载体。无论是校企联合实验室、创新创业基地,还是行业竞赛平台,都能为学生提供展示自我、交流合作和社会服务的机会。在这些集体实践过程中,学生通过合作与竞争增强团队精神和责任感,逐渐形成正确的价值判断与行为规范。

2.3 影响因素分析

在分析校企协同育人模式对高校学生价值观塑造的机制时,还需考虑多重影响因素。其一,高校自身的育人理念与机制是基础保障。如果高校仍停留在“知识传授型”教育模式,而未形成“德技并修、知行合一”的育人导向,则校企协同育人难以发挥其应有的价值观教育功能。

其二,企业的参与度与投入程度直接决定协同育人的深度。部分企业仅将合作视为招聘渠道,缺乏对育人过程的耐心与系统规划,难以真正承担育人主体责任。只有企业愿意在时间、人力与经费上投入,并积极开展岗位育人、文化育人,才能形成价值观塑造的有效合力。

其三,社会环境与政策支持是外部推动力量。政府对校企协同育人政策的引导、行业规范的建立、社会舆论对职业精神的倡导,都将影响学生的价值观认知方向。良好的制度保障与文化环境,有助于营造“尊重劳动、崇尚技能、崇尚创新”的社会氛围,从而增强校企协同育人的育人实效。

3 实证研究设计与实施

3.1 研究对象与样本选择

本研究以实施校企协同育人模式的高职院校与应用型本科高校为主要研究对象。为保证样本的代表性与对比性,本研究采用分层抽样与配对抽样相结合的方式,选取来自工程技术、管理服务、信息传媒等不同专业类别的学生作为调查样本。其中,参与校企协同育人项目(如订单班、工学交替、企业实训基地等)的学生设为实验组,未参与相关项目的普通班级学生设为对照组。

共计发放问卷 600 份,回收有效问卷 552 份,其中实验组 286 份,对照组 266 份。同时,选取 10 名高校教师、8 名企业导师及 12 名学生代表进行半结构式访谈,以获取更深层次的质性资料。

3.2 研究方法

本研究采用定量与定性相结合的混合研究方法。

(1) 问卷调查法

依据价值观结构理论和已有研究成果,从“社会责任感、规则意识、团队协作精神、职业伦理观、创新意识”五个维度构建价值观测量指标,采用Likert五点量表进行评分。

(2) 访谈法

围绕“校企合作经历对价值观形成的影响”“学生在企业实践中的道德冲突与价值判断”“企业导师的育人方式”等主题,开展个别访谈与小组访谈,补充问卷中无法呈现的内在体验与情境化信息。

(3) 统计分析法

使用SPSS进行信效度检验、描述性统计、独立样本t检验与回归分析,比较实验组与对照组的价值观差异,并探讨校企协同要素(实践时长、导师指导频率、企业类型等)对价值观塑造的影响强度。

3.3 研究结果与分析

(1) 整体价值观水平对比结果

数据分析显示,实验组学生在“社会责任感、团队协作精神和职业伦理观”三个维度上的平均得分显著高于对照组($p < 0.01$),说明校企协同育人模式有助于增强学生的集体意识与职业规范意识。

(2) 不同协同要素的影响差异

回归分析结果表明,企业实践时长、师徒制指导频率和项目式任务参与程度是影响学生价值观塑造的核心变量。其中,“参与超过6个月以上企业实践的学生”的价值观成熟度评分比“实践不足3个月的学生”高出约0.45分,差异显著($p < 0.05$)。

(3) 访谈分析结果

访谈内容显示,学生在企业真实情境中更容易产生“责任感与自我认同”。一名实习学生表示:“在学校做不好作业只是扣分,但在企业出错会影响整个团队,所以我开始真正理解什么是责任。”企业导师普遍认为,校企协同不仅是在“教技能”,更是在“塑造职业人格”。

4 研究结论与建议

研究表明,校企协同育人模式在高校学生价值观塑造方面具有显著成效。相比单一学校教育,协同培养的学生在责任意识、规则观念和团队合作等方面表现更突出。其中,实践教学、企业文化熏陶与双导师指导机制是价值观形成的关键路径。该模式通过“真实任务—角色承担—结果反馈”的循环,提供情境化体验并强化认知认同。

价值观塑造效果受多方因素影响,高校的育人理念与课程设计是基础,企业的参与深度决定育人质量,政策与社会舆论则构成外部支撑。只有“学校有导向、企业有担当、政策有保障”三者合力,协同育人具持续性。

未来,高校应将价值观教育嵌入实践环节,构建“课程—实践—反思”闭环;企业应由“用人者”转向“育人者”,加强文化与职业伦理融入;政府和社会需建立激励与评价机制,为价值观教育提供制度支撑。

参考文献

- [1]王荷盈.高校思想政治教育与优秀传统文化融合的实践路径探索[A].中国通俗文艺研究会、中国通俗文艺研究会教育文化理论专业委员会.“传承中华文化,融合创新育人专题研讨会”暨2025年教育理论与管理学术年会论文集(一)[C].中国通俗文艺研究会、中国通俗文艺研究会教育文化理论专业委员会:中国通俗文艺研究会,2025:3. DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.035847.
- [2]逯杉楠,曹媛.地方应用型高校网络与新媒体专业校企协同育人模式研究[J].绥化学院学报,2025,45(09):128-130.
- [3]伍志凌,刘海静,刘恒.新工科背景下高校城乡规划专业校企协同育人模式研究[A].广西大学广西县域经济发展研究院.2025年第三届工程技术数智赋能县域经济城乡融合发展学术交流会议论文集[C].广西大学广西县域经济发展研究院:广西大学广西县域经济发展研究院,2025:3. DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.031191.
- [4]熊颖,李旺,文茜.基于政校企协同育人的食品专业学位研究生培养模式创新研究[J].中国食品工业,2025(15):144-146.
- [5]吴林玲,谭文波,张艺清.校企协同育人模式在生产实践项目中的构建与评价研究[J].知识文库,2025,41(16):112-115.

作者简介:都双喜,1979年5月出生,男,汉族,四川简阳人,工作单位南昌大学共青学院,大学本科学历,主要研究方向新时代背景下高校思政教育方法的创新探索和思政教育在实践中发挥的作用,如思政教育与网络结合、数字化教育与思政教育结合、思政教育在促进经济发展的作用,以及如何将社会热点、新时代背景下各类教育教学模式等有机融合到思政教育体系。