

# 大中小学社团思政一体化建设的现实审视与优化策略 ——基于共青团工作视角

司亚威 杨菁 李佳

山东建筑大学, 山东省济南市, 250101;

**摘要:** 高校学生社团作为共青团组织服务青少年成长的重要抓手, 在推进思想政治教育一体化中具有独特优势。本研究立足某高校团委与周边中小学共建实践, 通过建立“理论共学、活动共办、阵地共享”的协同育人机制, 重点破解大中小学社团联动不足、资源匹配错位、评价标准割裂等现实问题。以社团共建项目为载体, 创新设计分阶段、渐进式的育人路径, 构建起“思想引领—能力培养—价值塑造”的全链条培育模式, 有效促进不同学段学生在理想信念教育中的深度衔接。

**关键词:** 学生社团; 思政一体化; 社团共建

**DOI:** 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 030

党的二十大报告提出“落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。教育部于2022年12月印发了《关于开展大中小学思政课一体化共同体建设的通知》, 明确提出了全面推进大中小学思想政治教育一体化的新要求和新举措。

循序渐进、螺旋上升是大中小学思政课一体化设计的关键所在, 是新时代提出的新命题和新要求。<sup>[1]</sup>当前形势下大中小学思政课一体化建设是时代发展的需要, 符合中国式现代化视域下人的全面发展的需要, 能更高质量地培养能担当民族复兴重任的时代新人。<sup>[2]</sup>习近平总书记在中国人民大学考察时, 更是鼓励“各地高校积极开展与中小学思政课共建, 共同推动大中小学思政课一体化建设”。<sup>[3]</sup>作为党的助手和后备军, 高校共青团在推进大中小学思想政治教育一体化建设中肩负着特殊使命。当前青少年思想政治教育存在“小学轻价值渗透、中学重应试灌输、大学空理论传授”的突出问题。依托学生社团组织搭建贯通式育人平台, 不仅是落实习近平总书记关于“要针对青少年成长的不同阶段, 有针对性地开展思想政治教育”<sup>[4]</sup>重要指示的创新实践, 更是破解各学段育人目标分散化、资源碎片化的关键突破点。

## 1 共青团推进思政一体化的时代使命

### 1.1 响应党中央思政工作新要求

党中央高度重视思政教育, 明确提出要“循序渐进、螺旋上升地开设思政课”, 推动大中小学思政教育一体化发展。社团共建模式正是落实这一要求的必然选择: 一方面, 通过高校与中小学社团的联动, 可打破学段界限, 将思政教育内容按学生认知规律分层设计, 实现

“小学感知、中学认同、大学内化”的递进目标; 另一方面, 借助社团活动的实践性、互动性特点, 能将抽象的思政理论转化为具象的体验活动, 如高校社团组织的红色研学、中小学社团参与的主题宣讲等, 让思政教育更贴近学生生活, 切实提升教育效果。此外, 社团共建还能整合区域内思政资源, 形成“校校联动、资源共享”的育人格局, 为党中央思政工作新要求的落地提供具体路径。

### 1.2 构建高校“三全育人”格局的题中之义

“三全育人”(全员育人、全过程育人、全方位育人)是高校落实立德树人根本任务的核心抓手, 而社团共建模式为构建这一格局提供重要支撑。从“全员育人”来看, 社团共建可联动高校教师、中小学教师、学生骨干等多方力量, 形成跨学段、跨身份的育人队伍, 拓展育人主体范围; 从“全过程育人”来看, 社团活动贯穿学生课余生活, 通过设计“入学启蒙—在校成长—毕业实践”的系列共建活动, 能将思政教育融入学生成长各阶段, 实现教育的连续性; 从“全方位育人”来看, 社团共建涵盖理论学习、实践体验、志愿服务等多元形式, 可弥补课堂思政的局限, 让学生在实践中深化对思政理念的理解。同时, 高校通过指导中小学社团, 还能反哺自身思政教育, 促进师生将理论知识转化为育人实践, 进一步完善“三全育人”格局。

### 1.3 共青团提升引领服务凝聚青年能力的内在要求

共青团作为联系青年的桥梁纽带, 其核心职责是引领青年思想、服务青年成长、凝聚青年力量。社团共建模式为共青团履行这一职责提供有效载体: 在思想引领

方面,共青团可通过组织跨学段社团开展“四史”学习、核心价值观宣讲等活动,如高校大学生宣讲团走进小学演绎舞台剧、邀请中学生参与大学“青年说”微论坛,以“大带小、高带低”模式强化青年理想信念教育;在服务成长方面,依托“高校团委-区县少工委-中小学大队部”三级联动机制,整合师资库、课程库、阵地库等资源,为不同学段青年提供定制化成长服务,如为小学生设计实践体验活动、为中学生开发探究学习课程;在凝聚力量方面,社团共建能打破校际壁垒,促进青年学生跨学段交流合作,形成“团结互助、共同进步”的青年群体,增强团组织的吸引力和凝聚力,切实提升共青团引领服务凝聚青年的能力。

#### 1.4 遵循当代大学生成长规律的客观需求

当代大学生成长于信息时代,具有个性鲜明、注重实践、渴望认同的特点,传统单一的思政教育模式难以满足其需求。社团共建模式则能精准契合当代大学生成长规律:一方面,共建活动尊重学生兴趣爱好,通过组建理论类、实践类、公益类等多元社团,让学生在自主参与中深化思政认知,如红色社团开展的“重走长征路”研学、公益社团组织的社区服务等,均以学生兴趣为出发点,提升教育的接受度;另一方面,跨学段共建为大学生提供了价值实现的平台——大学生在指导中小学生学习社团的过程中,既能巩固自身思政理论知识,又能通过“传帮带”获得成就感,满足其自我价值实现的需求。此外,社团共建还能培养大学生的组织协调、沟通表达等综合能力,符合当代社会对高素质人才的要求,助力大学生全面发展。

### 2 社团思政一体化建设的现状审视

#### 2.1 取得的成效

近年来,部分地区已开展大中小学社团思政共建实践,并取得一定成效。在资源整合方面,多地依托共青团三级联动机制,建立跨学段师资库、课程库、阵地库。例如,青岛市城阳区教育和体育局与青岛农业大学合作,依托该校的鼎盛花园牡丹游园会,开展了“花样年华崇农尚美”大中小学思政课一体化实践活动。活动组建了包含高校教师、中学团委书记、小学少先队辅导员的导师团队,开发了一系列贯通式研学课程,并打造了多个实践基地,为社团共建提供了坚实的资源保障。在活动开展层面,高校与中小学社团积极联动,开展形式多样的思政活动。杭州市在“浙里红”研学项目中,浙江大学携手市属12所中小学开展“重走一大路”主题研学,吸引了大量学生跨学段参与。同时,大学生宣讲团走进小学开展“党史小故事”宣讲,中学生参与高校的“青

年红色论坛”等活动,极大地丰富了思政教育的形式。从教育效果来看,科学的社团共建已展现出显著的破壁成效。上海市杨浦区的长白新村街道以“228街坊”为核心,通过街校联动实践,将城市叙事融入思政教育,构建了全域联动的大思政工作格局。调研显示,参与该项目的学生对核心价值观的理解从“抽象”转变为“具体”,小学参与者升入中学后,对思政课的兴趣度显著提升。此外,高校引入中小学实践基地后,思政实践覆盖率也进一步提升,有力地推动了思政教育一体化的落地实施。

#### 2.2 存在的问题

1. 制度化建设有待完善。制度滞后于实践发展,多数地区未出台针对社团思政共建的专项制度,内部运行机制不健全——如校际合作缺乏明确的权责划分、活动开展无统一标准、资源共享无长效机制等,导致社团共建工作缺乏规范指导,易出现“随兴开展、半途而废”的情况,难以形成稳定的育人体系。

2. 规范化管理有待加强。管理模式单一,多数学校采用“挂靠部门+指导教师”的传统管理方式,且挂靠部门与指导教师权责不明——部分指导教师仅负责“挂名”,未实质参与社团活动设计与指导;对理论类、实践类、公益类等不同类型的社团缺乏分类管理,尤其非典型社团(如跨学科融合社团)难以得到有效指导,导致社团活动质量参差不齐,部分活动偏离思政教育核心目标。

3. 协同化发展有待提升。各学校社团“自转”多“公转”少,校际联动缺乏深度——多数共建活动为“一次性参观”“单次讲座”,大部分高校没有校际年度共建计划;社团与班级、院系、职能部门联动不足,如高校社团未与中小学班级形成常态化合作,院系资源未向共建社团倾斜,职能部门未参与活动统筹,无法形成“校校协同、部门联动”的育人合力。

4. 高校重视度有待提高。部分高校对社团思政共建的重视程度不足,存在“重娱乐、轻思政”“重形式、轻实效”的倾向——资源投入上,未设立专项经费,社团活动场地、设备等保障不足;活动设计上,大部分的高校社团方案未适配中小学生学习认知规律,如开展“《资本论》选读”等不适合中小学生的活动,导致校际资源难以对接;规划指导上,缺乏科学的长期规划,对社团共建的思政目标、实施路径无明确设计,影响教育效果。

5. 资源错配与评价脱节问题突出。资源层面,高校理论资源冗余却缺乏实践转化载体,大部分的中小学思政社团存在师资不足问题(部分县域小学仅1名非思政专业指导教师),缺乏红色教育基地等实践资源,校际

资源无法有效流转;评价层面,学校评价体系“学段割裂”,未衔接学生跨学段表现,部分活动采用“结果导向”单一评价,且大部分的活动由高校主导、中小学被动配合,协同浅表化问题明显。

### 3 通过学生社团开展思政一体化建设的路径思考

#### 3.1 加强党的领导——提升组织力

核心目标是通过强化党的领导,确保社团思政一体化建设方向正确。一方面,构建“党委统一领导、党政齐抓共管、团委具体负责、院系协同推进”的领导格局,将社团思政共建纳入学校思政工作整体规划,明确党委在目标设定、资源调配、考核评价等方面的核心作用;另一方面,在跨学段社团联盟中设立党支部,选拔优秀党员教师、学生党员担任支部委员,指导社团开展思政活动,如通过党支部牵头组织“党团队一体化”主题活动,将党建工作与社团建设深度融合。同时,建立党委定期调研机制,及时解决社团共建中存在的问题,确保党的教育方针在跨学段社团中有效落实。

#### 3.2 强化思想引领——提升引领力

以“德智体美劳”全面发展为目标,创新社团思政教育形式,增强吸引力与感染力。在内容设计上,按学段分层规划:小学社团侧重“情感感知”,通过红色故事讲解、英雄人物绘画等活动,培养爱国情感;中学社团侧重“认知深化”,开展“四史”知识竞赛、时政热点讨论,提升理性认知;大学社团侧重“价值内化”,组织理论研讨、社会调研等活动,引导学生将思政理念转化为行动自觉。在形式创新上,鼓励理论类社团开展“情景式教学”“沉浸式体验”活动,如将党史内容改编为剧本杀、用短视频解读核心价值观;推动实践类社团与中小学结对,开展“大带小”实践活动,如大学生带领小学生探访红色地标,在互动中强化思想引领。

#### 3.3 创新制度体系——提升保障力

健全顶层设计,为社团思政一体化建设提供制度支撑。一是制定专项实施方案,明确社团共建的目标任务、实施步骤、责任分工,如出台《大中小学社团思政一体化建设指南》,规范活动开展、资源共享、考核评价等流程;二是建立资源保障制度,设立跨学段社团共建专项经费,统筹高校与中小学的场地、设备、师资等资源,建立“资源共享平台”,实现师资库、课程库、阵地库的跨校调配;三是完善激励制度,将教师参与社团指导纳入职称评定、绩效考核指标,对表现优秀的社团与指导教师给予表彰;将学生参与跨学段社团活动纳入综合

素质评价,激发学生参与积极性。

#### 3.4 规范治理模式——提升协同力

采用“多元共治”模式,打破校际与部门壁垒,形成育人合力。一是建立跨校协同机制,按“就近互补”原则,推动高校与周边中小学签订3年共建协议,成立“社团思政一体化联盟”,定期召开联席会议,统筹规划共建活动;二是强化部门联动,明确学校团委、马克思主义学院等部门的职责,如团委负责活动组织,马克思主义学院负责理论指导,形成“分工协作、齐抓共管”的格局;三是分类管理社团,根据社团类型(理论类、实践类、公益类)制定差异化管理方案,如对理论类社团加强理论指导,对实践类社团强化安全管理,确保各类社团规范发展。

#### 3.5 加强教师指导——激发驱动力

构建专业、稳定的指导教师队伍,提升社团思政教育质量。一是建立“跨学段导师联合工作室”,配备理论导师(高校思政教师)、实践导师(中小学优秀教师)、行业导师(社会各界优秀人士),形成“三位一体”指导团队,为社团提供全方位指导;二是完善教师培训制度,定期组织指导教师参加思政教育、社团管理等专题培训,开展校际交流研讨,提升教师的专业能力;三是健全激励机制,明确指导教师的工作量计算标准,给予课时补贴;对指导社团取得优异成绩的教师,在评优评先、课题申报等方面给予倾斜,激发教师参与指导的积极性;四是建立教师考核机制,从活动设计、学生反馈、教育效果等方面对指导教师进行考核,确保指导工作落到实处。

#### 参考文献

- [1] 胡斌武,黄梦婷,郑秀峰.大中小学思想政治教育一体化的三重逻辑[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2023,22(3):331-336.
- [2] 张晓明,彭译萱.高校推进大中小学思政课一体化建设路径探析[J].思想政治课研究,2023(4):138-147.
- [3] 习近平.坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(1).
- [4] 习近平.在中国人民大学考察时的讲话[R].北京:中国人民大学,2022-04-25.

作者简介:司亚威(1991年12月-),男,汉族,山东淄博,团委副科级干部/讲师,硕士研究生,山东建筑大学,思想政治教育。