

基于课程思政、劳动教育与“双创”教育融合的“四维驱动”模型研究

潘泠竹

湖南文理学院, 湖南常德, 415000;

摘要: 在课程思政改革背景下, 劳动教育与“双创”教育的结合是实现“五育并举”、“三全育人”的关键。通过分析劳动教育形式化、“双创”教育功利化、课程思政教育孤立化等现实问题, 重构融合教育的理论逻辑, 构建了课程重构、师资协同、平台联动、评价牵引为内核的“四维”驱动模型, 强化模块化课程整合、结构化师资互补、多元化平台协同及动态化评价反馈, 力图解决教育碎片化问题, 实现课程思政理论与实践的有机融合。

关键词: 课程思政; 劳动教育; “双创”教育; “四维驱动”模型

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 014

新时代教育改革对高校人才培养模式创新提出了明确方向。《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》将劳动教育纳入国民教育体系, 强调其在“五育并举”中的核心地位。《高等学校课程思政建设指导纲要》则要求课程思政与劳动教育、“双创”教育协同推进, 形成“三全育人”合力, 促进学生全面发展。习近平总书记关于“立德树人”的重要论述, 进一步确立了以思政课为关键、以劳动育人为路径, 培养德才兼备时代新人的根本任务。在此政策与理念指引下, 推动劳动教育、“双创”教育与课程思政的深度融合发展, 已成为高校教育改革的重要趋势。

1 课程思政、劳动教育、“双创”教育融合的现实挑战

当前, 高校劳动教育、“双创”教育与思政教育的融合面临理论与实践的双重挑战。劳动教育普遍存在课程属性模糊、教学方式单一、评价体系不完善、实践活动浅表化等问题; “双创”教育呈现出过度功利化倾向, 侧重商业成果而忽视劳动精神培育, 偏离育人本质; 思想政治教育面临孤立化困境, 与专业课程、劳动实践协同不足, 内容脱离现实情境, 导致学生参与度低。

1.1 课程体系割裂与目标脱节

目前, 劳动教育与“双创”教育的课程设置存在明显割裂, 缺乏有机整合。劳动教育课程多集中在基础体力实践, 如校园保洁、农田劳作等, 以完成固定工时为主, 缺乏与创新性劳动任务及创新创业能力的衔接设计, 易使学生将劳动简单等同于“重复性体力付出”。创业课程则过度侧重商业策划, 如商业模式画布、融资路演

等, 72%的课程未设置劳动实践环节, 学生依赖商业计划书模拟创业, 缺乏真实劳动体验与价值观植入。思政课程以理论灌输为主, 脱离实践场景, 难以统整劳动与创业课程的价值内核。某省 20 所高校中, 仅 15%的劳动与创业课程明确标注思政目标, 67%的学生认为二者“内容毫无关联”, 思政元素多以零散“口号”形式出现。其后果是劳动教育沦为“常规劳作”, “双创”教育异化为“商业速成”, 思政教育成为“孤立说教”。

1.2 师资队伍能力结构性缺失

师资队伍存在明显的结构性能力短板, 难以满足融合教学需求。思政教师擅长理论阐释但实践技能匮乏, 难以指导劳动创业项目设计。劳动教育教师主要由辅导员兼任, 且多数未接受专业培训, 缺乏马克思主义劳动观与创新理论的系统知识, 理论深度不足。创业导师(尤其企业导师)则常聚焦商业成果, 忽视劳动伦理等价值引导, 价值引导能力薄弱。“单向度能力”问题的根源在于跨学科师资培训机制缺位及协同机制虚化。思政教师、劳育教师、企业导师分属不同管理部门, 缺乏联合教研制度。

1.3 评价机制单一导向异化

现有评价机制难以有效衡量“价值—能力—实践”融合成效。劳动教育评价以“工时记录”为核心, 凭打卡时长兑换学分, 忽视创新性、协作性等质量维度。创业教育评价侧重“商业竞赛获奖、融资额”等商业结果, 73%的课程评价未纳入“劳动素养”指标, 忽略创业过程中的劳动精神。思政素养评价指标模糊且边缘化, 缺乏对劳动价值观、创业伦理的可观测行为量表。单一

评价引发连锁负面效应,65%的学生倾向于选择“易刷工时”的简单劳动,回避需创新思维的复杂项目,导致教育目标异化,创业教育沦为“商业竞赛工具”,背离“立德树人”初心。

从现实看,课程思政、劳动教育和“双创”教育三者之间各自为政,难以构建“融合共生”的育人生态。破解上述困境,最重要的是实现三者的深度融合。课程思政作为价值引领的核心载体,通过深度挖掘劳动教育中的思政元素,为劳动教育与“双创”教育的融合提供价值纽带。劳动教育与“双创”教育协同方面,亟需从课程体系整合、实践平台共建、育人机制创新等维度进行系统探索。部分高校的先行实践为融合路径提供了有益借鉴。因此,基于现有理论与实践基础,深入探究高校劳动教育、“双创”教育与课程思政深度融合的有效策略与驱动机制,能够为思想政治教育提供更为坚实的基础。

2 课程思政、劳动教育、“双创”教育融合的理论逻辑

2.1 课程思政:价值引领的融合桥梁

课程思政、劳动教育与“双创”教育融合中发挥着价值引领的关键作用。它将思政教育融入各类课程,实现全员、全程、全方位育人。

思政教育深度融入马克思主义劳动观,能将工匠精神等核心价值内化于劳动实践。劳动教育融入课程思政的逻辑、价值与实现,通过阐释“劳动创造人类”的哲学本质,引导学生理解劳动价值,树立“以劳树德”的价值观。在传统手工艺实践课程中,学生在技艺传承过程中领悟工匠精神内涵。

同时,课程思政为“双创”教育注入价值引领。通过课程思政强调科技报国的家国情怀,引导学生明确创业的社会责任属性,展示社会责任与商业目标的有机结合,促使学生在实践中践行正确创业伦理避免功利化倾向。

2.2 劳动教育与“双创”教育的内在关联:基础载体与价值升华

劳动教育与“双创”教育存在“基础载体—价值升华”的紧密共生关系。一方面,劳动实践是创业能力的基础载体。新时代高校“双创”教育与劳动教育的融合机制中,项目式劳动有助于培养学生市场洞察力与解决真实问题的能力,重复性劳动则能锤炼学生坚韧品质,为其日后应对创业风险提供心理基础。

另一方面,“双创”教育推动劳动价值升华。从实践看,“双创”教育与劳动教育的融合发展,引领的创新性劳动能够推动传统体力劳动向技术密集型转化。作为“双创”教育的逻辑起点,马克思主义理论提出的劳

动教育三层认知框架(简单劳动→价值创造→人的全面发展),为创新创业能力培养提供了理论根基,有助于劳动教育和“双创”教育共同弥补人才与社会需求差距。

2.3 “价值—能力—实践”三元耦合的融合思路

“价值—能力—实践”三元耦合融合思路,旨在通过课程思政锚定价值导向,弘扬工匠精神与创新伦理,确立“德技并修”的发展目标。这一思路强调以劳动教育夯实实践基础,构建“四阶能力链”,并通过“双创”教育拓展能力边界,实现综合能力的跃升。具体来说,课程思政作为价值导向的核心,通过融入工匠精神和创新伦理,引导学生在学习过程中树立正确的价值观。同时,通过劳动教育,学生能够在实践中锻炼和提升自己的实践能力,从而夯实实践基础。在此基础上,构建“四阶能力链”,即从基础能力到核心能力,再到关键能力和创新能力的逐步提升,形成一个完整的能力体系。最后,通过“双创”教育,即创新和创业教育,进一步拓展能力边界,激发学生的创新精神和创业意识,实现综合能力的跃升。这一思路不仅注重理论知识的学习,更强调实践能力和创新能力的培养,旨在培养具有全面素质和综合能力的高素质人才。

从现实来看,武汉大学“1+N”课程群,以《工程伦理》(思政)树立价值观,衔接工地劳动实践积累经验,最终通过绿色建筑创业项目实现能力拓展。西南大学创业课程嵌入必修劳动模块,将市场调研融入农田劳作。这些实践路径与政策支撑相结合,如中共中央国务院提出的“劳动教育—创业教育”嵌入式课程体系,为三元耦合模型的可行性和有效性提供了政策支持。

3 融合教育的机制创新:“四维驱动”模型

课程思政、劳动教育与“双创”教育有机融合的“四维驱动”模型,以课程思政为轴心,劳动教育与“双创”教育的耦合,通过课程重构、师资协同、平台联动与评价牵引的有机衔接,构建目标互嵌、过程互联、结果互证的闭环育人体系。

3.1 课程重构:价值统摄下的模块化整合

课程是教育的核心载体。在大思政视域下,高校应构建以思政目标为统领的模块化课程体系,打破传统课程之间的壁垒,实现劳动教育与“双创”教育的有机融合。具体而言,设置劳动通识课程,通过工匠精神、劳模精神等案例,引导学生树立正确的劳动价值观和职业理想。在此基础上,开展专业劳动实践课程,结合不同专业特点,设计与专业相关的劳动实践项目,让学生在实践中掌握专业技能,培养职业素养。同时,设置创业项目孵化课程,将劳动实践成果转化为创新创业项目,为学生提供实践平台和指导,帮助他们在创业过程中锻

炼创新思维和实践能力。最后,融入社会服务项目课程,引导学生关注社会问题,运用所学知识和技能为社会服务,增强社会责任感和使命感,实现从技能习得向社会责任担当的转变。

同时,跨学科课程整合也至关重要。高校应打破学科界限,促进不同学科知识的交叉融合。比如,在创新创业课程中融入劳动教育的实践环节,在专业课程中嵌入创新创业案例和劳动价值观教育,培养学生的创新精神和实践能力。

3.2 师资协同:结构化三角团队的能力互补

教师是教育的引导者和实施者,建设一支高素质、多元化的师资队伍是实现劳动教育与“双创”教育融合的关键。

高校应组建跨领域师资团队,构建由思政导师、劳育教师、创业导师组成的“三角团队”。思政导师负责价值引领,通过课程思政教育,将思政元素融入劳动教育和“双创”教育中,引导学生树立正确的价值观和人生观;劳育教师负责实践指导,教授学生劳动技能和劳动知识,培养学生热爱劳动、尊重劳动的品质;创业导师则侧重于创新思维和创业能力的培养,指导学生开展创新创业实践活动,提高学生的创新意识和创业能力。

为提高教师的教学能力,高校应建立跨学科培训体系,将马克思主义劳动观、创新理论、商业伦理等纳入教师培训的必修模块,使教师能够全面提升自身的知识储备和教学水平。同时,鼓励教师开展联合教研活动,定期进行研讨和联合备课,促进不同领域教师之间的知识共享和经验交流。此外,组织教师参与企业实践和社会服务活动,了解行业需求和实际工作流程,积累丰富的实践经验,从而在教学中更好地指导学生。

3.3 平台联动:多元化基地的资源协同网络

实践平台是学生开展劳动实践和创新创业活动的重要支撑。高校应积极构建多元化的实践平台,促进校内、校外资源的协同联动,为学生提供丰富的实践机会和广阔的发展空间。

校内实践平台建设应注重整合资源,打造创客空间、校园工厂、劳动工坊等实践基地,为学生提供良好的实践环境和条件。在校企合作与产教融合方面,高校应加强与企业的深度合作,建立稳定的校外实习实践基地。通过与企业共同开发实践项目和课程,实现学校教育与企业需求的无缝对接。高校还应积极拓展社会资源平台,与社区、企事业单位、红色教育基地等建立合作关系,开展社会实践活动和志愿服务,培养学生的社会责任感

和劳动精神。

3.4 评价牵引:多维度动态反馈体系

科学合理的评价体系是检验教育效果的重要手段,也是引导教育发展方向的关键因素。在劳动教育与“双创”教育融合的过程中,构建多维度的评价体系具有重要意义。

一方面,建立涵盖价值认知、能力素养、实践成效等方面的综合评价指标体系。在价值认知方面,评估学生对劳动价值观和社会责任感的认同程度;在能力素养方面,考查学生的创新思维、实践能力、团队协作能力等综合素质的提升情况;在实践成效方面,关注学生的劳动成果、创新创业项目的效果等实际表现。例如,设置社会责任认同度、创新素养、问题解决能力等评价维度,采用专利产出密度、商业模式新颖度、劳动过程效能数据等客观指标进行量化评价。

另一方面,强调过程性评价的重要性,关注学生在学习和实践过程中的表现和成长,注重对学习过程的记录和评估。充分利用现代信息技术手段,如区块链技术和人工智能,实现对劳动过程的全程存证和动态监测,生成学生的能力发展轨迹和个性化提升方案,为教育教学改革提供科学依据。

总之,在课程思政背景下,劳动教育与“双创”教育的融合是新时代教育改革的重要方向。三者有机融合的“四维驱动”模型,可以打破教育碎片化的困境,形成全方位的育人合力,培养出具有劳动精神、创新精神和责任感的高素质人才,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实的人才保障。

参考文献

- [1]郭文彬,黄振沛,and 周丹妮."课程思政对技校学生双创内生动力的影响——基于专创融合和双创融合的双中介模型."机械职业教育.11(2024):56-62.
- [2]刘卫华."双创"背景下武术与民族传统体育专业实践教学改革的意义、困境、策略——基于一个国家级一流本科专业建设点考察[J].体育研究与教育,2025,40(02):70-76.

作者简介:潘铃竹,女,1984.09生,土家族,湖南常德人,硕士,政工师,研究方向:大学生思想政治教育。

基金项目:湖南省2024年思想政治工作调研课题;湖南文理学院2024年职业发展与就业创业指导教改项目;湖南文理学院2023年辅导员专项研究课题;