

后凯恩斯主义宏观经济学的理论特色与价值研究

杨亚轩

黑龙江大学，黑龙江哈尔滨，150000；

摘要：本文旨在探讨后凯恩斯主义宏观经济学的理论特色及其在现代经济学中的应用价值。通过文献综述和理论分析方法，本文首先回顾了后凯恩斯主义的起源与发展，并与传统凯恩斯主义进行对比，突出其在理论框架、经济波动解释及政策建议上的差异。本文深入剖析了后凯恩斯主义的理论基础，包括货币内生化、投资不确定性和价格与收入分配理论等关键概念。在此基础上，本文进一步阐述了后凯恩斯主义对经济周期、经济增长和金融市场的独特见解，以及这些理论在当前宏观经济分析中的实际意义。最后，本文讨论了后凯恩斯主义理论在政策制定中的作用，特别是在财政政策、货币政策和收入分配政策方面的应用，并提出了相应的政策启示。本文不仅为理解后凯恩斯主义提供了新的视角，同时也对其在解决当代经济问题中的应用潜力进行了展望。

关键词：后凯恩斯主义；宏观经济学；理论特色；应用价值；经济政策

DOI：10.64216/3080-1486.25.12.023

引言

在 20 世纪 30 年代，凯恩斯的《就业、利息和货币通论》开创性地提出了宏观经济学的框架，强调政府在经济管理中的积极作用。然而，随着经济环境的变化和理论的发展，凯恩斯主义的某些假设和政策建议受到挑战。后凯恩斯主义经济学作为凯恩斯经济学的一个流派，在继承凯恩斯基本观点的同时，对其进行了批判性的扩展和深化。后凯恩斯主义经济学更加关注经济的不确定性、市场不完美性和货币的非中性特征，为理解和应对复杂多变的经济现象提供了新的理论工具和政策思路。因此，研究后凯恩斯主义宏观经济学的理论特色及其价值，对于丰富和发展宏观经济理论、指导实际经济政策具有重要的现实意义。

1 后凯恩斯主义的起源与发展

1.1 凯恩斯主义的演变

凯恩斯主义的诞生标志着宏观经济学作为一门独立学科的开始。《就业、利息和货币通论》中，提出了有效需求不足导致失业和经济衰退的观点，并主张政府应通过财政和货币政策来刺激总需求。凯恩斯主义随后成为西方国家主流的经济政策依据，尤其在第二次世界大战后的几十年里，许多国家采纳了凯恩斯主义的政策建议。然而，随着时间的推移，凯恩斯理论在解释滞胀现象和应对石油危机等方面显示出局限性，这促使经济学家们寻求新的理论框架。

1.2 后凯恩斯主义的形成

后凯恩斯主义经济学的形成是对传统凯恩斯主义理论的反思和超越。20 世纪 70 年代，面对经济停滞和通货膨胀并存的困境，一批经济学家开始重新审视凯恩斯的理论，并提出了一系列修正和发展。后凯恩斯主义者认为，经济决策是在不确定性条件下做出的，金融市场并不总是有效的，且收入分配对总体经济活动有重要影响。这些观点逐渐形成了后凯恩斯主义经济学的核心内容。

1.3 后凯恩斯主义与传统凯恩斯主义的比较

后凯恩斯主义与传统凯恩斯主义在多方面差异显著。首先，后凯恩斯主义者质疑市场自动调节能力，强调政府对经济稳定的作用。其次，他们认为央行政策可影响实际经济变量，而非仅名义变量。再者，后凯恩斯主义更关注经济的路径依赖性、历史特定性以及制度因素对经济动态的影响。最后，它特别关注金融体系不稳定对实体经济的影响，这是传统凯恩斯主义未充分重视的。因此，后凯恩斯主义提供了更全面、更具现实基础的宏观经济分析框架。

2 后凯恩斯主义的理论基础

后凯恩斯主义宏观经济学建立在一系列与主流新古典范式截然不同的理论基石之上。这些理论基础不仅构成了其批判主流经济学的武器，也为构建替代性分析框架提供了支撑。后凯恩斯主义的理论体系强调整体性、历史特定性与制度嵌入性，其核心命题围绕货币、生产、投资、不确定性与分配等关键概念展开。

2.1 货币与生产理论

后凯恩斯主义货币理论超越传统货币数量论与瓦尔拉斯一般均衡框架，核心命题是货币供给内生性。和新古典理论中中央银行外生控制货币供应观点不同，后凯恩斯主义认为，现代信用货币体系下，货币供给主要由商业银行信贷创造驱动，是经济体系内部需求驱动结果。中央银行更多是“最后贷款人”，设定基准利率、维持系统流动性，而非直接控制货币数量。经济增长是需求驱动、路径依赖的动态过程，投资既创造需求，也扩张未来供给能力，二者不平衡是经济波动常态。这种货币与生产紧密结合的视角，构成后凯恩斯主义分析经济增长与周期的微观基础。

2.2 投资与不确定性

投资决策在后凯恩斯主义理论中占据着至高无上的地位，被视为驱动经济周期和长期增长的最关键变量。根本不确定性指的是，我们面对的是一个非遍历性的世界，许多关于未来的重大事件是无法用任何客观概率分布来描述的。这与主流经济学中可计算的“风险”概念存在本质区别：这种基于不确定预期的投资行为具有内在的波动性，容易受到群体情绪和金融市场气氛的影响，从而成为经济不稳定的主要根源。因此，不稳定性是内生于资本主义金融体系的，而非外生冲击的产物。

2.3 价格与收入分配

后凯恩斯主义的价格与分配理论建立在对新古典边际主义理论的批判之上。价格并非如完全竞争模型所述，由供给与需求交点瞬时决定。在收入分配上，后凯恩斯主义引入阶级分析，将国民收入划分为工资和利润，分配结果由企业定价能力、工人议价能力及整体就业水平等社会经济力量对比决定，而非要素边际生产力。并且，收入分配通过影响总需求反作用于宏观经济。因为工人阶级边际消费倾向高于资本家阶级，国民收入中工资份额下降会抑制消费需求，若利润份额上升带来的投资增长无法弥补消费需求下降，会导致总需求不足和经济增长放缓。这一分配 - 需求关联为理解当代经济体“停滞”与“不平等”并存现象提供分析工具，凸显了后凯恩斯主义对公平与效率内在联系的深刻洞察。

3 后凯恩斯主义宏观调控的成效与局限

3.1 后凯恩斯主义宏观经济学概述

后凯恩斯主义宏观经济学是经济学重要非主流学派，根植于凯恩斯《通论》，对其思想激进批判发展。该学派否定市场自动趋向充分就业均衡的新古典信条，描绘了由不确定性、货币与权力关系驱动的动态不稳定

经济世界。其理论始于根本不确定性与历史时间两个概念，认为未来未知不可概率化，微观主体投资决策依赖“动物精神”等，投资驱动需求过程在不可逆历史时间中展开，经济有路径依赖性。基于此，提出货币内生性理论，认为货币由商业银行内生创造，金融体系是经济波动放大器，其内在不稳定是危机核心机制。宏观上，重视收入分配对总需求的影响，继承卡莱茨基思想，认为阶级分配斗争影响消费与投资，不平等加剧会致经济停滞。政策上，强调财政政策对管理需求、实现充分就业的首要作用，认为功能性财政更重要，主张央行担任“最后雇主”，加强金融监管维护稳定。总之，后凯恩斯主义提供了比主流新古典综合派更具现实解释力的宏观经济分析框架。

3.2 收入分配效应的双重性

后凯恩斯主义收入分配理论在实践中有显著调节效应。依据卡莱茨基分配模型，工资与利润分配比例影响总需求结构。工资占比提高会因劳动者边际消费倾向高刺激消费需求扩张；利润占比上升虽可能促进投资，但也可能因消费不足抑制总需求。这一效应在2008年金融危机后更明显，主要发达国家收入差距扩大致有效需求不足，是经济复苏乏力重要原因。后凯恩斯主义主张通过提高最低工资、强化工会谈判能力等制度安排改善收入分配，实践显示该政策导向能缓解需求不足、促进经济稳定。不过，过快工资增长可能引发成本推动型通货膨胀，需配合产业政策，提高劳动生产率消化成本压力。

3.3 政策调控效应的非对称性

后凯恩斯主义的政策主张在实践中表现出明显的非对称性效应。在财政政策方面，其强调的“功能性财政”理念在应对经济危机时效果显著。例如，2008年全球金融危机期间，各大规模财政刺激方案有效阻止了经济衰退的深化，验证了后凯恩斯主义关于财政政策乘数效应的判断。然而，在经济繁荣期，政治阻力往往使得逆周期财政政策难以实施，导致“易放难收”的政策困境。在货币政策方面，后凯恩斯主义主张的低利率政策虽然有助于刺激投资，但长期低利率环境可能助长资产价格泡沫，加剧金融脆弱性。这种非对称效应提示我们，后凯恩斯主义的政策工具需要与其他宏观调控手段配合使用，才能发挥最佳效果。

4 后凯恩斯主义宏观经济学理论的应用价值

4.1 对当前宏观经济现象的解释力

后凯恩斯主义理论提供了一个有力的框架来解释当前的宏观经济现象，特别是在全球化和技术变革背景下的经济波动和危机。例如，后凯恩斯主义关于金融市场不稳定性的分析有助于理解2008年全球金融危机的成因和传导机制。此外，后凯恩斯主义对货币政策内生性的强调解释了为何在低利率环境下经济增长依然乏力的现象。通过这些分析，后凯恩斯主义不仅增强了我们对经济现象的理解，也为政策制定者提供了应对复杂经济问题的思路。

4.2 政策制定的指导作用

后凯恩斯主义理论对政策制定具有重要的指导作用。它强调政府在调节经济中的作用，特别是在需求管理、金融监管和收入分配政策方面。例如，后凯恩斯主义者提倡的反周期财政政策已被许多国家在经济衰退期间采用，以刺激经济增长。在金融政策方面，后凯恩斯主义的分析支持了加强金融市场监管的必要性，以防止金融市场过度投机行为对实体经济造成损害。此外，后凯恩斯主义对收入分配的关注也促使政策制定者考虑如何通过税收和社会保障政策来实现更公平的收入分配。

4.3 对未来经济发展的启示

后凯恩斯主义理论对未来经济发展的启示在于其对不确定性、市场不完美性和制度因素的重视。随着全球经济面临的不确定性增加，后凯恩斯主义的理论框架为理解和预测经济趋势提供了新的视角。它提醒我们注意金融市场的潜在风险，强调了建立稳健金融体系的重要性。同时，后凯恩斯主义对经济增长和社会福祉之间联系的分析，为追求可持续发展和减少贫困提供了理论支持。总之，后凯恩斯主义理论不仅对当前的经济问题提供了深刻的洞见，也为未来的经济发展方向和政策选择提供了宝贵的参考。

5 结论与展望

5.1 研究总结

本文深入探讨了后凯恩斯主义宏观经济学的理论特色与其在现代经济学中的应用价值。后凯恩斯主义在继承凯恩斯主义核心观点的基础上，对其进行了批判性的扩展，特别是在货币内生化、投资不确定性、价格与收入分配等方面提出了新的理论视角。本文表明，后凯恩斯主义通过其对经济周期、增长理论的贡献，以及对金融市场与宏观经济关系的独到见解，为理解当代经济现象提供了强有力的解释框架。此外，后凯恩斯主义的

政策分析和建议对于指导实际经济政策的制定具有重要意义，尤其是在财政政策、货币政策和收入分配政策方面。

5.2 研究的局限性

尽管本文对后凯恩斯主义宏观经济学的理论特色和应用价值进行了全面的分析，但仍存在一定的局限性。首先，由于篇幅限制，本文未能涵盖所有后凯恩斯主义者的观点和理论。其次，本文主要侧重于理论分析，缺乏实证研究的支撑。最后，本文未能详细讨论后凯恩斯主义在不同国家和区域经济中的实际应用情况。

5.3 未来研究方向

未来的研究可以在以下几个方向进行深化和拓展：一是结合具体国家的宏观经济数据，对后凯恩斯主义理论进行实证检验；二是探讨后凯恩斯主义在不同经济体中的适用性和局限性；三是考察全球化、数字化等新趋势对后凯恩斯主义理论的挑战和机遇；四是研究后凯恩斯主义理论如何更好地融入国际经济政策协调和全球治理结构中。通过这些研究，可以进一步丰富和完善后凯恩斯主义宏观经济学的理论体系，提高其在解决当代经济问题中的应用效果。

参考文献

- [1] 蔡超. 后凯恩斯主义经济学兴起的理论逻辑与政策借鉴——以“经济学两分法”为线索[J]. 社会科学动态, 2023, (10): 13-18.
- [2] 黄恒昌. 后凯恩斯主义经济学对中国需求侧管理的启示[J]. 中国物价, 2023, (03): 21-23+32.
- [3] 孙小雨. 从利润实现视角解读金融不稳定假说——兼论后凯恩斯主义对明斯基的批判[J]. 政治经济学评论, 2022, 13(05): 202-224.
- [4] 马渝荃. 浅析凯恩斯货币需求三大动机[A] 2023教育理论与管理第一届“新课程改革背景下教与学高峰论坛”论文集（一）[C]. 华教创新（北京）文化传媒有限公司、中国环球文化出版社, 华教创新（北京）文化传媒有限公司, 2023: 4.
- [5] 黄恒昌. 后凯恩斯主义经济学对中国需求侧管理的启示[J]. 中国物价, 2023, (03): 21-23+32. DOI: CNKI:SUN:ZGWJ. 0. 2023-03-006.

作者简介：杨亚轩（2002.12.15）女，汉族，河南内黄县人，硕士研究生在读，黑龙江大学，研究方向：西方经济学。