

基于产出导向法的非英语专业研究生学术英语口语教学改革研究：成效、问题与路径优化

马芙瑜

新疆大学，新疆乌鲁木齐，830000；

摘要：本论文系2024年新疆大学研究生教育教学改革项目《基于产出导向法的非英语专业研究生学术英语口语教学探索与实践》的产出成果。本研究旨在探讨产出导向法在非英语专业研究生学术英语口语教学中的应用效果与优化路径。研究以239名研究生为对象，针对其英语基础差异，设计了“个人展示”与“小组学术研讨”两种教学方案。通过对189名A班学生的问卷调查发现，产出导向法整体上获得学生高度认可（78.83%），在提升发音、词汇量和逻辑表达方面成效显著。小组展示模式在降低焦虑、培养批判性思维方面优势明显。然而，研究也揭示了当前实践中的核心问题：对POA理论中的“促成”环节应用不足，以及评估手段过于依赖主观自评。据此，本文提出深化“促成”环节设计、构建多元化评价体系等具体优化策略，以期为研究生学术英语口语教学改革提供实证依据与实践参考。

关键词：产出导向法；研究生英语；英语口语；教学改革；促成环节

DOI：10.64216/3080-1494.25.11.084

研究生教育作为本科后以学术研究为核心的高层次专业教育，其目标是培养具备国际视野与交流能力的创新型人才。在此背景下，英语已从一门普通学科转变为全球学术界进行专业沟通与思想碰撞的“工作语言”。因此，研究生英语教学应超越通用英语的范畴，凸显其作为学术研究工具的本质属性。然而，现实情况不容乐观。众多研究表明，我国非英语专业研究生的学术英语听说能力，尤其是参与国际学术研讨的能力严重不足。具体表现为：聆听外国专家学术报告时存在理解障碍，无法清晰、得体地阐述个人学术观点，难以有效参与小组讨论与辩论。这一能力短板已成为实现国际化人才培养目标的瓶颈。

1 非英语专业研究生英语口语现状

通过对既有文献与教学实践的梳理，可将非英语专业研究生英语口语教育的问题归结为以下四个方面：

（1）语言实践环境匮乏：尽管全球化背景下国际交流日益频繁，但研究生在校园内的真实英语交际场景依然稀缺。与同窗交流普遍使用母语，导致英语，尤其是口语，沦为“课堂习题”而非“交流工具”。

（2）课堂练习时间不足：公共英语课程课时有限，且传统教学模式常以教师讲授语言知识点为主，学生被动接收信息，用于主动表达和互动交流的课堂时间被严

重挤压，口语训练流于形式。

（3）学习动机与自信心欠缺：由于缺乏系统训练，非英语专业研究生普遍对自身英语口语能力不自信，存在“开口焦虑”。这种心理障碍进一步削弱了他们主动参与交流的积极性，形成“越不说，越不会说”的恶性循环。

（4）母语负迁移影响深远：英语与汉语在思维逻辑、句法结构上存在显著差异。学生在进行口语输出时，常受中式思维支配，出现“潜在翻译”现象，产生大量不符合英语表达习惯的“中式英语”，影响交际的准确性与流畅性。

2 产出导向法

由文秋芳教授提出的“产出导向法”（Production-Oriented Approach, POA）作为一种根植于中国外语教学情境的理论体系，展现出巨大潜力。POA强调“学习中心”、“学用一体”、“全人教育”理念，其“驱动—促成—评价”的教学流程被认为能有效激发学习动机，促进输入性学习与输出性运用的紧密结合。其理论体系包含三个核心部分：

2.1 教学理念

强调一切教学活动都应服务于“有效学习”的发生；主张输入学习应在输出任务的驱动下进行，实现“学用

一体”；认为语言教学应与文化素养和思辨能力培养相结合。

2.2 教学假设

包括“输出驱动假设”（输出比输入更能激发学习欲望）、“输入促成假设”（针对性的输入是完成输出的关键）和“选择性学习假设”（学生根据输出需求从输入材料中有选择地学习）。

2.3 教学流程

由“驱动”（Motivating）—“促成”（Enabling）—“评价”（Assessing）三个环节构成一个有机闭环。

在应用层面，POA 已在不同英语课程中取得成效。例如，刘凌燕等（2018）和王宇等（2019）分别研究了其在研究生专门用途英语（ESP）和工科 ESP 课程中的可行性；张佩秋（2020）则聚焦于 POA 的“促成”环节，研究了如何帮助学生完成口头报告。这些研究证实了 POA 在课堂教学中的指导性与实践性。然而，尽管已有研究将 POA 应用于大学英语、商务英语等领域，但将其系统性地应用于解决研究生学术英语口语薄弱问题，并进行针对性教学改革的研究尚属匮乏。

基于此，本研究以一场针对非英语专业研究生的教学改革实践为基础，旨在系统回答以下问题：1. 基于 POA 理论设计的差异化口语教学方案，其实际教学效果如何？学生在哪些方面获得了显著提升？2. 当前的教学实践在应用 POA 理论时存在哪些深层次问题？3. 如何优化现有教学路径，以更有效地提升研究生的学术英语口语交际能力？

3 研究设计与实施方案

3.1 研究对象

本研究以某高校非英语专业研究生新生为总体对象，并根据其入学英语水平进行分层抽样。具体研究对象分为两类：① A 班（高阶组）：共 189 人，来自计算机科学、材料科学、地理遥感、生态环境、化学、纺织服装等学院，英语基础较好。② B 班（基础组）：共 50 人，来自商学院，英语基础较为薄弱。

3.2 教学方案设计（基于 POA 理论）

本研究基于 POA 的“输出驱动”理念，为 A、B 班设计了差异化的输出任务。

3.2.1 B 班方案：个人口语展示（夯实基础）

（1）驱动环节：教师提出“你能就一个熟悉的话题进行 2 分钟连贯陈述吗？”的真实交际场景。展示话题直接取自雅思/托福口语考试真题库（共 20 道），贴近学生未来可能面临的真实语言测试需求。

（2）产出任务：学生自由选择话题，自行准备并背诵展示文稿。

（3）设计意图：该方案旨在通过相对结构化的任务，帮助基础薄弱学生克服开口恐惧，聚焦于语言准确性、基本流利度和表达自信心的建立。

3.2.2 A 班方案：个人展示 + 小组学术研讨（提升能力）

（1）驱动环节：教师提出“你能在学术小组中，基于专业外刊文献，清晰、有逻辑地阐述并讨论一个复杂议题吗？”的更高层次交际目标。

（2）产出任务：学生需围绕电影产业、人工智能等八个前沿话题领域的 14 篇外刊文章进行展示。展示须涵盖六个学术维度：①刊物背景介绍（历史、立场等）；②文章结构分析（谋篇布局、中心思想）；③核心词汇讲解；④作者视角剖析文章观点；⑤国内外主流媒体对此话题的观点对比；⑥小组学术思辨（与自身专业或研究生的关联）。

（3）设计意图：该方案旨在模拟真实的学术研讨场景，不仅训练语言技能，更综合培养学术素养、信息处理能力、批判性思维和团队协作能力，实现 POA 所倡导的“全人教育”。

4 研究结果与分析

本研究通过对 A 班和 B 班共 239 名学生进行问卷调查，结合 POA 核心理念，对教学效果进行了系统评估。

4.1 个人展示效果：基础巩固与瓶颈显现

数据分析显示，个人展示模式在提升口语流利度方面得到约 60% 学生的认可，表明输出任务对驱动学生进行语言练习产生了积极作用。

然而，更深层次的问题也随之暴露——（1）话题相关性与动机激发不足：高达 37.57% 的学生认为个人展示话题（雅思/托福真题）与他们的学术或职业发展需求“契合度一般”。这表明，对于学术导向明确的研究生而言，通用性话题的“驱动”效力有限，未能完全激发其内在学习动机。（2）信心提升遭遇天花板：仅 35.98% 的学生对“个人展示提升了我的口语自信心”表示“非常认同”或“认同”，多数学生持“一般”态度。这说明，单一、单向的个人背诵或陈述，对于克服深层交际

焦虑的作用有限。(3)反馈环节亟待精准化:虽然 30.16% 的学生“非常认同”教师反馈的作用,但仍有 33.86% 的学生持中性态度。这反映出当前的评价反馈可能未能全面、及时地触及所有学生的个性化需求,POA 中的“评价”环节有待深化。

4.2 小组展示优势:协同学习与思维深化

与个人展示相比,小组学术研讨模式展现出独特优势。

(1)有效缓解交际焦虑:34.92%的学生“非常认同”小组展示更能缓解焦虑。团队协作分散了个人压力,为口语输出提供了心理安全的“过渡空间”,这与语言习得中的“情感过滤假说”相契合。

(2)促进批判性思维与深度学习:外刊阅读和小组分工得到了 25%-35%学生的“非常认同”。为了完成六个维度的深度剖析,学生必须进行大量的输入、讨论与思辨,实现了 POA 所强调的“以输出驱动输入”、“在学中用,在用中学”。

(3)挑战与调整:部分学生反映外刊话题难度较高,一定程度上抑制了表达欲望。这提示教师在未来设计中需对输入材料的难度进行更精细的梯级划分,以更好地发挥“促成”作用。

4.3 POA 模式整体认可度与能力提升

对 POA 教学模式的整体评估结果令人鼓舞。

4.3.1 方法论高度认可

78.83%的学生(51.85%“有效”+26.98%“非常有效”)认同“输出驱动输入”的教学设计,证明了 POA 理论在研究生群体中的适用性与有效性。

4.3.2 核心能力显著提升

学生在具体语言技能上感知到了明显进步,包括发音(66.14%)、词汇量(56.08%)和逻辑表达(53.44%)。这表明,以学术研讨为目标的输出任务,能有效驱动学生对语言形式(如发音、词汇)和语篇结构(逻辑)进行选择性和精细化加工。

4.4 学生支持需求指向

学生的反馈为教学优化提供了明确方向。他们最期待的两种支持是:针对性的纠错反馈(67.2%)和更多范例演示(58.73%)。这两点恰恰直指 POA 教学流程中的关键环节——“促成”与“评价”,说明当前在这两个环节的设计上存在提升空间。

5 现存问题与教学改革优化路径建议

5.1 现存问题

尽管教学改革取得了初步成效,但数据与反思共同揭示了两个核心问题:

(1)POA 理论应用“浅表化”,“促成”环节设计薄弱

(2)评估体系单一,缺乏客观量化数据

5.2 教学改革优化路径与建议

针对上述问题,本研究提出以下优化路径,以构建一个更完整、高效的 POA 口语教学闭环。

5.2.1 深化与细化“促成”环节的设计

(1)提供“支架式”输入资源:围绕每一个输出任务,教师应构建一个“资源包”。

(2)设计“微型技能”训练活动:在最终输出前,插入一系列针对性练

(3)强化“范例引导”与“过程指导:不仅提供最终成果的范例(如优秀 PPT 和视频),更展示思考过程和准备步骤。教师可以通过“有声思维”的方式,演示自己是如何阅读一篇外刊、提炼观点、构建 PPT 逻辑的。

5.2.2 构建“多维化、过程性”的评价体系

(1)引入客观测评工具:在学期初、中、末,采用标准化的口语测评软件(如语音识别系统)或统一的评分量表(如 IELTS 口语评分标准)对学生的口语样本进行录音和评分,获取流利度、发音、词汇与语法范围及准确性、语篇连贯性等维度的客观数据。

(2)丰富评价主体与方式:建立“教师评价+学生互评+自我评价”的多元评价体系。

(3)注重“精准反馈”:利用评价数据,为学生提供具体、可操作的反馈。

六、6 结论
本研究通过将产出导向法应用于非英语专业研究生的英语口语教学,证实了该理论在激发学习动机、提升语言核心能力(发音、词汇、逻辑)方面的有效性。同时,研究通过实证数据揭示了小组研讨模式在降低焦虑、培养高阶思维方面的独特价值。然而,研究的深层价值在于它清晰地指出了当前实践对 POA 理论,特别是“促成”环节应用的不足,以及评估体系的局限性。唯有深入贯彻 POA“驱动—促成—评价”的全流程精髓,并辅以科学多元的评估手段,才能真正打通从“不敢说、

不会说”到“敢于交流、善于思辨”的路径,最终为我国培养出能够自信参与全球学术对话的高层次国际化人才。

参考文献

- [1]刘凌燕,杜琚.“产出导向法”视域下的研究生专门用途英语教学研究[J].学位与研究生教育,2018(9):27-31.
- [2]王宁等.基于产出导向法的工科 ESP 课程教学设计框架[J].外语教育研究前沿,2019(2):44-52.
- [3]张艳.基于“产出导向法”的《学术英语》泛在学习模式研究[J].外语电化教学,2019(3):110-115.
- [4]王博佳.口语思辨“一体化”教学对议论文写作反哺性的实证研究——基于思辨模型和产出导向法理论[J].外语教学,2019(5):51-56.
- [5]鲁文霞,朱勇.产出导向型汉语口语教学中的驱动

环节研究[J].世界汉语教学,2021(3):422-431.

[6]汤玲,胡承佼.“产出导向法”应用于对外汉语教学的实证效果研究——基于 POA 化处理的中级汉语口语教学[J].华文教学与研究,2021(1):87-94.

[7]张佩秋.“产出导向法”促成环节的课堂教学实践研究——以学生多模态口头报告设计为例[J].外语教育研究前沿,2020(3):11-18.

[8]文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015(4):547-558.

作者简介:马英瑜(1988—),女,新疆昌吉人,讲师,硕士,研究方向为教师教育、外语教育。

课题:2024 年新疆大学研究生教育教学改革项目:基于产出导向法的非英语专业研究生英语口语教学探索与实践(项目编号:XJDX2024YJG58)