

朋辈互助模式在高校辅导员思政育人实践中的应用效果与优化策略

胡欣月

420621*****9224

摘要: 文章重点分析朋辈互助模式对高校辅导员思政育人实践的影响, 探究其应用价值与优化路径。应用上, 该模式以“朋辈宣讲团”“一对一帮扶”“校园文化实践”等形式, 使思政教育从“课堂灌输”延伸至“全程浸润”, 促进学生接受思政教育、减少心理危机事件, 缓解辅导员压力, 营造良性育人格局。但实践中存在问题, 模式本身选拔机制不科学、活动内容与形式同质化、保障机制不完善; 辅导员角色定位不明、指导缺乏专业性、整合工作不深入。为此, 提出四个优化策略: 厘清朋辈互助模式作用与双重育人价值; 从选、训、管、评等方面健全运行机制与保障体系; 将该模式融入课堂教学、日常管理和校园文化建设等, 实现与思政育人全面结合; 基于时代需求革新内容形式, 构建线上平台, 探索跨域互助并建立反馈迭代机制, 保证模式与思政育人需求同频共振, 增强高校思政育人实效。

关键词: 朋辈互助模式; 高校辅导员; 优化策略

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 11. 059

引言

朋辈心理互助模式是指一种由教师主导、学生为主体, 坚持“自主自助”“助人自助”理念的朋辈支持系统和学校心理健康教育的延伸。这种模式最早提出于高校心理健康教育体系, 树德中学在此基础上进行修改, 使其符合中小学心理健康教育的场域。

1 朋辈互助模式在高校辅导员思政育人实践中的应用

1.1 应用形式

朋辈互助模式表现为高校辅导员思政育人工作实践的多样化运用形式, 它们与学生现实需求密切相连, 发挥着同辈群体沟通, 共情, 认同等特有优势的作用。在常规的思想引导活动中, 辅导员精心搭建了如“朋辈宣讲团”和“理论学习组成员”这样的多元化平台。他们通过选拔表现出色的学生来担任宣讲员或小组长, 并围绕党的创新理论等核心议题进行深入的工作探讨。利用“微党课”这一有效载体, 把抽象的思政内容变成贴近生活、生动形象的文字与具体案例, 并结合实际对政策、任务进行灵活解读, 使思政教育亲和力、感染力明显增强[1]。在成长帮扶上, 辅导员建立“一对一”或者“一对多”精准帮扶制度, 优秀学生旨在帮助新生适应大学生活, 实施如“新生引航”项目、成立“学业互助小组等”。另外, 还以丰富多样的校园文化活动为支

撑, 创建了别具一格的“朋辈实践品牌”, 并组织朋辈引导学生积极参加各种实践活动, 使思政教育由传统“课堂灌输”方式成功拓展为“全程浸润”方式。

1.2 应用效果

朋辈互助模式运用于高校辅导员思政教育工作实践成效显著, 有效弥补了思政教育传统“单向输出”方式的缺陷, 显著提升了教育针对性与实效性。从学生的接受度来看, 与同龄人的交往减少了他们之间的心理障碍, 学生更愿意分享自己的真实看法, 这在很大程度上提升了思政教育的“入耳, 入脑, 入心”的效果^[1]。以心理疏导为例, 朋辈能敏锐地感受情绪变化, 及时提供支持, 引入朋辈心理互助后, 学生主动求助比例显著提高, 心理危机事件有效减少。在思想引领方面, 朋辈榜样示范作用直观、感染力强, 能有效调动学生内在动力, 如在“朋辈宣讲团”带领下, 学生参加活动积极性明显提高, 集体荣誉感、社会责任感明显增强。同时, 该模式有效减轻了辅导员的工作压力, 形成了“辅导员主导、朋辈骨干带动、全体学生参与”的良性思政育人格局, 有力地助推了学生正确世界观、人生观、价值观的确立, 造就了适应时代发展需要的新人。

2 朋辈互助模式在高校辅导员思政育人实践中存在的问题

2.1 朋辈互助模式自身存在的问题

朋辈互助模式下高校辅导员开展思政育人实践时,其自身的许多不足严重制约着育人效能进一步提高。一是选拔机制缺乏科学性与规范性有些院校在朋辈互助者选拔中过于重视学业成绩这个外在表现条件,却忽视了对政治素养这一核心素质的深入考查。这一偏颇选拔标准致使一些朋辈互助者思想政治引领缺乏专业性,信息传递时易出现偏差,思政育人功能难以得到切实发挥。二是朋辈互助活动在内容与形式上普遍存在着“同质化”,“表面化”现象。具体而言,互助活动多聚焦于学业辅导,生活帮助等基本层面上,深层次思想政治内容挖掘与讨论显不足;活动方式也比较单一,多靠传统的“讲座”,“分享会”,创新性不强,互动性不强,造成了学生参与积极性不高,活动效果并不理想,更多的情况是这些活动只停留在表面,并没有真正地触动学生心灵。三是保障机制不完善也是个大难题。权责划分不明与激励机制长效性不足使朋辈互助者处于“义务服务”状态而面临时间安排的冲突与矛盾。另外,缺乏培训指导,造成朋辈互助者应对复杂问题的能力弱,易出现倦怠情绪从而影响互助活动整体成效。

2.2 高校辅导员在应用朋辈互助模式中存在的问题

高校辅导员在应用朋辈互助模式开展思政育人实践的过程中,所面临的问题主要集中在“定位模糊,引导不到位,融合深度不到位”这三个关键方面。首先,朋辈互助模式中辅导员角色定位通常不准确,常把辅导员自身单纯看作是“减负工具”,对互助活动整体策划与有效监管重视不够,造成参与考核积极性不高^[2]。这一角色定位偏差使互助活动易背离思政育人这一核心目标,内容易蜕变为“学生娱乐”或者“事务性帮扶”,进而失去应有育人价值与意义。其次辅导员对朋辈互助者进行辅导时系统性与专业性明显欠缺。在许多情况下,辅导员只进行简单的任务分配,却没有进行常态化培训指导,沟通机制也没有建立与完善,很难结合实际情况及时进行策略调整,使得工作精准性与有效性大打折扣。这种系统性不强、专业性不强的引导方式使朋辈互助者作用没有充分发挥出来,从而影响思政育人成效。最后辅导员对朋辈互助模式纳入思政育人体系缺乏深度结合意识及分层分类实施方案设计。朋辈互助模式因没有系统规划及具体实施策略,常常游离在思政育人总目标之外,很难与其他育人手段形成合力,因而不能发挥其特有育人价值。

3 朋辈互助模式在高校辅导员思政育人实践中

的优化策略

3.1 明晰朋辈互助模式在思政育人中的角色与价值

在高校辅导员思政育人实践中,朋辈互助模式具有不可替代的独特角色与价值,它既是辅导员思政工作的“延伸手臂”,也是连接学生群体的“情感桥梁”^[3]。在角色定位上,朋辈互助者是一个和学生同龄且具有相似成长背景的团体,他们能够以一种更加接近学生日常生活的角度来感知自己的思想动态、心理需求和成长困惑弥补了辅导员由于对学生管理人数众多而很难深入到每一个学生生活情景中去,是辅导员认识学生真实情况的“信息的传递者”;与此同时,朋辈互助者以其积极正面的言行,能够在学业帮扶,心理疏导和价值引导上给周围学生做出可资学习的表率,发挥思政育人“示范者”和“引领者”作用。在价值层面上,朋辈互助模式突破传统思政教育“辅导员的单向输出”,以平等对话和双向互动,使思政教育更具有亲和力和感染力,切实减轻学生思政教育抵触心理,提高思政育人工作针对性和实效性;另外,互助期间不仅受助学生能够得到成长上的支持,互助者本身还能够从责任担当,沟通能力和价值认知上得到促进,实践“助人为乐,育人为本”的双重教育理念,为高等教育机构的思想政治教育体系注入了新的活力。

3.2 完善朋辈互助模式运行机制与保障体系

健全的运行机制和保障体系是朋辈互助模式稳定作用于高校辅导员思政育人工作实践的关键依托,需要从选拔,培养,管理,评价等多个环节建立闭环体系。在选拔机制上,应建立“辅导员牵头,学生自荐,班级推荐”的多元选拔标准,不仅关注互助者的学业成绩、综合素质,更应该关注他们的思想觉悟,责任意识和沟通能力,并通过访谈和背景调查甄别出真正适应思政育人需要的朋辈团队,规避“唯成绩论之”造成互助者思想引领能力缺失。在培训机制上,需要设计系统化的与思政育人目标相结合的培训内容,并经常邀请辅导员,心理学教师和优秀校友进行专题培训,内容涉及思政理论知识,沟通技巧,心理疏导方法和应急处理流程,有助于互助者专业能力的提高,保证互助者能够在救助过程中传达正确的价值观并给予科学的救助。在管理和考核机制方面,要明确朋辈互助者责任范围和工作标准,在辅导员的领导下,建立经常性沟通例会,掌握互助进展情况,化解工作中遇到的困难;同时建立科学考核评价体系,在考核指标中增加学生反馈,互助成效和工作

态度,并把考核结果同评奖评优和综合素质测评联系起来,积极鼓励互助者主动投入到工作中去^[4]。另外,学校需要必要的物质保障和制度支持,比如建立朋辈互助专项经费,提供固定活动场所以及出台相应激励政策等,从而为模式运行构筑坚实的基础。

3.3 促进朋辈互助模式与思政育人全方位融合

推动朋辈互助模式和思政育人实现全方位融合需要破除二者“各自为战”藩篱,把朋辈互助贯穿思政育人课堂教学,日常管理和校园文化建设的每一个情节。就课堂教学融合而言,可以依托思政理论课和专业课程的思政元素组织朋辈互助者构建“朋辈的小课堂”和“专题研讨小组”,如以“家国情怀”“社会责任”思政主题为主线,通过互助者引导学生分享身边正能量故事,进行案例分析等方式,把抽象思政理论变成鲜活现实案例,帮助辅导员加深课堂思政效果;同时,在学业辅导中融入思政教育,互助者在帮助同学解决学业难题时,引导其树立正确的学习态度、培养克服困难的毅力,实现“学业帮扶加价值引导”的双重目标。在日常管理整合中,朋辈互助被纳入学生日常行为规范管理体系中,互助者帮助辅导员注意同学考勤,生活作息和人际交往,及时发现和疏导学生由于学业压力,人际关系等原因而产生的负面情绪,传达积极的生活态度和集体观念,进行日常交流;另外,还结合国庆,建党节,“抗疫”精神的学习等重大节庆日和大事节点举办朋辈互助者主题实践活动策划,引导学生参加志愿服务,参观红色基地和主题宣讲,使思政育人扎根实践体验,朋辈互助和思政育人深度耦合。

3.4 推动朋辈互助模式在思政育人中不断发展

促进高校辅导员思政育人实践朋辈互助模式的不断开展,需要基于时代的发展需要和学生的成长转变,用创新的思维方式对模式的内容和形式进行优化,规避因模式固化而造成的育人效果的衰减。在内容创新方面,要密切结合新时代对高校思政育人工作提出的新要求和学生热点,把“网络素养”“心理健康”和“职业规划”融入朋辈互助内容体系,例如针对网络信息繁杂的现状,组织互助者开展“分辨网络谣言”“理性审视网络热点”等专题分享,帮助同学树立正确的网络价值观;同时注重“00后”“10后”大学生的发展特征,在互助内容中加入自己喜欢的短视频,直播和线上互动,提升模式吸引力和时代感。在创新形式上,运用数字化技术构建线上朋辈互助平台,如开发微信小程序、创建线上互助社群,方便互助者与受助学生沟通,打破时空限

制。此外,尝试实施“跨越年级、专业、校区”的朋辈互助模式,让不同背景学生交流思想、拓宽视野,如组织高年级优秀学生与新生“一对一”帮扶,助新生适应大学生活,促进思想碰撞与价值传递。同时,建立模式发展反馈和迭代机制,通过问卷调查和座谈会定期收集同学意见,结合辅导员经验与教育理论成果,调整优化模式细节,确保朋辈互助模式与高校思政育人工作同步,提升育人效能。

4 结论

朋辈群体较之于教师群体、家长群体等心理健康教育队伍,在学校的心理危机预防、预警、干预工作中具备明显的优势。朋辈互助的实践模式可以帮助心理委员在达到自我成长的同时高效助力心理健康教育工作的完善。然而,在中学阶段实施,学生需要注重学业与工作的平衡,所以心理教师在给学生进行培训时须控制培训的频率,高效完成每次培训。此外,心理委员的实践过程中也可能存在胜任力不足、工作机制不完善等现实问题,心理教师须及时协调沟通。总之,要构建全员心育、自主自助的校园心理健康氛围,建立师生与生生之间的良性互动关系,完善“预防、干预、预警”的三预机制,以老师为主导、学生为主体的朋辈心理互助模式是必不可少的一环。

参考文献

- [1]张雪莹.朋辈互助模式赋能高职院校汽车类专业学生就业指导的路径探索[J].汽车画刊,2025,(06):173-175.
- [2]晏万宝.基于朋辈心理互助模式的高中朋辈哀伤辅导实践[J].祝您健康,2024,(06):32-35.
- [3]李圣男,薛乔丹,聂伟,侯越.医学院校朋辈互助教育工作模式的构建——以首都医科大学基础医学专业为例[J].医学教育管理,2023,9(S1):111-115.
- [4]许丽玲.例谈生命教育视角下高中朋辈心理互助模式的探索[J].中小学心理健康教育,2023,(25):69-71.
- [5]何晓慧.学分制改革背景下大学生朋辈学业互助模式探究[J].教师,2022,(34):3-5.

作者:胡欣月,单位:武汉纺织大学外经贸学院,单位邮编:430202.

本文系武汉纺织大学外经贸学院2024年度“大思政课”专项课题研究“基于“五育并举”视域下外语专业第二课堂的探索与实践”研究成果。