

美育背景下中职室内设计教学创新研究

赵菊 张入心

贵州师范大学, 贵州贵阳, 550025;

摘要: 本文旨在探讨美育背景下中职阶段室内设计专业的教学创新。通过对室内设计与美育关系的深入分析, 研究如何将室内设计更好地融入美育体系中。针对当前教学中存在的问题, 提出相应的改进策略, 明确教学目标, 精准安排教学活动。以问题为导向启发学生思考, 强化学生的思维能力, 提升其专业技能素养, 从而促进学生的个性化发展。

关键词: 美育; 室内设计; 中职教学

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 04. 075

引言

美育, 作为审美教学与美感教学的有机统一, 不仅是提升学生审美情趣和审美能力的关键途径, 更是塑造其健全人格、培育其创新思维的重要基石。室内设计作为艺术与技术深度融合的交叉学科, 其空间载体承载着多重社会功能。这些空间即是人们日常生活、工作学习和休闲娱乐的物质场所, 更是情感交流、心灵栖息与精神寄托的重要场域, 是人一生中不可避免的物质空间载体。

基于此, 如何实现美育与室内设计专业教学的有效融合, 已成为当前中职教育领域亟待思考和解决的问题。

1 中职室内设计教学现状及问题

1.1 课程内容现状及问题

1.1.1 跨学科融合不足

当前中职室内设计课程内容多聚焦于专业技能, 如绘图软件操作、室内布局设计等, 与其他学科联系较薄弱。课程中缺乏与美术学的深度融合, 导致学生对色彩搭配、空间美学的理解仅停留在表面层次, 难以创作出富有艺术感染力的设计作品。在涉及建筑结构与材料科学时, 由于知识的孤立, 学生无法全面考虑设计方案的可行性与安全性, 这在很大程度上制约了其设计能力的提升。

1.1.2 案例教学陈旧

有研究表明, 部分教师在室内设计课程中长期采用固有的教育模式, 虽然注重美学、功能性、空间规划和材料选择, 相对忽视了跨学科融合和综合思维的培养。教学案例多为经典案例, 但年代久远, 与当下流行的室内设计趋势脱节。案例更新不及时, 未能涵盖智能家居应用、绿色环保材料运用等新兴领域, 使得学生所学知识与市场需求存在明显差距。

1.1.3 可持续发展理念缺失

课程内容中对可持续发展关注甚少, 很少涉及绿色

设计等知识。学生在设计过程中, 往往忽视材料的环保性、能源的节约性, 设计方案不符合现代社会对可持续发展的要求。这不仅影响学生毕业后在行业中的竞争力, 也不利于推动室内设计行业向绿色、可持续方向发展。

1.2 教学方法现状及问题

1.2.1 项目式教学法实施不到位

中职室内设计课程主要采用讲授和实践教学方法, 难以满足不同学生的学习需求, 影响了学生的全面发展。尽管课程中引入项目式教学的尝试, 但在实际操作中仍有诸多问题。首先, 项目来源较为单一, 缺乏复杂性与挑战性。其次, 在项目实施过程中, 教师指导过多, 学生自主性受限, 无法充分发挥项目式教学培养学生自主探究和团队协作能力的优势。

1.2.2 互动式教学法应用不充分

课堂互动形式较为单一, 主要以教师提问、学生回答为主, 缺乏小组讨论、角色扮演等多样化互动方式。互动范围狭窄, 部分学生参与度低, 课堂气氛不够活跃。同时, 由于缺乏有效的互动引导与反馈机制, 互动效果不佳, 难以实现师生、生生之间的深度交流与思想碰撞, 不利于学生思维的拓展与创新。

1.3 评价体系现状及问题

1.3.1 多元化评价落实困难

当前评价体系中, 评价主体较为单一, 主要以教师评价为主, 而学生自评、互评以及行业评价参与度较低。评价指标侧重于知识技能掌握, 忽视了学生在学习过程中的态度、创新能力、团队协作等综合素质评价。此外, 评价方式较为单一, 多以考试和作业为主, 缺乏对学生设计作品的展示、答辩等多元化评价方式, 难以全面、客观地反映学生的学习成果与能力水平。

1.3.2 过程性评价缺失

教学过程中, 对学生学习过程的跟踪与评价不足, 多以期末考试成绩作为最终评价依据。这种评价方式忽

视了学生在日常学习中的表现,如课堂参与度、作业完成质量、项目进展情况等,无法及时发现学生学习过程中的问题并予以针对性指导,不利于学生持续改进与成长。

1.3.3 自我评价与同伴评价缺乏指导

虽然课程中安排了自我评价与同伴评价环节,但学生在评价过程中缺乏明确的标准与方法指导,导致评价结果主观性强、随意性大。在自我评价时,学生难以准确认识自身优点与不足;在同伴评价时,容易出现敷衍了事或评价过于主观的情况,这些情况导致评价结果不能真实反映学生学习情况,也无法为教学改进提供有效的参考依据。

2 美育背景下,中职室内设计教学该如何创新

2.1 课程内容创新

2.1.1 加强跨学科融合

将室内设计课程与其他学科如历史、文学、地理等相结合,通过分析不同文化背景下的室内设计风格,培养学生的文化理解和审美能力。随着社会的多元性和科技的发展,室内设计不断演进,跨学科融合成为重要的趋势。跨学科融合的室内设计课程将打破传统学科的界限,将建筑学、材料学、心理学、工程技术、可持续设计等多个领域的知识融入教育,并共同作用于室内设计的实践中。通过这种方式,培养学生从多维度、多角度思考设计问题的能力,促进其掌握更广泛的思维空间 and 创新能力。

在教学过程中,教师要注重引导学生将这些学科的知识进行有机整合,以全新的视角去审视和理解室内设计的本质和可能性。通过跨学科融合的教学方式,学生将能够更好地理解人的需求与环境的互动,把握设计元素的平衡与协调,从而创造出既美观又实用、既符合人性又富有文化内涵的室内空间。例如,由 ennead 设计的斯坦福 ChEM-H 和吴蔡神经科学研究综合体于 2020 年 2 月落成,是斯坦福在跨学科发展方面的进一步举措。ChEM-H 是将化学、工程、生物和医学进行交叉联系,面向未来地理解生命和改善人类健康的研究和教学机构。吴蔡神经科学研究所是基于神经科学、医学、工学、心理学、教育学和法学等多个学科合作的创新研究机构,增强了这一校园区域生命科学研究的集群力量。这一案例充分展示了跨学科融合在现代设计中的重要性和可能性。

2.1.2 案例教学创新

天津钟书阁作为“中国最美书店”之一,其设计以虚化物理边界隐喻“认知的模糊性与精神内核的确定性”,呼应设计师“在商业与公益间寻求开放可达性”的理念;深圳书城龙华城以“知识的森林”为设计理

念,借木质材料与绿植营造自然氛围,通过开放通透空间打破传统书店封闭感,融合商业与公共文化功能满足全龄阅读需求;南京先锋书店五台山总店以地下车库为基底,借错落书架如“知识峭壁”的设计打破空间界限,隐喻寻常空间里的知识探索,“诗歌墙”镌刻人文诗篇,象征精神内核的永恒确定性。通过免费文化活动融合商业与公益,成为开放可达的城市文化地标。从这些案例中,学生可以充分感受到美学元素与室内设计相结合的无限魅力。

2.1.3 加强可持续发展理念

在教学过程中,通过强调环保和可持续发展的理念,引导学生掌握环保材料的使用和节能设计技巧,培养他们的社会责任感和环保意识。将可持续发展理念深度融入日常教学内容,让学生明确其定义和重要性,强调其不仅是环境保护的问题,更是社会、经济和环境协调发展的关键。

通过具体的室内设计案例,展示如何在设计中融入环保和可持续发展的理念,例如使用可再生材料、优化能源利用等。同时向学生介绍市面上常见的环保材料,如高效保温材料、低辐射玻璃、环保涂料等,教授他们如何评估材料的环保性能,包括材料的生命周期评估和再利用率等。

此外,教师可组织学生线下参观材料市场以及样板房,结合实际案例讲解如何通过合理的空间布局和设计实现节能,例如如何利用自然光和自然通风,以及如何选择和使用节能灯具和高效家电和智能家居系统来提升家居的节能效果,通过身临设计现场,让学生从实际操作中获得经验和感悟。

2.2 教学方法创新

2.2.1 实行虚拟项目式教学法

学生在完成项目的过程中,能够实现对专业知识和技能的内化和掌握。虚拟项目教学法具有显著的实践特征,能够将专业理论与工作过程、职业情境有机结合,为学生提供广阔的实践空间,充分调动其主动性、创造性和独立性,从而提升教学质量。

虚拟项目教学法的理念内涵是“在学中做,在做中学”,强调以学生为中心,具有以下两个基本特征:(1)实践性:虚拟项目内容与实际的工作情境紧密关联,为学生提供了丰富的实践、研讨和创新机会,明确了学习的目的和意义。(2)体验性:通过虚拟项目教学,每个学生都亲身经历问题的分析和解决,促使其思维、能力和情感的发展,使其在这些真实的体验中习得专业知识技能,并能够学以致用。

2.2.2 充分应用互动式教学法

搭建互动式实践教学平台,建设符合专业课程标准

的室内设计实训基地,并在岗位标准要求下,开发工作室项目化教学模式,将企业项目引入工作室,加强校企合作互动与合作,构建产学研一体化的项目实训室。

学校需积极与校外装修装饰公司建立互惠互利的合作关系,实现资源的有效对接,为学生提供专业技能的有效保障。通过校企合作,依据室内设计行业及岗位要求,建设双师型师资队伍。校企双方应加强联合,共同制定有效的培养计划。同时,为提升学生实践水平,中职院校还可聘请具有实践工作经验的教师,开展教学讲座和实训辅导等。

在校企互动式模式下,高职院校与联合企业需通过制定有效的考核机制,由校企双方的职业教师、设计师和专家组成考核评委会,模拟毕业答辩模式,对学生的学习任务完成情况进行考核。另外,针对具体项目对学生的能力进行评价并给出建议,确保学生在实践中不断提升。

2.3 评价体系创新

2.3.1 落实多元化评价

多元化评估方法是指在教学中采用多种方式和工具,全面评估学生的学习成果与能力。多元化评价方法不仅涵盖传统考试和作业评价方式,还通过以下手段更全面地评估学生的设计作品、团队合作能力、创新思维和实践应用能力:

(1) 设计作品展示与评价:

学生需制作实物模型或数字模型展示其设计理念。并提交详细的设计报告,涵盖设计理念、材料选择、色彩搭配、空间布局等内容,阐述其设计思考过程。此外,需设置虚拟客户汇报环节,学生向虚拟客户展示并阐释设计方案,以培养沟通与表达能力。

(2) 团队合作项目评估:

将学生分组,共同完成一个设计项目,评价时综合考虑团队整体成果和个人贡献。团队需提交合作过程、成员分工、遇到的挑战及解决方案的报告,评价团队合作的效率与默契度。通过模拟团队冲突情境,评估学生解决团队内部问题的能力。

(3) 创新思维培养与评价:

定期举办创意挑战赛,激励学生突破传统框架,提出新颖的设计概念。通过设计思维训练(涵盖同理心、问题定义、构思、原型制作和测试),指导学生系统化创新,并评估其过程与成果。同时,鼓励学生跨学科(如艺术、工程、心理学等)合作,拓展室内设计的边界和可能性。

(4) 实践与应用能力评估:

组织学生参观实际设计项目,进行案例分析,评价

其观察、分析和应用能力。与相关行业建立合作关系,为学生提供实习机会,并根据实习单位的反馈评价其实践表现。参与社区改造、公益设计等社会服务项目,评价学生将所学知识应用于解决实际问题的能力。

通过实施这些多元化评价方式,可以更全面地了解学生在室内设计领域的综合能力,同时也促进学生个性化发展和综合素质的提升。

2.3.2 补齐过程性评价

过程性评价是一种注重学生在学习过程中表现与进步的评估方式,强调多维度、及时反馈与调整,它不仅关注最终的设计成果,更重视学生在设计构思、技能掌握、团队合作及批判性思维等方面的持续发展,旨在促进其个性化成长与综合能力提升。

过程性评价不仅涵盖设计作品的技术层面,如绘图技巧、软件熟练度等,还关注作品的创意性、实用性、美学价值以及是否符合用户需求等。此外,它还会评价学生的团队合作能力、沟通能力、时间管理能力等软技能。

通过过程性评价,教师能够及时发现学生在学习过程中遇到的问题和困难,并给予及时的反馈和指导。学生可以根据教师的反馈调整自己的学习策略,改进设计作品,从而不断提高设计能力和综合素质。

3 结论

本文深入探讨了美育背景下中职室内设计教学的创新路径,通过对室内设计与美育的定义及重要性的阐述,明确了室内设计作为一门融合了艺术与技术的学科,不仅要求学生具备扎实的专业技能,还需培养良好的审美素养和创新能力。

在课程内容创新方面,引入跨学科融合、案例教学和可持续发展等理念丰富了教学内容,拓宽了学生视野,使其能够更好地理解和应用室内设计知识。教学方法的创新,如项目式教学法和互动式教学法,则有效激发了学生的学习兴趣 and 主动性,提升了教学效果。同时,多元化评价、过程性评价以及自我评价与同伴评价的结合,使评价更加全面、客观,有助学生的全面发展。

参考文献

- [1] 万依依. 室内设计跨学科融合的课程教学方法研究[J]. 美术教育研究, 2024, (11): 153-155+177.
- [2] 李海, 吴维. 校企互动式模式在高职室内设计教学中的探讨[J]. 现代装饰(理论), 2016, (12): 261.
- [3] 任伟. 浅谈项目教学法在中职室内设计教学中的应用[J]. 学周刊, 2024, (20): 23-25. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2024.20.008.