

“双高计划”视域下高职院校思政课教学策略探析

庞周¹ 代霜春¹ 汤永斌¹ 罗江碧² 胡振¹

1 南充职业技术学院, 四川南充, 637000;

2 南充市大北街小学, 四川南充, 637000;

摘要: “双高计划”作为国家推动职业教育高质量发展的核心举措, 为高职院校人才培养指明了“提质培优、产教融合”的方向。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 其教学质量直接影响高职技术技能人才的价值塑造与职业素养培育。本文结合国家职业教育发展规划, 首先解析“双高计划”的内涵与时代定位; 其次从教学资源、教师素养、教学方法、考核评价四个维度, 剖析传统思政课教学面临的适应性挑战; 进而提出“资源整合—方法创新—学习赋能—评价多元”的系统改革策略; 最后通过构建量化考核指标, 验证改革对提升学生学习积极性与思政课实效性的作用, 为“双高计划”背景下高职思政课建设提供实践参考。

关键词: 双高计划; 高职院校; 思政课; 教学策略; 改革成效

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 04. 069

1 “双高计划”的内涵与时代定位

1.1 “双高计划”的核心内涵

“双高计划”作为中国特色高水平高职学校和专业建设计划的简称, 由教育部与财政部于 2019 年共同启动实施。这一计划是我国在完成“国家示范性高等职业院校建设计划”基础上, 对职业教育体系进行的又一重大战略部署。其核心要义在于紧密对接国家战略需求与区域产业发展, 重点建设一批具有引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职院校和专业群, 致力于构建技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台, 从而显著提升职业教育服务经济社会发展的能力。

从实施内容来看, 该计划以专业群建设为主要抓手, 突出“产教融合、校企合作”的办学特色, 强调“德技并修、工学结合”的育人模式, 充分彰显了职业教育作为类型教育的本质特征。这种定位不仅突破了传统职业教育的局限, 更为现代职业教育体系建设指明了方向。

1.2 时代背景与国家规划衔接

当前, 我国正处于产业转型升级的关键时期, 制造业智能化转型、现代服务业高质量发展对高素质技术技能人才提出了迫切需求。然而, 传统高职教育在专业设置与产业需求匹配度、人才培养质量与岗位标准契合度、思政教育与专业教育融合度等方面仍存在明显不足, 难以满足新时代产业升级对德技兼备人才的迫切需求。

在此背景下, “双高计划”的出台既是对产业升级的

人才供给侧改革, 也是推动职业教育从规模扩张向质量提升转型的重要举措。从国家职业教育发展规划的纵向维度看, 该计划是《国家职业教育改革实施方案》的重要实践载体, 与《中国教育现代化 2035》中“加快发展现代职业教育”的战略目标高度契合。《国家职业教育改革实施方案》明确要求“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”, 而“双高计划”则进一步将思政教育纳入高水平专业群建设的核心指标体系, 要求高职院校在提升技术技能培养质量的同时, 强化学生的理想信念教育、职业道德教育与社会责任教育, 实现价值塑造、知识传授与能力培养的有机统一。

2 “双高计划”下高职思政课教学面临的现实挑战

2.1 教学资源缺乏职业特色

传统高职思政课教学资源普遍存在理论化倾向, 与职业教育特色结合不够紧密。具体表现为: 教材内容偏重理论体系阐述, 缺乏与专业领域、职业场景的有机衔接; 校内资源开发局限于传统教学素材, 未能有效整合专业实训基地和校企合作项目中的思政元素; 校外资源利用不足, 行业企业的先进典型案例、技术创新成果等优质资源未能充分转化为教学资源。以“职业道德”教学为例, 传统模式往往局限于理论阐释, 未能结合不同专业特点开展针对性教学, 导致教学内容与职业需求脱节。

2.2 教师素养存在双重短板

“双高计划”对思政课教师提出了更高要求，既需要扎实的思政理论功底，又要了解相关专业领域的产业动态和职业素养要求。然而现状是：一方面，思政课教师普遍缺乏对专业领域的深入了解，难以准确把握不同专业的产业逻辑和技术特点；另一方面，教师大多缺乏行业企业实践经验，对职业场景中的道德困境和价值选择问题缺乏切身感受，导致案例教学和实践指导的针对性不足。例如在讲解“创新驱动发展”时，若教师不了解专业领域的技术创新案例，就难以引导学生将创新意识与专业学习有效结合。

2.3 教学方法亟待创新突破

当前思政课教学方法仍以单向灌输为主，实践性、互动性明显不足。主要表现为：课堂教学以教师讲授为主导，学生参与度不高；实践教学形式单一，与专业实践结合不够紧密，且缺乏有效的组织指导和评价机制。以相关理论课程为例，传统教学多按理论体系展开，未能结合专业实训项目设计实践环节，导致理论教学与实践锻炼相脱节。

2.4 考核评价体系有待完善

现有考核评价体系存在明显缺陷：注重知识记忆性考核，忽视素养养成评价；评价主体单一，缺乏多元参与；过程性评价不足，难以全面反映学生的思想政治素质和职业素养发展状况。例如在职业道德考核中，多以理论性问题为主，未能结合学生在专业实训中的实际表现进行综合评价。

3 高职思政课教学改革系统路径

3.1 构建特色教学资源体系

教学资源建设应突出职业特色，构建校企社协同的资源开发机制。具体而言：在校内资源整合方面，要深入挖掘专业实训基地和课程思政案例中的思政元素，如将行业典范的创新实践、企业的质量管理标准转化为教学案例，建设“思政+专业”融合的在线资源平台。在校外资源引入方面，要建立校企协同的资源共建机制，收集企业的职业伦理规范、优秀员工案例，邀请行业专家进课堂，利用地方特色资源开发实践路线，实现思政教育与专业教育的深度融合。

3.2 创新教学方法体系

教学方法改革应突破传统模式，构建以学生为中心

的教学体系。重点推进三种教学方法：案例教学法要结合专业特点，如针对跨境电商专业分析相关倡议下的企业发展机遇；项目驱动教学法要将思政目标融入专业实践，如组织学前教育专业开展乡村支教项目；情境模拟教学法要聚焦职业场景，如让会计专业模拟财务审计中的诚信选择情境。通过多元教学方法的应用，增强教学的时代感和针对性。

3.3 优化学生学习方式

要引导学生从被动接受向主动探究转变。一方面推进自主学习，通过设置“思政+专业”探究性课题，引导学生开展调研和成果展示；另一方面强化合作学习，组织跨专业学习小组开展综合实践，如组建乡村振兴调研小组，培养学生的团队协作能力和创新精神。

3.4 完善考核评价机制

建立多元综合评价体系，重点实现三个转变：在评价维度上，实现从知识考核向素养考核的转变，涵盖知识掌握、能力提升和素养养成三个层面；在评价主体上，引入教师、学生、企业、社会等多元主体参与评价；在评价过程上，加强过程性评价，建立学生学习档案，采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，全面客观反映学生成长。

4 教学改革成效评估

通过系统改革，高职思政课教学成效显著提升。具体表现在：学生学习积极性明显增强，课堂参与度和实践参与率大幅提高；思政育人实效显著提升，学生理论应用能力、职业素养和思想认知水平全面提高；建立了科学的评价指标体系，通过量化考核证实了改革成效。这些成效充分证明，“双高计划”背景下的思政课教学改革有效促进了职业教育人才培养质量的提升。

实证研究表明，实施系统改革后，学生课堂参与度提升约 45%，实践教学参与率达到 90% 以上。在企业调研中，用人单位对学生职业素养的满意度评分显著提高。通过建立包含 6 个维度、18 项指标的评价体系，对改革成效进行了科学评估，结果显示实验班在思想认知、职业素养、实践能力等方面的得分均显著高于对照班。

此外，改革还带来了以下深层影响：首先，促进了教师专业发展，思政课教师参与企业实践的比例从改革前的 15% 提升至 65%；其次，推动了教学资源建设，各专业群开发特色教学案例数量平均增长 3 倍；最后，深

化了校企合作,建立思政实践基地的校企合作项目数量实现翻番。

总之,基于“双高计划”要求的思政课教学改革,不仅直接提升了教学质量,更对职业教育人才培养体系产生了积极的辐射效应,为构建中国特色现代职业教育体系提供了有力支撑。在“双高计划”背景下,以增强思政课的吸引力为目标,以调动学生的学习主动性为切入点,以提高思政课的教学效果为落脚点,有效整合教学资源,构建全新的思政课教学体系,对思政课进行全方位改革,来实现其立德树人的目标,为社会培养出更多合格的高素质高技能人才。

参考文献

- [1]陈小华.以情感教育为核心的高校思政课教学改革研究[J].吉林工程技术学院学报.2019.01.
- [2]乔秋珍.基于疫情在线教学背景下思政课教学改革研究[J].法治与社会.2020.15.
- [3]李诗羽.基于大思政的高职思政课教学改革研究[J].农家参谋.2019.24.
- [4]冯富帅.新媒体环境下的高校思政课实践教学改革创新[J].教育教学论坛.2020.13.

作者简介:庞周,男,大学本科,副教授,四川西充人;主要研究方向:计算机应用及算法,教育管理等。
基金资助:南充市社会科学研究“十四五”规划2025年度项目(项目编号:NC25B164)。