

基于图式理论的大学英语阅读课堂教学

刘燕

山东科技大学外国语学院, 山东青岛, 266000;

摘要: 随着国际交流的日益频繁, 英语阅读能力在大学英语教学中显得尤为重要。图式理论作为一种重要的认知心理学理论, 为大学英语阅读教学提供了新的理论支持和实践指导。本文旨在探讨如何将图式理论有效应用于大学英语阅读课堂, 以增强学生的文本阅读能力, 培养学生的阅读素养。

关键词: 图式理论; 大学英语阅读; 课堂教学

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 04. 066

1 阅读的必要性

阅读为外语学习者在语言输入有限的情况下接触外语提供了机会, 因此是外语学习者提高语言能力的关键技能。大学英语教学从阅读入手培养语感, 进而积累语言经验, 可以快速提高英语学习者的综合英语水平。根据《大学英语教学大纲》的要求, 非英语专业学生要“能顺利阅读语言难度中等的一般性题材的文章, 掌握中心大意及说明中心大意的事实和细节, 并能进行一定的分析, 推理和判断, 领会作者的观点和态度”。这就意味着学生不能只是看懂语言层面的字词意思, 还要学会欣赏, 推理演绎和批判性地理解。熟练的阅读不仅是解码文本信息和灵活地运用阅读策略, 还包括读者在阅读过程中的主动控制和调节能力。虽然阅读是发展英语水平的基础, 获得知识的过程中自然而然地积累了语言。但是阅读的目的不能只停留在提高英语上, 不断地阅读会帮助学生构建新的知识体系和语言体系, 进而获得更广泛的知识, 更全面地了解世界和思考未来, 久而久之培养更高层次的阅读素养。

2 图式理论

理解一篇文章依赖于对构成篇章的句子的理解, 对句子的理解依赖对词语, 词组和语法规则的理解, 阅读理解的问题首先是语言的问题; 解决了语言问题, 读者仍然会出现无法理解文章意义的情况, 因为读者已知的文化背景知识没有实现和文章的互动。文章向读者提供怎样利用大脑中已存在的知识来重构文章意义的方向, 这种知识的不同也会造成对文章理解的不同。这种已存在的知识结构统称为图式。图式是一种抽象的知识结构, 理解文章是读者将输入的信息与大脑中已有的信息进行交互的心理过程。20 世纪 80 年代, 心理语

言学家把图式理论运用到外语教学中, 通过丰富学习者的背景知识, 从而形成正确的图式及语言结构以便更好地理解文章, 提升学习者的阅读能力。

这些图式大致包括语言图式, 形式图式和内容图式。语言图式是学习者早期具备的词汇, 句法和语义等语言系统的知识; 形式图式是学习者关于文章形式或者体裁, 修辞结构等相关知识; 内容图式是学习者关于文本内容的文化知识。阅读者已存在的图式越丰富, 在阅读时可调取的可能性就越大, 越有可能保证读者与文章作者更好的互动, 完成阅读理解的任务。这三种图式中语言图式是基础, 必须掌握一定的语言图式, 包括词汇, 句法以及段落衔接等语言知识, 才能迈出成功阅读的第一步; 有了识别文章表层意义的保证, 读者才能利用文本信息调用大脑中相应的内容图示和形式图示; 如果读者内容图示或形式图式并不完整或无法找到与文章对应的相关图式, 读者的理解也只能止步于语言表层意义, 无法达到真正的理解。

根据格式塔理论, 新知识的输入必然以原系统为参照, 原系统的大部分或一部分必然会成为新系统的一部分。由于语言功能的普遍性, 语言手段以及运用语言手段的方法也必然有普遍性。因此, 母语在英语阅读过程中对阅读者的影响相当复杂, 一方面英语的语法规则和语用规则都与母语相差很多, 在语言图式上的正迁移有很大的局限性; 另一方面具有普遍性的语言手段和阅读策略又可以实现内容图式和形式图式的正迁移; 加之情感因素也是影响学习者阅读的重要因素, 这些诸如态度, 动机和阅读习惯都可以实现由母语阅读向英语阅读的正迁移。大学生已经形成一定系统的母语图式, 在阅读英语文章时, 除了调取已有的英语语言图式, 更多地会用母语图式来辅助完成阅读。因此, 大学英语教师必须

考虑到这种情况,并有效地安排课堂教学活动,充分激发学生已有的英语语言图式,同时减少母语语言图式对英语阅读的干扰;利用格式塔理论,巧妙地借用母语的内容图式和形式图式,更直观地呈现两种不同语言的文化知识和篇章阅读策略,让学生在比较中构建新的图式,以便更好地理解英语文章。

3 课堂设计实例

大学英语课堂教学中多以精读为主,一般采用对教材文章进行重点词汇讲解,句型分析以及相关词汇和句法的拓展练习,重点在于语言知识的传授和巩固,这种模式虽有一定效果,但缺乏对阅读策略的系统指导以及图式构建的有效引导。基于图式理论的大学英语阅读课堂教学,应打破传统的模式,进行全面且细致的设计,不必要拘泥于一种方法,而是根据文章题材和语言难度以及学生的理解能力,给出多种方法混合的课堂教学方案。

以《新标准大学英语(第二版)综合教程1 第一单元的两篇课文为例:第一篇 *Diary of a Fresher*, 面向大一新生,作者以日记的形式,讲述刚刚步入大学校园第一周的经历和感受。这篇文章贴近学生生活,极易产生共鸣,而且语言表述简单易懂。虽然也有个别较难的单词,但句子结构简单,且很容易猜出词意;第二篇 *Tis: a Memoir*, 节选自美国畅销书作家弗兰克的回忆录,相较于第一篇,语言结构更考究,且包含很多历史相关的词条,对于工科学生来说,即便在单词表中查到词意,也会因为缺乏相关的历史背景知识而不知所云,无法共情作者作为爱尔兰移民在美国的艰难生活,更不用说欣赏作者的写作风格和语言魅力。

根据这两篇课文的语言特点以及对学生理解能力的预估,课堂阅读教学的各个环节会有明显的不同。教材的教学设计也是充分考虑到了这两篇文章的难度以及学生的学情,在课程导入环节就有不同的安排:第一篇直奔主题,根据文章题目猜测文章内容,把重点放在 *diary* 和 *fresher* 这两个单词上,激活学生对日记这种题材已有的形式图式,以及对大一生活经历的内容图式;有了这两种图式,学生对课文的结构以及内容有了大致的了解,教师还可以借由学生写中文日记的图式对比英语日记的结构,再借由课文的结构以及句法特点,总结出英语日记的写作特点。教师可以提示学生浏览课文,看是否有副标题,指出日记要标明日期,且单独一行;

根据日记日期的顺序,指出按照时间顺序写作;提醒学生观察句子的主语,指出日记以第一人称讲述;挑出各种不同时态的句子,总结日记的常用时态。有了关于英语日记的形式图式以及贴合学生生活的内容图式,教师可以考虑自上而下的阅读模式,要求学生在规定时间内完成阅读理解的学习题目3。完成练习后可根据学生的做题速度决定课文内容精讲的范围和速度,如果速度普遍很快且准确率高,说明学生对这篇文章的语言理解能力很好,句法以及语法讲解可以集中在极个别难句长句上;如果速度参差不齐,只有极少数做题较快且准确度不高,教师需要考虑自下而上的阅读模式,从词汇入手,再分析句法以及语法结构,充分调动学生已有的语言图式,确保学生真正理解文本含义。

第二篇则需要教师提供大量的背景知识,因为文章内容与学生的生活经历相差甚远,没有相关的内容图式,学生无法理解作者的处境以及作者字里行间想要表达的含义。教材在 *warm-up* 环节引入了解文学作品的一个重要因素——简介,然后给出选篇的作品简介,通过四个相关的问题让学生逐步了解这篇文章的作者以及作者的处境,再通过引导性提问让学生代入作者的处境去揣测和猜测作者有可能遇到的困难以及成功之路上的艰辛和努力。这篇文章虽然和第一篇有很多共同之处:都是作者的自述,都是第一人称,都融合使用了多种时态,都是讲述刚入大学学习的生活和感受。但是,第二篇作者处境要复杂的多,他是在美国求学的爱尔兰移民,没有接受过高中教育,还要一边工作供给自己一边去学校读书。这些背景信息可以激发没有这些经历的学生去构建新的知识储备和情感储备,以便为更好的理解文本内容以及作者意图有更好的铺垫。教师还可以借助多媒体教学工具,用视频,图片等直观的方式向学生介绍作者的生平以及节选作品的创作背景,这些素材都可以丰富学生的内容图式。有了第一篇关于记叙文的形式图式和丰富的内容图式,学生已经做好了充分的阅读准备。然而,这一篇从句法和语法结构都比第一篇要难一些,对于英语基础好的同学可以采用自上而下的阅读模式,通读全文,回答课后问题,总结文章结构和梗概;对于基础不好或一般的同学,这一篇更适合采用自下而上的阅读模式,尤其是文本中较难理解的与历史相关的词汇,例如, *puritan*, *pilgrim*, *Reformation*, 学生对照单词表可以很快获得这些词对应的中文,但这种理解也只是从英文到中文的直译罢了,学生对这些含有历史和文

化含义的词语仍然只是知道了他们的中文意思,并不了解这些词语的来源和彼此之间的关联,进而无法理解文本中含有这些词语的真正含义,也无法理解为何作者要提到这些词语以及这些词语和作者的关系。因此,自下而上的阅读模式在这一篇的教学中显得非常必要,教师需要带领学生理解语言表层的含义,还要讲解词句的文化知识和历史知识,引导学生跳出表层含义,理清词句之间的逻辑关系,从而更好地理解作者的处境以及作者的真实意图和态度。

学生运用已有的和新输入的词汇知识,语法知识,语篇知识等从阅读材料中提取客观事实类的信息属于阅读理解中的初级理解水平。这种理解仅停留在表层意义的理解,而高阶的理解要求学生根据字里行间所暗示的逻辑关系,合理推断出作者真正的意图和态度,即实现推理性理解。教师可以引导学生根据文本中的语篇连贯特征展开推理,也可以增加背景知识的介绍,鼓励学生运用背景知识去理解人物与事件之间的关系。而阅读理解中最复杂的部分是要求学生不仅要对本文有推断性理解,还要超越文本,根据已有的知识经验对文本的信息进行分析和评价。学生需要评价从文本中获取的信息是否客观,可信,并筛选对自己的判断有用的信息;学生对文本的质量和写作手法形成自己的思考,并按照自己的价值标准对文章的观点进行评估,从结构,语言以及写作风格等对文章的质量进行评判。

第一篇日记中作者经常采用夸张的手法,描写学校房间太小,图书馆管理严格,教师可以用提问的形式,引导学生调取自己的生活经验和知识储备,揣测作者是否是在讲述真实的情况;如果教师一开始就提醒学生作者喜用夸张手法,那么学生就会失去思考的机会和阅读的乐趣。所以,在语言图式和形式图式充分的情况下,教师不妨设置一些小悬念,引导学生利用自己的经验和判断与文本进行互动,这样可以增加学生发散性思维的活跃性。第二篇的作者观察力敏锐,喜用黑色幽默来调侃生活的苦难,教师不必先把作者的写作风格总结给学生,可以在段落讲解的时候,提示学生用代入法,调动同理心,去猜测作者的处境和感受;当作者因为没有高中学历而被要求上他觉得不必要的课程,教师可以采用

提问或自由讨论的形式,给学生一个思辨的机会,判断作者想法的合理性;当作者因为害怕爱尔兰口音而不敢举手提出不同看法的时候,教师可以调动学生的语言图式,探讨说外语带口音的问题;当作者发现跟不上学业的时候开始幻想和班上漂亮的女生约会,也就是文章的最后一段,学生已经具备了更多的关于作者以及文本的内容图式和语言图式,教师可以引导学生进行更深层次的理解,判断作者最后一段的内容是否可信,作者为什么要在课堂学习的时候想到这些,学生会结合文章前后的段落以及段落之间的逻辑关系,推断出这是作者缓解压力的方式,是一种黑色幽默的写作手法。

4 结语

根据图式理论,语篇的意义取决于读者对语篇的解读,这种解读是读者充分利用已有知识经验去主动猜测和推断,每个读者都有可能读出不同的意义。因此,教师不用为学生提供太多的信息,而是巧妙地设计各种问题,引导学生去思考;引入新的概念,关键词,帮助学生将原有的背景知识与文本中的语言和内容建立适度的联系。同时,教师也要带领学生借助文本实现英语语言学习的目标,鼓励学生积极调动已有的语言图式,结合语篇的连续性和逻辑性,通过上下文提供的线索理解文本语言的表层含义和言外之意。语篇阅读需要读者调动已有的图式,完成阅读的过程又可以帮助读者创建新的图式。然而,巩固和丰富这些图式需要读者更广泛地阅读,并且要求读者在与文本互动的过程中,善于捕捉新的图式文本。这些都给阅读教学带来了挑战,也同时开启新的教学思路和教学方法。

参考文献

- [1]张慧芳,《英语阅读与教学研究》,吉林人民出版社,2017.10.
- [2]陈则航,《英语阅读与教学研究》,外语教学与研究出版社,2018.01.
- [3]陈则航,邹敏,《英语阅读教学活动设计》,外语教学与研究出版社,2022.11.
- [4]Simon Greenall,文秋芳,《新标准大学英语综合教程》,外语教学与研究出版社,2016.03.