

# 职业教育产教融合评价体系与经济社会贡献度的互构机理研究

万丽霞 康卜方

新疆理工职业大学经济管理学院, 新疆喀什, 844200;

**摘要:** 产教协同已成为构建现代职业教育体系的关键驱动力, 在促进教育体系、人才培养与产业需求、科技创新相互衔接方面发挥着战略性作用。2025年初, 中共中央与国务院联合发布的《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》特别强调要“构建多元化办学格局与产教协同新范式”, 将这一模式上升为国家战略高度。在产教协同实践不断深化的背景下, 如何建立科学的评估机制、准确测算其对经济发展和社会进步的推动作用, 已成为学术界与政策研究领域的重要议题。

**关键词:** 职业教育; 产教融合; 经济社会贡献度

**DOI:** 10. 64216/3080-1494. 25. 09. 060

## 1 研究背景与意义

在职业教育内涵式发展的新阶段, 产教融合已由浅层次的校企合作向深度整合转型, 其评估机制也完成了从单一维度到多元体系的升级过程。当前研究虽初步阐释了产教融合与区域经济成长之间的潜在联系, 但对其相互作用机制的理论解析仍存在明显欠缺。特别是在中国式现代化建设背景下, 职业教育产教融合如何借助系统性评估引导, 达成与经济社会发展的协同共进, 这一议题亟需深入探究。

本研究致力于全面梳理职业教育产教融合评估体系与经济社会贡献度的研究轨迹, 从理论构建、实践创新与互动机制三个层面, 阐明二者的本质关联与发展规律, 为职业教育助力区域产业升级、促进新型生产力培育提供理论支撑。

## 2 产教融合评价体系的理论建构与多维转向

从以实践归纳为主体到现今研究已逐步形成理论层面对产教融合评价体系的研究, 这是产教融合研究从表面分析走向本质剖析过程, 为认识产教融合的复杂性提供了强大的理论支撑。

### 2.1 评价体系的理论基础与演进脉络

随着时空的演变, 产教融合评价的理论基础也日趋丰富和完善, 由最初的单一起源于人力资本论、教育经济学的发展逐步衍化为涵盖生态理论、利益相关方理论、适应理论、社区理论等多种维度的多维度理论架构, 该多维度理论框架为我们把握产教融合的多维度价值观念提供了新的视点。

按照利益相关者理论, 我们认为教育产业融合需结合政府、企业、学校、教师和学生等多元参与主体的诉

求与定位。基于该理论, 建立一个4级-13级-32项三级指标评价指标体系, 可全方位全面量化教育综合成效, 从超越传统仅由校园为中心的评价体系限制, 将企业的主导地位、政府的引导作用囊括在评价范围内, 表明了多元化的评价主体及全景式的评价视角<sup>[1]</sup>。

产教融合组织转变的历史维度可以为我们带来对权变理论<sup>[2]</sup>的一个历史性的理解。基于权变理论对历史视角下不同的产教融合组织模式进行了解与探讨。在计划经济体制下, 主要模式为工厂或矿业企业主导型; 在市场经济条件下则向着项目型、集团化合作模式发展; 在中国式现代化的发展过程之中, 已经实现了“政府-产业-学校-企业”多方参与、共同进化<sup>[3]</sup>。这表明, 产教融合评价标准应随环境的变化作出一定的调整, 具有历史适应性、场景相关性的权变特点。

### 2.2 多元评价模型的构建与实践

评分模型的设计主要是为了设计出尽可能全方面覆盖产教融合的多个维度以及准确体现出其本体特质的评价模型, 注重实践落地与理论上严谨性的平衡, 为产教融合作出合理评价参考, 进而推动产教融合作深入。

李定珍和侯杰以“共同体”为理念, 搭建“和谐共生体”“利益共同体”“可持续发展体”“创新增长体”四元结构作为职业院校产教融合评估指标体系<sup>[4]</sup>。

“以整体性、联系性、公平性、平等性、共享性、持续发展性等发展理念”, 将产教融合从零和博弈提升到了合作博弈的视域。在此评级体系中, 各方主体合作共赢的价值共创作为主要评判角度, 突破了传统的输入、输出资源视角。

吴向明运用定量研究方法建立了产教融合程度评价指标体系, 并实对浙江省职业院校的产教融合水平进

行测量并实测结合进行了分析,所开展的工作不仅建立评价指标体系还通过结合性分析解释了产教融合促进经济高质量发展的影响性关键变量,提供了解决方案验证评价指标体系的有效性<sup>[5]</sup>。

### 2.3 评价政策的实践导向与区域特色

从实践层面考虑,产教融合评价体系已开始呈地域化发展趋势。区域不同,根据自身的经济基础和职业教育发展水平研究产出符合本地特色的评分方案,比如2025年9月四川印发《四川省高等职业学校办学能力评价实施方案(2025-2030年)》,将对办学条件的评价与教育教学评价有机融合,非常关注产教融合和对接区域经济发展状况的能力。该评价标准不单纯考察学校各类设施设备,而是更注重教育教学全过程是否满足产业需求的指标考核,呈现出一种以目标为导向且融合过程评价的评价模式。

如浙江省提出加强“高校+网络平台+企业+生产链”的联合发展模式,并在实施意见中提出到2030年时,浙江本科学位及以上(含)专业尤其是工农业、医药类专业学历毕业生占总毕业人数的比例达到55%的目标。通过可以量化的标准将产教融合绩效与当地制造业增加值提升直接挂钩,评价系统成为促进职业技术教育服务当地经济发展的一种政策手段。

### 3 职业教育产教融合对经济社会贡献度的内涵与表征

通过产教融合赋能社会发展的方向和内容明显地超越了传统产业经济领域的人员输送,凸显了产教融合的多维度、多面向的价值内涵,也是可度量经济指标和社会发展质量指标,呈现出三维结构的贡献面

#### 3.1 经济社会贡献度的多维内涵

从本质上来看,产教融合对经济社会发展的价值实现途径主要包括培养创新、创新驱动、产业推进、社会公平这四种途径。4个途径环环相扣,形成了产教融合价值创造网络。

供给人才是最直观最重要的经济效益从产教融合中体现出来。浙江实施方案提出,力争到2035年通过产教融合实现“高等教育总体水平位居全国前列”,为当地长期经济发展提供可持续的人力支撑。不只是说供给人才数量的问题,而是在供给质量上与产业结构需求能够对接,在数量和质量上达到能有效解决结构性失业问题的高素质应用型人才培养目标。

创新驱动中,产教融合采取“公司提供岗位、老师比学赶超”等模式开展双向选择制,进而实现大学到工业的科技成果产业化。

#### 3.2 贡献度的量化方法与实证研究

经济如何进行实证测度经济社会贡献度是当前研究的难点和趋势,学界尝试利用耦合模型、投入产出法和社会回报测度等多元方法来实证测度产教融合的经济社会贡献度。

现有评估职业教育方法往往只强调评价的结果而不重视产生的效应,没有正视产教结合的社会意义,为了形成综合性产教结合评价的多维度评价机制,就必须突破传统教育框架,增加新的社会经济背景因素考虑,如从学生的就业发展、是否符合岗位要求、工作公司等满意度进行间接考核产教结合的经济、社会的效用。

### 4 产教融合评价体系与经济社会贡献度的互构机制

产教融合评价体系和社会经济发展效应虽然是异质耦合的载体,但具有多维度的多重互作关系,评价体系通过指导或约束产教融合影响社会经济发展效应发挥的影响力度和影响范围,而社会经济发展效应则是作为一种反馈效应,影响评价体系建构的过程与评价体系的改进与价值的提升。

#### 4.1 评价体系对经济社会贡献度的引领机制

产教融合的经济社会贡献度包括:根据对价值的规定、行为的导向和资源的配置作用,科学考核评价体系形塑了产教融合。

从价值取向看,评价系统通过选择评价指标并确定相应权重来决定产教融合的“价值导向”。当评价系统聚焦“契合行业需求程度”时,高职院校将更多关注与行业契合度较高的专业,从而进一步提升其对区域影响力。如果评价系统聚焦“同舟共济”以及“共享”时,产教融合将更有助于实现参与各方的权利公平,增强社会属性。

在激励意义上,评估结果意味着是否可能获得政策扶持、资金补助、招生计划,影响着职成学校的资源配置和谋划方向。当四川将评估结果与招生计划挂钩时,将会有更多动力鼓励学校开展深入产教融合,从侧面提升对经济社会发展的影响力。

在资源调配阶段,评价系统根据自身的优劣势识别功能来指引资源的流向和调入急需和最有成效的区域,比如浙江是基于评价结果确定优先发展的重点领域,并以此配置专业,保证教育投入更多地指向与浙江“315”创新科技体系建设和“415X”高端制造产业集群建设有着密切联系的领域,从而实现最有效率的资源使用结果。

#### 4.2 经济社会贡献度对评价体系的修正功能

实证基础和社会经济学贡献度是评价价值体系完善的基础和修正依据。产教融合的经济社会贡献的类型,多样性变化则是完善评价价值体系的意义和构架。

通过贡献度的测评,了解到评价标准应用的影响程

度以及反应程度,指导我们进行选取标准与权重的调整。例如,在一些教育结合工业的相关指标上,能有明显影响地方创新力发展的情形,那么这种指标就可能需要适当增加权重。同时贡献度的空间变异程度还能对评价系统环境适应性方面的解释提供依据。不同的地方在经济发展结构与经济发展的结构与经济发展水平上有所差异,这意味着教育的社会性存在差异,那么对评分系统来说有必要适度的调整与适应。

推进职业教育的评价变革,必须解决好“同一标准适应不同情况要求的矛盾”。这一论断透露了我们必须面对这种在保证普遍适用性的情况下,又必须针对地方差异实现产业发展与教育相结合产生的绩效矛盾,理想的评价体系应能够针对经济、社会所产生的效益状况进行合理适用与弹性调整与环境改善。

## 5 产教融合评价与经济社会贡献的实践探索与区域模式

从各地的产教融合实践来看,结合产教融合评价和社会经济利益的提升,区域中产教融合的模式和实操方式各异,这种差异也是遵循一般化原则基础上的区域化。

### 5.1 多元协同的治理模式

“平台+公司+高校+产业链”“高校+平台+公司+产业链”的联合共同体模式,浙江是依托多方主体角色互为补足、资源互为共享的平台构建形式,以省级科研机构、科技创新中心和高等高等学校高质量建设高校为纽带,分别联系重要企业、重要产业链条,打造立体化合作格局。在指标设置上,不唯合作方式而唯合作成效,比如企业介入的介入度如何提升了人才培养,或科技成果转移转化速度如何提升了。

浙江提出发展目标:到 2030 年,至少要争创 2 家以上国家级产学研一体化创新中心,支持 200 家以上省级产学研一体化标杆企业得到发展,实施 10 个以上重点产业产学研一体化“一业一策”方案,上述均是具有可检核的、可评测标准,不仅为产学研一体化的开展设置了一个鲜明标尺,也给出了一个评测标尺、计算标尺来计算其对经济社会的影响。

### 5.2 结果导向的评价创新

高职院校能力测评方法以新的视野将校园设施监控、教育教学任务考核整合,在综合考察学校基础情况的同时兼顾教育教学整体情况,尤其是突出面向产业与服务经济社会发展的权重。在结果运用上,划分为“合格”“复审”“暂不能过”,并且会对影响政府支持、

经费划分、招生计划等方面,增强了考评的效力,指导性更强。

产教融合以融定评的创新举措使产教融合不再是可有可无的软指标,不再是想不想干的软任务,因而提升了产教融合的力度和广度,增强了产教融合对经济社会发展的辐射力。

在湖南,“共同体”概念已得到有效实践。湖南省将“和谐共生体”、“利益共同体”、“可持续发展体”和“创新管理体制”进行拓展,构建职业与产业深度融合的评价标准系统,强调产教深度融合不止是简单的资源整合,是一种新的生态环境构建和价值重构,在共同体构造中成员共享资源、分担风险和互惠互利,激活其内部持久的发展动力。

## 6 研究展望与理论启示

产学研一体化的职业教育评价体系的研究及其对社会发展的影响是一个充满活力并且具有巨大理论意义和实践价值的课题。随着研究的深入以及研究方法的演进,该领域也将为高质量发展的职业教育提供更有力的理论支撑与实践指导,并为中国现代化建设贡献智力支持与战略决策。

### 参考文献

- [1] 杨蕾,李昕颖.面向新质生产力的区域职业教育产教融合成熟度评价[J/OL].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2025,(05):1-9[2025-10-17].
- [2] 黄志兵.基于产教融合的全链式现代技能人才培养模式研究[J].宁波职业技术学院学报,2025,29(05):60-67. DOI:CNKI:SUN:NZYX.0.2025-05-010.
- [3] 何彦.职业教育服务企业“走出去”高质量发展的常州实践与探索[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(12):41-43. DOI:CNKI:SUN:HBHS.0.2025-12-015.
- [4] 李定珍,侯杰.对接“三高四新”的湖南高职院校现代产业学院建设模式与路径[J].职教通讯,2023,(01):22-28. DOI:CNKI:SUN:ZJTX.0.2023-01-001.
- [5] 吴向明,詹佳丽.共生理论视域下高职院校专业群基层教学组织协同发展模式[J].高等工程教育研究,2024,(02):150-155. DOI:CNKI:SUN:GDGJ.0.2024-02-024.

作者简介:万丽霞(1995-),女,新疆喀什,汉族,硕士,研究方向:区域经济,物流经济。

通讯作者简介:康卜方(1997-),女,山西太原,汉族,硕士,研究方向:区域金融。