

乡村全面振兴规划背景下职业农民培训机制研究

栗延斌

黑龙江农业经济职业学院，黑龙江牡丹江，157041；

摘要：在乡村全面振兴战略向纵深发展的关键时期，职业农民作为农业现代化的核心承载主体与乡村发展的内生驱动力，其培育质量直接影响着乡村产业、人才、文化、生态以及组织振兴的协同推进进程。本文研究基于城乡要素双向流动的新型发展格局，契合 2025 年中央一号文件中“完善乡村人才培育和发展机制”的政策导向，通过剖析职业农民培训机制的现状与面临的困境，借鉴国内外典型案例的经验，从培训主体多元化、内容精准化、方式创新化、保障系统化四个层面，提出构建契合乡村振兴需求的职业农民培训机制路径，旨在为突破乡村人才瓶颈提供理论依据与实践借鉴。

关键词：乡村全面振兴；职业农民；培训机制

DOI：10.64216/3080-1494.25.09.058

2012 年，中央一号文件首次提出“培育新型职业农民”，此后历年相关政策持续强化这一战略部署，将其作为破解“谁来种地、如何种好地”问题的关键举措。我国步入高质量发展阶段，城乡关系呈现双向融合态势，农业发展模式发生转变，新质生产力在乡村地区不断涌现，这对职业农民的技能与素质提出了更高要求。2025 年中央一号文件指出，乡村人才存在总量短缺、结构失衡等问题，其中职业农民培训机制与产业需求脱节的矛盾尤为突出。在此背景下，重构与乡村振兴相适配的职业农民培训机制，是激发乡村内生动力的必然选择。本文基于“乡村振兴—人才需求—培训机制”的逻辑链条，突破传统研究范式，将培训机制置于城乡融合与农业现代化的框架下进行分析，丰富了乡村人才培育的理论体系，提供了新的研究视角。本文梳理现存问题，提出优化路径，为地方政府、企业和社会组织提供实践指导，助力达成乡村人才振兴制度框架基本形成的目标。

1 乡村全面振兴视域下职业农民培训的需求导向

1.1 产业振兴需求全价值链人才支撑

乡村产业振兴的目标并非局限于传统的单一种植与养殖领域，而是要求农业实现从生产、加工至销售的“产加销”全链条拓展。在这一转型升级进程中，对多元化、多层次人才的需求急剧增加。以往，传统培训主要侧重于培养种植与养殖技术人才，然而，伴随三产融合的不断深化，这种单一的人才培养模式已难以契合现实需求。农产品电商、休闲农业、精深加工等新兴业态的迅猛发展，亟需大量具备相关专业知识与技能的专门人才。尤为显著的是，乡村 CEO、农业经理人等高级经

营管理人才的缺口高达 150 万人。此外，随着智慧农业、精准农业的兴起，对掌握物联网、大数据等先进技术的技术型人才的需求愈发迫切，此类人才已成为推动乡村产业振兴的关键力量。

1.2 生态振兴需求绿色发展能力培育

生态振兴的核心目标在于推动农业生产方式朝着绿色低碳方向转型。为达成这一目标，迫切需要培育农民具备较强的生态保护意识与熟练的绿色生产技能。从化肥农药的减量增效，到农业废弃物的资源化利用；从有机农业的认证，到碳汇农业的开发，每个环节均需借助系统化、专业化的培训，使职业农民能够熟练掌握相关技术标准与操作规范。唯有如此，才能在保障农业生态效益的同时，实现经济效益的同步增长，切实达成农业的可持续发展。

1.3 治理振兴需求复合型人才供给

乡村治理现代化的推进，需要既具备农业技术知识又精通治理规则的复合型人才提供支撑。然而，当前的人才培训体系大多局限于生产经营领域，在乡村规划、政策分析、矛盾调解等治理能力的培育方面存在严重不足，这在一定程度上限制了乡村治理效能的提高。因此，将乡村治理人才纳入职业农民培育范畴，通过系统化培训与实践锻炼，培育一批既掌握农业技术又具备治理能力的复合型人才，已成为提升乡村治理效能、推动乡村全面振兴的重要路径。

2 职业农民培训机制的现状与主要困境

2.1 政府主导过度，市场参与欠缺

我国已初步构建农业培训体系，形成了以农业广播

电视学校(农广校)和各类涉农高等院校为核心的教育网络。当前,全国有逾 40 所农业高等院校积极投身各类农业培训项目,为农业人才培养提供了坚实的教育保障。然而,尽管政府在其中占据主导地位,但市场的参与程度相对较低。具体而言,2017 年,农业农村部正式认定的 100 家农业培训示范基地中,企业及合作社类别仅占 20 家。虽至 2018 年该数字增至 70 家,但整体上仍未从根本上改变“以学校为主导、企业为辅助”的培训格局。与德国的二元制教育模式相比,德国强调企业主导的实训比例达 70%,我国与之相比差距明显。企业参与动力不足这一现状,直接致使农业培训与实际生产实践相脱节,难以有效达成“在实践中学习、在操作中提升”的培育目标,进而影响了农业人才培养的整体成效与质量。

2.2 结构性失衡,供需错位问题

当前,职业培训领域呈现出显著的结构性失衡与供需错位问题,此类问题于培训内容设置层面体现得尤为显著。其一,培训内容的覆盖范围存在局限性。现阶段,培训对象主要聚焦于现有的种植大户、养殖大户以及合作社核心成员,而针对返乡创业青年、涉农专业学生等潜在后备力量,培训覆盖程度明显不足。此外,培训内容过度集中于农业生产环节,对产后服务、乡村治理等环节的关注相对较少,进而导致培训内容的失衡。其二,培训内容具有明显的滞后性。课程设置仍以传统种植与养殖技术为主,对智慧农业、品牌运营、国际农产品贸易规则等现代知识的涉及相对有限。这与消费者对高品质农产品的需求以及农业国际化发展趋势不相契合,致使培训内容显得陈旧落后。其三,培训内容的同质化问题较为严重。在培训内容设置过程中,缺乏对区域产业特色的深入考量。例如,在粮食主产区与特色经济作物产区,常采用统一的培训内容,忽略了不同区域间的差异性与特殊性,造成培训内容与实际需求脱节,出现“学非所用”的状况。这种同质化的培训内容不仅造成了培训资源的浪费,还影响了培训效果,不利于农业产业的多元化与可持续发展。鉴于此,针对上述问题,需从培训内容的覆盖范围、滞后性以及同质化等方面开展深入的改革与创新,以契合现代农业发展的需求。

2.3 形式单一,转化效果有限

当前,面向农民的培训仍主要以短期理论授课模式为主导。在实际操作中,该模式占据了核心地位。虽然实习实训环节已被纳入培训规划,但在具体执行过程中,往往未能落实到位,未能充分发挥其应有的功效。

此外,信息技术在培训中的应用相对匮乏,未能充分借助现代科技手段提高培训成效。在部分地区,虽已开始尝试引入在线培训模式,但多数在线课程仅是对原有线下课程内容进行简单的数字化迁移,缺乏针对在线学习特性的互动性与实操性设计。这种简单迁移的方式,致使在线培训的优势未能得到充分彰显,学员的学习体验与学习效果也受到显著影响。总体来看,现阶段的培训模式呈现出“重理论、轻实践,重形式、轻效果”的特征。这种侧重于理论传授而忽视实际操作训练的模式,直接造成了培训转化率偏低的问题。农民在参加培训后,难以将所学理论知识有效转化为实际操作技能,更难以在生产经营活动中灵活运用,进而无法切实提升其实操能力与经营水平。这一现状亟待引起关注并加以改善,以提高培训的实际效果。

2.4 认证含金量欠佳,激励措施缺失

职业农民资格证书的认定标准主要由相关行政部门主导制定,行业协会在该过程中的参与度相对有限。此模式致使所颁发的职业农民资格证书在市场中的含金量较低。因证书的权威性与认可度不足,其在与就业创业、政策扶持等优惠政策的衔接方面存在显著障碍,难以充分发挥应有的作用。此外,当前培训经费投入机制较为单一,主要依靠政府财政资金支持,社会资本参与渠道不畅。这种单一的经费来源限制了培训资源的丰富性与多样性。再者,培训师资队伍构成存在问题,多数教师来自高等院校,缺乏一线农业生产的实践经验与技能,尤其缺乏具备丰富实践经验的农业企业家和技术能手。这一状况直接影响了培训内容的实用性与针对性,难以契合职业农民的实际需求。

3 职业农民培训机制的优化路径

3.1 构建多元协同的培训主体体系

强化企业主体地位。借鉴德国二元制教育的成功范例,积极探索并构建“企业订培”的新型培训模式。在此模式下,鼓励农业龙头企业与农民群体签订具备法律效力的培训契约,保障实训时长在整体培训中的占比提高至 60%以上,以增强实践操作的比重。同时,政府通过实施税收减免、给予培训补贴等一系列优惠举措,有效激励企业积极投身于农民培训工作,形成政府与企业协同推动的良好态势。

激发社会组织活力。积极引入各类行业协会,充分发挥其在行业内的专业优势,制定科学合理的培训标准与认证规范,进而显著提升资格证书在行业内的认可度与权威性。此外,大力扶持农业合作社、家庭农场等新

型农业经营主体建设实训基地,充分利用其贴近农业生产实际的特性,为农民提供更贴合实际、更具实用性的培训。

深化院校赋能作用。推动涉农院校与地方产业进行精准匹配,构建“产业需求—课程设置—实训就业”三位一体的联动机制。在此机制下,鼓励院校教师深入农业生产一线,开展“订单式”教学,依据实际需求量身定制培训课程,确保教学内容与实际需求高度吻合。

3.2 构建精准适配的培训内容体系

拓展培育范围,将返乡创业者、退役士兵、乡村治理骨干等多元群体纳入培育对象范围,构建涵盖“生产经营型、专业技能型、社会服务型”的全类别、全方位培育体系,以保障培训内容的广泛性与多样性。

分层分类设计培训内容,针对不同层次的农民群体,设计差异化的培训方案。对于初级农民,重点开展基础农业技术培训;对于经营主体负责人,侧重于管理运营与品牌建设方面的培训;对于青年农民,着重开展智慧农业与电商技能培训。同时,结合各区域特色,增设与当地特色产业相关的课程,如茶区的茶叶深加工技术、牧区的生态养殖技术等,以确保培训内容的针对性与实用性。

对接国际及前沿需求,紧密跟随农业国际化与绿色发展趋势,增设国际农产品质量标准、碳汇农业、农业知识产权等方面的课程,助力农民拓宽视野,提升应对国际市场的能力。

3.3 创新高效实用的培训方式方法

推进“线上+线下”融合模式。充分借助大数据技术,精准剖析农民的实际需求,依托在线平台提供便捷的理论课程与技术指导服务。同时,以各类实训基地为依托,开展实地操作训练,构建“随时随地学、手把手教”的灵活培训模式。

推广场景化教学模式。于农业园区、合作社等场所设立多个教学点,以实际生产过程中遇到的问题为导向,开展案例教学活动。邀请具备丰富实践经验的专业人士现场授课,进一步增强培训的针对性与实效性。

建立“培育—实践—创业”衔接机制。与农业企业、电商平台等建立紧密合作关系,为参训学员提供实习岗位与创业孵化服务,有效提升培训成果的转化率,助力农民达成创业目标。

3.4 完善全链条保障激励机制

提升认证权威性。构建“政府监管、协会主导、企

业参与”的多层次证书认定体系,将所获证书与职称评定、项目申报、信贷支持等优惠政策深度关联,大幅增强职业资格证书的吸引力与权威性。

健全资金投入体系。搭建“财政补贴+企业出资+社会捐赠”的多元化资金体系,为参与培训的农民提供交通、误工等方面的补贴,切实降低其参与培训的经济成本,提高参与的积极性。

加强师资队伍培育。组建由“院校教师+企业专家+乡土人才”构成的多元化师资库,并定期开展师资培训活动,持续提升师资队伍的整体素养。同时,完善激励制度,吸引更多优秀人才投身农民培训工作,为培训质量的稳步提升提供有力支撑。

4 结论与展望

乡村全面振兴的关键在于人才振兴,职业农民培训机制的完善水平直接影响着乡村人才供给的质量与效能。当前,我国职业农民培训存在主体单一、内容失配、方式僵化、保障欠缺等显著问题,难以契合产业升级与城乡融合的发展要求。未来,需构建多元协同的主体架构、精准适配的内容架构、高效实用的方式架构以及全链条的保障架构,推动培训机制由“政府主导”向“市场驱动、多元参与”转变,由“标准化培育”向“个性化、精准化培育”升级。

随着新质生产力在农业领域的广泛应用以及城乡要素双向流动的深入开展,职业农民培训机制需持续革新,不断融入数字技术、绿色理念以及治理能力培育等新元素。同时,应强化国际交流与合作,借鉴荷兰、以色列等农业发达国家的培育经验,结合我国乡村实际探寻特色发展路径,为达成2035年农业现代化目标提供坚实的人才保障。

参考文献

- [1] 栗延斌,姜桂娟,马中宝,等.乡村振兴战略背景下职业农民培训长效机制研究[J].牡丹江教育学院学报,2020(8):3.
- [2] 李嘉予.乡村振兴战略下返乡农民工职业培训机制研究[D].西安建筑科技大学,2021.
- [3] 丁丽军,袁华根,傅饶,等.浅谈新型职业农民的教育培训机制[J].江苏农业科学,2018,46(23):3.

本文系黑龙江省教育科学“十四五”规划重点课题《乡村振兴战略下黑龙江省职业农民培育问题研究》(ZJB1421108)阶段性研究成果。