

国家美育政策驱动下高校街舞课程体系重构研究

钱洵 张春燕

南通职业大学, 江苏南通, 226006;

摘要: 本文以国家美育政策为研究背景, 聚焦高校街舞课程体系的重构路径。通过分析当前高校街舞课程存在的碎片化、同质化问题, 结合《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》等政策要求, 提出“艺术审美+文化认同+技能培养”三位一体的课程体系重构框架。研究首次系统量化美育政策对课程目标、学分设置、师资配置的影响, 创新设计“街舞+非遗”跨学科模块, 并构建包含文化理解度、技能掌握度、创新实践度的三维动态评估机制, 为全国高校美育课程改革提供可复制的范本。

关键词: 美育政策; 高校街舞; 课程体系; 三位一体; 跨学科融合

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 02. 036

1 研究背景与意义

1.1 政策背景: 新时代美育工作的战略升级

2020 年, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》(以下简称《意见》), 明确提出“构建德智体美劳全面培养的教育体系”, 将美育纳入国民教育体系的核心环节。《意见》强调, 美育要“以美育人、以文化人”, 培养学生的审美能力、文化认同与创新意识, 而艺术类课程是实现这一目标的重要载体。街舞作为起源于西方的现代舞蹈形式, 自 20 世纪 90 年代传入中国后, 凭借其活力与包容性成为高校学生最喜爱的艺术形式之一。然而, 《意见》同时指出, 当前艺术类课程存在“重技能轻素养”“文化内涵不足”等问题, 亟需通过政策引导实现课程体系的升级。2022 年, 教育部发布《高等学校美育工作基本标准》, 进一步细化要求: 高校艺术类课程需“融入中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化”, 学分占比不低于总学分的 1%, 并建立“过程性评价与终结性评价相结合”的评估机制。这一系列政策为高校街舞课程的改革提供了明确的方向: 从单纯的技能传授转向“审美—文化—技能”的综合培养, 实现“西方艺术形式”与“中国文化内核”的有机融合。

当前高校街舞课程的发展瓶颈当前高校街舞课程的建设存在三大突出问题:

(1) 碎片化教学: 课程多以社团活动或选修课形式存在, 缺乏系统的课程大纲, 教学内容多为单一舞种(如 Hip-hop、Popping)的动作模仿, 与其他学科(如

美学、文化学)脱节;

(2) 同质化严重: 不同高校课程内容重复, 多聚焦于竞技表演, 忽视文化内涵挖掘, 导致学生“会跳不会创”“知其然不知其所以然”;

(3) 评估机制僵化: 以期末表演作为唯一评价标准, 未纳入审美能力、文化理解等维度, 与《意见》中“注重过程性评价”的要求脱节。这些问题使得街舞课程难以承担美育使命, 亟需在政策驱动下进行体系化重构。

1.2 研究意义

本研究的理论与实践意义体现在三方面: (1) 政策响应价值: 首次将高校街舞课程改革与国家美育政策深度绑定, 为政策落地提供具体路径, 填补“政策—实践”转化的研究空白; (2) 课程创新价值: 构建“三位一体”课程体系, 突破传统技能导向的局限, 为艺术类课程的文化融合提供新范式; (3) 实践推广价值: 形成可复制的课程方案与评估工具, 为全国高校美育课程改革提供参考范本, 助力“以美育人”目标的实现。

2 文献综述

美育政策与高校课程改革研究学界对美育政策的研究多聚焦于宏观解读。王登峰(2021)指出, 新时代美育政策的核心是“构建全面培养体系”, 课程改革需实现“从知识传授到素养培育”的转变。赵伶俐(2022)通过政策文本分析发现, 近十年美育政策对“文化传承”的提及频次增长 370%, 凸显文化认同培养的重要性。然而, 现有研究多停留在政策解读层面, 缺乏对具体课程

（如街舞）的针对性分析。

高校街舞课程研究现状现有研究可分为三类：技能教学研究：如李芳（2020）探讨街舞动作训练的生物学原理，聚焦技术优化；文化传播研究：如张萌（2021）分析街舞在中国的本土化历程，但未涉及课程实践；课程建设研究：如王健（2022）提出高校街舞课程需增加文化模块，但未形成体系化方案。总体而言，现有研究存在“重技能轻政策”“重单一模块轻系统重构”的局限，未能响应新时代美育政策的要求。

跨学科课程融合研究跨学科融合是当前美育课程改革的热点。孙晓梅（2023）提出“艺术+非遗”的融合路径，认为传统艺术形式可为现代艺术提供文化内核。但现有研究多集中于戏曲、民乐等传统艺术领域，对街舞与非遗的融合研究尚属空白。

3 研究设计与方法

研究思路本研究以“政策驱动—问题破解—体系构建—实践验证”为逻辑主线：首先，通过政策文本量化分析，明确美育政策对课程的具体要求；其次，结合高校街舞课程现状，设计“三位一体”课程体系；最后，通过教学实验验证体系的有效性，形成可推广的方案。

3.1 研究方法

（1）政策文本分析法：选取 2020—2023 年国家层面美育政策文件（共 12 份），采用 Nvivo 软件对“课程目标”“学分设置”“师资要求”等关键词进行编码，量化政策对课程体系的影响权重；

（2）问卷调查法：对全国 30 所高校的 500 名街舞课程学生及 200 名教师进行调查，梳理课程现存问题；

（3）行动研究法：选取某高校 2022 级街舞选修课学生（共 120 人）作为实验对象，分为实验组（采用重构后课程）与对照组（采用传统课程），进行 16 周教学实验；

（4）糊综合评价法：构建三维评估指标体系，通过专家打分与层次分析法确定权重，对课程效果进行量化评估。

4 美育政策对高校街舞课程的影响机制分析

4.1 政策条款的量化编码结果

通过对 12 份政策文件的编码分析，发现政策对课程体系的影响主要体现在三个维度：

表 1 美育政策对高校街舞课程的影响维度与权重

影响维度	关键词出现频次	政策要求核心	权重占比
课程目标	89	培养审美能力、文化认同、创新意识	42%
课程内容	67	融入中华优秀传统文化、跨学科融合	31%
评估机制	54	过程性评价、多元指标、素养导向	27%

4.2 政策对课程体系的具体要求

课程目标从“技能掌握”转向“素养综合”，要求课程需包含审美感知（如舞蹈赏析）、文化理解（如街舞与中国文化的关联）、创新实践（如编创融合非遗元素的作品）三大模块；

课程内容的政策要求“传统文化占比不低于 30%”，需开发跨学科模块，实现“西方形式+中国内核”的融合；

评估机制需突破“单一表演评价”，建立包含文化理解度、技能掌握度、创新实践度的多元评价体系。

5 高校街舞课程体系的重构设计

基于政策要求与现状问题，本研究构建“艺术审美+文化认同+技能培养”三位一体的课程体系（见图 1），具体内容如下：

5.1 课程目标重构

艺术审美目标：培养学生对街舞的形式美（动作协调、节奏韵律）与内涵美（情感表达、文化隐喻）的感知能力；

（2）文化认同目标：通过街舞与非遗的融合，增强学生对中华优秀传统文化的理解与认同；（3）技能培养目标：掌握 3 种以上舞种的基础动作，具备独立编创作品的能力。

5.2 课程内容重构

课程内容分为三大模块，总学分 3 分（符合政策“不低于总学分 1%”的要求），具体如下：基础模块（1 学分）：包含街舞发展史（融入黑人文化与中国本土化历程）、基础动作训练（Hip-hop、Jazz、Popping）、美学原理（舞蹈赏析方法）；跨学科模块（1 学分）：创新设计“街舞+非遗”子模块，如：“京剧身法与 Popping 融合”，将京剧的“云手”“亮相”转化为 Popping 的控制技巧；“剪纸纹样与队形编排”：以剪纸的对称美学设计群舞队形；“古琴节奏与 Breaking 律动”：结合古琴曲的韵律设计地板动作节奏；创新实践模块（1

学分)：要求学生以“非遗元素”为主题编创 1 支 3 分钟以上的作品，完成从“学”到“创”的转化。

5.3 教学方法创新

情境教学法：通过 VR 技术还原非遗文化场景（如京剧舞台、剪纸工坊），让学生在沉浸体验中理解文化内涵；

项目式学习：以“非遗街舞作品编创”为项目主题，分组完成调研、编创、表演全流程；翻转课堂：课前通过线上平台学习基础动作，课堂聚焦文化讨论与编创指导。

5.4 评估机制重构

采用模糊综合评价法，构建三维评估指标体系。

表 2 高校街舞课程三维评估指标体系

一级指标	二级指标	权重	评价方式
文化理解度	非遗知识掌握、文化关联认知	30%	课堂问答、调研报告
技能掌握度	动作规范性、舞种熟练度	40%	阶段性测试、动作视频分析
创新实践度	作品原创性、文化融合度	30%	作品展演、专家评审

评估流程采用“过程性评价（60%）+终结性评价（40%）”，其中过程性评价包括课堂参与、小组讨论、阶段性作业，终结性评价为期末作品展演。

6 教学实验结果与分析

6.1 实验对象与过程

选取某高校 2023 级街舞选修课学生 120 人，随机分为实验组（60 人）与对照组（60 人）。实验组采用重构后课程，对照组采用传统课程（仅教授动作技能与西方街舞文化），干预周期 16 周。

6.2 实验结果分析

（1）文化理解度：实验组对非遗知识的掌握率（89%）显著高于对照组（32%），对“街舞与中国文化关联”的认知得分（82.5 分）高于对照组（45.3 分）（ $P<0.01$ ）；

（2）技能掌握度：实验组在动作规范性（85 分）与舞种熟练度（80 分）上略高于对照组（78 分、72 分）（ $P<0.05$ ）；

（3）创新实践度：实验组原创作品的文化融合度评分（86 分）显著高于对照组（51 分）（ $P<0.01$ ），

其中 12 组作品被选为校级美育展演优秀作品。实验表明，重构后的课程体系在提升学生文化认同与创新能力上效果显著，同时未弱化技能培养，符合美育政策的“综合素养”导向。

7 结论

国家美育政策对高校街舞课程的影响体现在目标、内容、评估三个维度，其中“文化认同”与“跨学科融合”是核心要求；构建的“艺术审美+文化认同+技能培养”三位一体课程体系，通过“街舞+非遗”模块实现了西方艺术形式与中国文化内核的融合；三维动态评估机制有效弥补了传统评价的局限，可全面反映课程的美育效果。

高校应将街舞课程纳入美育核心课程体系，确保学分占比达标，配备“艺术+文化”双背景师资；教育部门可推广“街舞+非遗”融合模式，组织跨校交流展演，形成区域特色课程品牌；教材编写需增加文化模块，如《街舞与中国非遗融合教程》，为教学提供支撑。

本研究样本代表性有限，未来可扩大实验范围，探索不同类型高校的适配方案；同时，“街舞+非遗”的融合深度需进一步挖掘，可结合更多地域非遗项目（如皮影戏、刺绣）设计特色模块。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[Z]. 2020.
- [2] 王登峰. 新时代中国美育改革发展的形势与任务[J]. 教育研究, 2021(03): 4-11.
- [3] 赵伶俐. 我国美育政策的演进逻辑与未来走向[J]. 北京大学教育评论, 2022(02): 56-72.
- [4] 李芳. 街舞运动的生物力学分析与训练优化[J]. 北京体育大学学报, 2020(05): 89-95.
- [5] 孙晓梅. 非遗融入高校美育课程的路径研究[J]. 中国教育学刊, 2023(01): 45-50.

作者简介：钱洵（1995-），女，汉族，江苏南通，硕士，助教；
张春燕（1976-），女，汉族，江苏南通，硕士，副教授。