

案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用研究

张琬嘉¹ 赵金欣² (通讯作者)

1 黑龙江工程学院昆仑旅游学院, 黑龙江哈尔滨, 150001;

2 黑龙江外国语学院, 黑龙江哈尔滨, 150001;

摘要: 立德树人是教育根本任务, 而课程思政则是落实这一根本任务的关键措施。《文化产业政策与法规》课程具有较强的应用性与专业性, 同时兼具意识形态属性, 是开展课程思政的主阵地。案例教学法是指结合具体案例开展教学的方式方法, 近年来在教学实践中得到了广泛应用, 案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用, 可以借助案例教学法启发性、情境性以及互动性强的特点和优势实现思政元素的高效融入, 对于提升课程思政效果具有重要意义。基于此, 本文分析了案例教学法与《文化产业政策与法规》课程思政的内在契合性, 分析案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用面临的挑战, 并就案例教学法的具体应用策略进行探究。

关键词: 案例教学法; 文化产业政策与法规; 课程思政

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 02. 041

引言

党的十八大以来, 国家将文化建设提升至前所未有的战略高度, 文化产业作为国民经济支柱性产业的地位日益凸显。在此背景下, 高校《文化产业政策与法规》课程承担着为文化强国建设培养既懂专业、又明法理、更具深厚家国情怀和高度文化自信的复合型人才的重任。传统的讲授式教学虽能系统传授知识, 但在引导学生将政策法规内化为价值认同、外化为自觉行动方面, 往往显得力不从心, 易使思政教育流于形式化、说教化。

案例教学法通过呈现真实、典型的情境, 引导学生在分析、辩论与反思中自主建构知识、锤炼思维、塑造价值观, 其内在的探究性、开放性与合作性, 与课程思政“润物细无声”的育人理念高度契合。将案例教学法深度融入《文化产业政策与法规》的课程思政建设, 不仅是创新教学方法的必然要求, 更是实现“三全育人”目标的关键路径。本研究立足于教学实践, 试图探索一条将思政元素有机嵌入专业案例教学全过程的有效途径, 使学生在掌握文化产业政策法规精髓的同时, 坚定文化自信, 恪守职业伦理, 勇担时代使命。

1 案例教学法与《文化产业政策与法规》课程思政的内在契合性

要有效运用案例教学法, 首先必须厘清其与《文化产业政策与法规》课程思政目标之间的内在逻辑关联。

1.1 《文化产业政策与法规》的课程思政目标解析

该课程的思政目标并非独立于专业知识之外, 而是蕴含于其知识体系之中, 主要体现在三个层面。

国家意识与文化自信层面: 引导学生深刻理解我国文化产业政策法规制定的时代背景、理论依据和战略意图, 认同中国特色社会主义文化发展道路, 树立对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的坚定自信。

法治精神与职业伦理层面: 培养学生自觉尊法学法守法用法的意识, 在未来的文化创作、经营与管理活动中, 坚守法律底线, 维护公平竞争, 保护知识产权, 恪守社会责任, 弘扬真善美。

价值判断与创新思维层面: 提升学生在复杂文化产业生态中进行价值判断和决策的能力, 使其能辩证看待政策法规与市场活力、社会效益与经济效益、文化传承与创新发展的关系, 培育批判性思维与创新性解决问题的能力。

1.2 案例教学法的思政教育优势

案例教学法的特性恰恰为达成上述目标提供了优

越的载体,真实的案例能够让学生在了解和学习中获得较强的价值体验,将抽象的政策条文和法理置于具体、生动的文化事件中(如某部电影的审查风波、某个网络平台的版权纠纷、某个文化产业园区的政策实践),使学生在“身临其境”的分析中,感受文化产业的政策法规和基础理论,有效感知背后的价值冲突与权衡,从而将国家意识、法治精神等宏大叙事转化为可感知、可思考的具体问题,实现从“知”到“信”的升华。

过程互动性促进价值建构:教学不是知识的硬性灌输,也不是知识的单向传递,而是通过高效的师生以及生生互动引导学生完成知识建构。现代教育强调以学生为主体,案例教学法则能充分彰显学生的主体性,与现代教育理念相契合。引导学生围绕具体案例进行探究,能够有效激发学生的学习积极性,助力学生高效学习与深度学习。与此同时,鼓励学生围绕案例进行分析与讨论,可以让不同的思想、观点进行碰撞、交融,促进学生思维发展,帮助学生加深对所学知识内容的理解。案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用,能够调动学生学习的积极性与主动性,学生不再是知识的被动接受者,而是成为知识的主动建构者。

结论开放性促进价值选择:案例具有开放性的特点,优秀的案例通常都没有唯一的“标准答案”,因此案例教学法能够为学生创造更加广阔的探索与发展空间。案例教学的开放性需要学生在不同的价值去向与解决方案中做出科学决策,有助于学生的伦理决策能力以及价值判断能力的发展。这对于学生的全面发展具有重要意义。

2《文化产业政策与法规》课程思政中运用案例教学法的必要性

《文化产业政策与法规》课程思政是落实立德树人根本任务以及助力学生全面发展的重要举措,但在课程思政实施过程中则面临诸多挑战。而案例教学法的应用则能够有效应对各种挑战,克服《文化产业政策与法规》课程思政所面临的困境。

2.1 破解“说教”困境,提升思政亲和力

传统《文化产业政策与法规》课程思政通常以硬性说教为主要形式,硬性说教不仅脱离学生的生活实际,而且难以被学生所接收、所认可,甚至还会引发学生的抵触情绪,严重影响教学质量与教学效果。而案例教学

法的应用则可以有效解决这方面问题。案例教学法的运用能够将思政元素融入专业问题探讨过程之中,起到润物细无声的作用,在潜移默化中让学生接受思政教育,接受价值引导。案例教学法的运用使思政教育变得更加“接地气”,同时也更容易被学生所接受,既能增强思政教育的趣味性与吸引力,也能帮助学生逐步形成正确的价值观。

2.2 化解“知行分离”困境,强化思政实效性

“知行分离”以传统《文化产业政策与法规》课程思政面临的主要问题,即学生虽然能够熟记相关政策法规条文与思政要求,但难以将其转化为实践,尤其是在面对真实文化产业的复杂情境时,难以运用所学知识解决问题。而案例教学法的运用则可以有效解决上述问题。案例教学法能够为学生创设模拟决策环境,在这样的情境中学生可以通过角色扮演的方式站在不同的立场考虑问题。在此过程中,案例与情境扮演者“知”与“行”之间的“纽带”的角色,能够促进知行合一,有效解决“知行分离”问题,进而强化思政时效性。

2.3 应对文化产业发展的复杂性,培养前瞻性思维

文化产业作为一个快速发展的领域,新业态、新模式和新挑战层出不穷,如AI生成内容的版权问题、元宇宙的法规监管、网络视听行业的规范发展等,都对从业者的综合素质和法治意识、道德修养等提出了更高要求。在案例教学法的应用中,可充分结合当前的最新前沿案例,引导学生紧密关注现实问题,积极思考未来发展趋势,不仅能够培养学生适应快速变化产业环境的能力,还能在复杂多变的环境中恪守不变的价值底线。这种前瞻性思维的培养,是传统教学方式难以企及的,能更好的推动《文化产业政策与法规》课程思政工作的开展。

3案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的实践路径

将案例教学法有效运用于《文化产业政策与法规》课程思政中,需要进行系统化设计,贯穿于教学全过程。

3.1 案例的遴选与设计:筑牢思政内容的基石

案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中,案例的选择是成功的关键,要遵循科学合理的选择原则,筑牢《文化产业政策与法规》课程思政的基石。一是典

型性与时效性结合的原则,既要选取具有里程碑意义的经典案例(如《电影产业促进法》的立法过程及其影响),也要紧密追踪当前热点(如网络直播带货的合规问题、短视频二次创作的侵权边界等),确保案例与时代同频共振。二是思想性与争议性并存的原则。案例应蕴含丰富的思政元素和价值冲突。例如,在讲解“文化安全”时,可以引入某境外影视作品在国内传播引发的文化价值观讨论案例,引导学生深入思考全球化背景下如何维护国家文化主权、增强文化鉴别力。三是本土性与国际性兼顾的原则,在文化产业政策与法规的教学过程中,要以中国案例为主,展示我国文化产业政策法规的成就与特色(如故宫文创IP开发的成功与知识产权保护),同时适当引入国际案例(如欧盟《数字市场法案》对全球平台经济的影响),在比较中拓宽国际视野,加深学生对中国特色社会主义文化产业发展的理解。

3.2 课堂教学的组织与实施:实现思政目标的中心环节

在案例教学法的实际应用中,教师还需在课堂上,更好的进行价值的引领,让课堂各阶段得到有效的构建。

在课前准备阶段,教师提前发放案例材料,并布置具有导向性的思考题。思考题应巧妙融入思政维度,例如,“试分析该政策在鼓励文化产业创新与规范市场秩序之间是如何平衡的?”“如果你是决策者,会如何评估该项目的社会效益与经济效益?”,从而让学生能够提前对《文化产业政策与法规》课程思政有所了解,奠定良好的基础。

课中讨论阶段,作为《文化产业政策与法规》课程思政的关键环节,案例教学法实施中,教师应扮演好引导者、催化剂的角色。围绕学生创设案例情境,并鼓励学生大胆发言,针对文化产业政策与法规的相关内容,引导学生提出不同的见解,要允许犯错,保护不同观点。在实际的案例教学中可借助小组讨论、角色扮演(模拟听证会、法庭辩论)、辩论赛等形式,优化学生在案例教学中的体验,强化学生对课程的深度了解。例如,文化娱乐产业的蓬勃发展教学中,可充分借助“网络游戏防沉迷系统”的法规政策,组织学生分别扮演游戏开发商、家长、青少年玩家和监管部门代表,进行多角度辩论,深刻体会政策制定的复杂性与人文关怀。教师要在案例教学中,适时引导升华,当学生讨论陷入细节或偏离方向时,教师要通过提问(“我们从法律角度看到了

侵权,那么从文化伦理角度看,这个行为有何影响?”)将讨论引向价值层面。在讨论的关键节点,教师要进行总结提炼,明确指出案例所蕴含的法治精神、社会责任和文化自信等思政要点,实现从具体到抽象的飞跃。

课后总结与反思阶段,要求学生撰写案例分析报告或反思日志,不仅总结知识要点和法律逻辑,更要反思个人在案例讨论中的价值选择、思维过程及收获。这是实现知识内化与价值固化的关键一步。

3.3 教学效果的评估与反馈:检验思政成效的标尺

《文化产业政策与法规》课程思政中运用案例教学法,还需对教学评价进行创新改革,转变单一的知识考核方式,建立多元评价体系,将思政目标的达成情况纳入评估体系中。其中,可充分利用过程性评价,重点考查学生在案例讨论中的参与度、逻辑表达能力、团队协作精神以及对价值问题的敏感度,用以检验学生的法治意识和思想认同,更好的用思想铸魂育人。而在成果性评价中,可借助案例分析报告、课程论文等考核,设立专门的评分维度,评估学生能否自觉运用马克思主义立场、观点、方法分析问题,能否在专业判断中体现正确的价值观,引导学生更好的了解文化产业国情,利用创新理论和政策法规解决实际问题,从而坚定理论自信和制度自信。而在评价体系的增值性评价中,通过课程前后的问卷调查、访谈等方式,了解学生在文化自信、法治观念、职业伦理等方面的认知与态度变化,能够评估思政教学的实质效果。

4 案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的创新建议

案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中发挥着重要的作用,因此,要不断优化案例教学法的运用过程,进行创新开发与研究。首先,要在案例教学中,加强思政元素的深度融合,加强教师的课程思政能力培训。组织教学团队集体备课,深入挖掘每个专业案例中蕴含的思政映射点与切入点,精心设计教学环节,确保思政元素与专业知识无缝对接、深度融合,避免生搬硬套和标签化。其次,要采用“混合式教学模式”,充分利用数字化技术的赋能,让学生更好的了解文化产业政策与法规,构建更具针对性的育人方案。将案例背景资料、相关法规条文等通过线上平台提前发布,课堂时间

则集中于深度讨论和思想碰撞。同时,可采用“微案例”形式,针对某个具体知识点设计短小精悍的案例,提高课堂效率。同时,针对案例教学法的实施,还可设计结构化的讨论流程,共建共享案例资源。鼓励教师结合科研项目开发原创案例,建立校级或区域性的《文化产业政策与法规》课程思政教学案例库。同时,与文化产业企事业单位合作,开发基于真实项目的“活案例”,保持案例的鲜活性。

5 结论

《文化产业政策与法规》课程思政是落实立德树人根本任务的关键举措,也是培养卓越文化产业人才的重要措施。案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用,能够有效化解传统《文化产业政策与法规》课程思政所面临的困境与挑战,有助于提升思政时效性。案例教学法的运用实现了思政元素的高效渗透,能够帮助学生在潜移默化中接受思政教育,这对于提升课程思政效果以及助力学生全面发展均具有重要意义。

未来应进一步深入探索案例教学法在《文化产业政策与法规》课程思政中的运用策略,充分发挥案例教学法的优势和作用,助力《文化产业政策与法规》课程思政高效开展。

参考文献

- [1]张亚芝.《文化政策与法规》课程思政内容体系与实践路径研究[J].产业与科技论坛,2025,24(2):171-174.
- [2]张书勤.浅析案例教学法在《文化产业政策与法规》教学中的应用[J].出国与就业:就业教育,2011(21):2.
- [3]王潇雅.案例教学法在《文化产业政策与法规》教学中的应用研究[J].教育现代化,2015(07):49-51.

基金项目:黑龙江工程学院昆仑旅游学院教育改革项目“文化产业管理专业课程思政教学实践的研究——以文化产业政策与法规为例”,项目编号:JY2024-03.