

A校文史类专业学位研究生师范生技能培养模式优化与实践

王世红

安庆师范大学人文学院，安徽安庆，246011；

摘要：随着教育发展，社会对高素质文史类师范生需求迫切。A校是培养文史类专业学位研究生师范生的重要基地，其现有培养模式渐显不足。本文调研A校文史类专业学位研究生师范生技能培养现状，分析当前培养模式问题，从课程体系、实践教学、师资队伍、评价机制等方面提出优化策略，结合实践案例验证优化模式可行性与有效性，旨在提升A校该类研究生师范生综合技能水平，为培养符合社会需求的优秀教育人才提供参考。

关键词：A校；文史类专业学位研究生；培养模式

DOI：10.64216/3104-9702.25.02.031

引言

近年来，我国教育持续改革，政策要求加强教师培养。文史类学科对师范生技能要求更高。A校文史类专业学位研究生培养多年，但面临新挑战，优化培养模式、提升技能成亟待解决问题。本研究有理论和实践意义，理论上丰富相关理论，提供新视角；实践上提升研究生综合技能，适应岗位需求，为其他高校提供借鉴。研究采用多种方法，先查阅文献，再问卷调查和访谈，最后提出策略并验证。研究内容包括现状分析、问题剖析、优化策略构建、实践案例验证及总结展望。

1 A校文史类专业学位研究生师范生技能培养现状

A校文史类专业学位研究生师范生培养目标是培养高素质应用型人才，能在中小学等机构从事文史教学、研究和管理。目标定位上强调专业知识与教学能力结合，但未精准对接新时代教育需求，如对信息技术与文史教学融合、跨学科教学等新兴技能重视不够。

课程体系有公共基础课、专业基础课等模块，存在专业课程比重大、教育类课程少，内容与基础教育实际需求脱节，课程关联性不强等问题。

实践教学包括教育见习和实习，但存在实践基地数量不足、内容单一、指导不到位、考核方式简单等问题。

任课教师由文史学院和教育学院教师组成，存在部分教师对基础教育改革动态了解不足、双师型教师少、科研与教学能力发展不平衡等问题。

技能评价采用课程、实践和毕业论文考核结合方式，但存在评价内容不全面、方式单一、主体单一等不足。

2 A校文史类专业学位研究生师范生技能培养模式存在的问题及原因

2.1 存在的问题

A校虽制定了文史类专业学位研究生师范生培养目标，但具体技能培养目标缺乏明确界定与细化，未依新

时代基础教育需求制定技能培养标准和要求。例如新兴技能如信息技术与文史学科教学融合方面，无明确培养目标与考核标准，导致学生技能水平低，难以适应中小学教学。课程体系存在专业课程比重过大、教育类课程不足、内容与需求脱节、关联性不强等问题，使得学生专业知识扎实但教育教学技能不足，难以将知识转化为教学能力，实习时教学工作开展困难。实践教学存在基地不足、内容单一、指导不到位、考核简单等问题，流于形式，学生难以参与课堂教学与班级管理，实践技能难以提升。师资队伍结构不合理，专业教师与教育教师缺乏协作、双师型教师不足、教学与科研发展不平衡，教师难以发挥有效指导作用。评价机制存在评价内容不全面、方式与主体单一等问题，评价结果难以反映学生技能水平，无法有效引导技能培养，导致学生重理论与科研，忽视实践技能。

2.2 原因剖析

学校制定人才培养方案与教学时，重专业知识传授与科研能力培养，对师范生技能培养重视不足。资源配置上，重专业学科建设与科研，教育类课程、实践教学基地、师资队伍建设投入不足。A校与基础教育学校合作停留在表面，未共同制定培养目标、设计课程、开展实践教学与评价考核，培养与实际需求脱节，且基础教育学校参与积极性低，对实习学生指导不重视。学校对教师培训与发展缺乏规划与措施，教师教学与实践指导能力难提升，参与实践教学指导积极性不高。部分学生对技能培养认识不足，重专业知识与科研，忽视教育教学技能，导致技能水平难提升。

3 A校文史类专业学位研究生师范生技能培养模式优化策略

3.1 明确技能培养目标，对接社会需求

学校应组织教师、基础教育学校专家、教育行政部门人员等，调研中小学文史类教学对教师技能的需求，

了解新时代教育改革对文史类教师的新要求,结合A校办学特色和优势,制定文史类专业学位研究生师范生技能培养标准。该标准应涵盖教育教学、班级管理、教研等多方面能力,明确具体要求和考核标准。根据此标准,将培养目标细化为阶段目标,分阶段开展技能培养工作。比如,第一学年培养学生教育理论基础和基本教学技能;第二学年重点培养实践教学、班级管理和教研能力,通过实习和活动提升实际操作能力;第三学年培养综合应用和创新能力,鼓励学生参与改革实践和科研项目,提高综合素质。

3.2 优化课程体系,提升技能培养效果

在保持专业课程优势的基础上,适当降低其比重,增加教育技能类课程的课时与数量。教育技能类课程涵盖教学设计、课堂教学组织与管理等,确保学生系统掌握教育教学技能。根据中小学文史类教学需求和教育改革动态,更新优化课程内容。专业课程教学注重结合中小学教学实际,引入典型案例与问题,引导学生解决实际问题;教育技能类课程采用案例教学等方法,让学生在实践中掌握技能。打破课程壁垒,加强课程关联性与整合性,构建系统化技能培养课程体系。如将中国古代文学与古代文学教学设计课程结合,将历史学概论与历史学科跨学科教学课程结合。此外,设置综合实践课程,整合多学科知识技能,提升学生综合应用能力。

3.3 强化实践教学,保障技能培养质量

学校应加大实践教学基地建设投入,与中小学、教育培训机构等建立长期合作关系,建设高质量基地。同时利用信息技术搭建线上实践教学平台,如开展虚拟课堂教学实践等活动,拓展学生实践渠道。在原有见习和实习基础上,丰富实践教学内容,增加班级管理、课外活动组织、教育科研等实践环节,如让学生承担班级管理工作、参与教育科研项目,提升相关能力。建立学校和实习学校指导教师双重指导机制,明确职责,加强培训管理。学校指导教师定期了解学生实践情况并解决问题,实习学校指导教师手把手指导教学实践和班级管理。还可建立指导交流平台,促进教师沟通协作,分享经验方法。建立科学全面的实践教学考核体系,改变单一考核方式,采用过程与结果、定量与定性、多元评价主体相结合的方式考核。考核内容涵盖实践态度、能力、成果等,考核方式包括实习报告等,评价主体包括学校和实习学校指导教师、学生及家长等,以此确保实践教学质量,提升学生实践技能。

3.4 加强师资队伍建设,提供技能培养支撑

加强文史学院与教育学院合作交流,鼓励专业与教育教师共同参与师范生技能培养。如组建跨学科教学团队承担课程教学等任务,组织联合教研活动提升教学质

量。加大双师型教师引进,吸引有中小学经验人才;加强现有教师培养,定期组织挂职锻炼等了解教学实际,提升实践指导能力。可邀中小学优秀教师、专家任兼职教师授课指导。学校建立系统教师培训机制,组织参加各类培训更新理念、掌握方法技术,如邀请专家讲座、组织观摩学习等。完善教师激励机制,将参与师范生技能培养表现纳入考核评价,与职称评定等挂钩,激发积极性。此外,为教师提供科研支持,鼓励开展相关科研项目提升科研与教学水平。

3.5 健全评价机制,发挥导向作用

根据文史类专业学位研究生师范生技能培养标准调整评价内容,将教育教学实践、班级管理、教研、沟通协作、信息技术应用、跨学科教学、德育渗透等能力纳入评价体系,实现对学生综合技能全面评价。如课程考核增加教学模拟等实践技能考核;实践考核增加班级管理成效等指标;毕业论文考核鼓励选基础教育教学实践相关课题,考查运用专业知识解决实际教学问题能力。

改变以往单一的定量评价方式,采用定量与定性、过程性与结果性评价相结合的方式。课程学习中,通过课堂表现等进行过程性评价;实践教学中,通过观察实践过程结合反思日志等进行定性评价。同时,利用信息技术建学生技能成长档案,支撑过程性评价。

引入多元评价主体,除学校教师外,将实习学校指导教师、学生自身、家长、中小学学生等纳入评价体系,形成多方参与机制。实习学校指导教师评价学生能力;学生自我评价学习与技能掌握情况;家长评价学生沟通与职业道德等;中小学学生评价实习教师教学效果。多元主体参与使评价结果更客观、全面、公正,发挥

4 A校文史类专业学位研究生师范生技能培养模式优化实践案例

为验证上述优化策略的可行性和有效性,A校于2022年9月选取2022级文史类专业学位研究生师范生(共52人)作为试点班级,按照优化后的培养模式开展技能培养工作,为期两年。以下从培养过程、实践效果两方面对该案例进行分析。

4.1 培养过程实施

4.1.1 目标与课程调整

根据前期调研制定的技能培养标准,将试点班级的培养目标细化为三个阶段:第一学年重点培养教育理论基础与基本教学技能,开设《文史类教学设计原理》《课堂教学组织与管理》《信息技术与文史教学融合》等课程,每周安排2课时教学模拟实践;第二学年聚焦实践教学与班级管理能力,与10所优质中小学建立深度合作,安排学生进行为期4个月的教育实习,期间要求学生完成8节完整课堂教学、组织2次主题班会,并参与

实习学校的教研活动；第三学年侧重综合应用与创新能力，指导学生开展基础教育教学改革相关的科研项目，鼓励学生参与中小学教学案例设计大赛。

4.1.2 实践教学强化

在实践基地建设方面，新增5所省级示范中小学作为实践教学基地，明确基地学校的指导职责，为每位学生配备1名学校指导教师和1名基地指导教师。线上搭建“文史教学实践资源平台”，上传中小学文史类教学案例、优秀教案、教学视频等资源，供学生自主学习和模拟实践。在实践内容上，除常规教学实习外，增加“班级管理实践周”“教研专题实践”等环节，要求学生在实践周内独立负责班级日常管理，完成班级文化建设方案设计；在教研实践中，参与实习学校的集体备课、教学反思会，并提交1份教研报告。

4.1.3 师资与评价保障

组建跨学科教学团队，由3名文史学院教师和2名教育学院教师共同承担试点班级的课程教学和实践指导工作，定期开展联合教研，共同设计教学方案。邀请2名中小学特级教师担任兼职教师，每月开展1次教学技能专题讲座，并参与学生的实践指导。在评价机制上，采用多元评价方式：课程考核中，实践技能考核占比提升至50%，包括教学设计方案(20%)、课堂教学模拟(20%)、教学反思报告(10%)；实践考核由学校指导教师(40%)、基地指导教师(40%)、学生自我评价(20%)共同评定；毕业论文选题中，80%的学生选择基础教育实践教学相关课题，如《新课标下高中语文整本书阅读教学策略研究》《初中历史跨学科教学案例设计与实践》等。

4.2 实践效果分析

4.2.1 学生技能水平显著提升

通过问卷调查和访谈发现，试点班级学生在教育教学技能、班级管理能力和教研能力等方面的自我评价得分均高于非试点班级（2022级其他文史类研究生师范生）。在教学技能方面，试点班级92%的学生能够独立完成高质量的教学设计方案，88%的学生在课堂教学模拟中获得优秀评价，而非试点班级这两项比例分别为65%和58%；在班级管理方面，试点班级学生在实习期间组织主题班会的优秀率达75%，非试点班级为42%；在教研能力方面，试点班级有12名学生的教学案例设计获得省级奖项，8名学生的教研论文在基础教育类期刊发表，非试点班级仅2名学生获得市级奖项，无教研论文发表。

4.2.2 用人单位反馈良好

试点班级学生毕业后，85%进入中小学从事文史类教学工作。通过对用人单位的回访，90%的中小学认为

试点班级学生的教育教学能力、适应岗位速度明显优于往届毕业生，尤其在信息技术与学科教学融合、跨学科教学方面表现突出。某中学教务处主任表示：“2022级试点班毕业生能够快速掌握新课标要求，在历史课堂中融入地理、语文知识，设计的‘红色文化主题跨学科课程’深受学生喜爱，教学效果显著。”

4.2.3 教师教学能力得到提升

参与试点班级教学的教师，通过跨学科协作、中小学挂职锻炼、专题培训等方式，教学能力和实践指导能力显著提升。5名教师中有3名获得校级教学成果奖，2名教师主持的师范生技能培养相关课题获得省级立项，发表相关教学研究论文6篇。同时，教师与中小学的合作更加紧密，共联合开发文史类教学资源包12个，应用于中小学教学实践，实现了校地协同育人的双赢效果。

5 结语

本文研究A校文史类专业学位研究生师范生技能培养模式，剖析了目标定位、课程体系等方面的问题，从明确培养目标、优化课程体系等五个维度提出优化策略，并通过试点验证其有效性。研究表明，优化需以基础教育需求为导向，构建五位一体培养体系，提升研究生师范生综合技能水平。试点证明，优化模式提升了学生就业竞争力和岗位适应能力，促进教师教学能力发展。但研究有局限，试点时间短，范围仅限A校。未来可扩大研究范围，结合新兴技术探索新路径，不断完善培养体系，为我国基础教育培养更多高素质文史类教育人才。

参考文献

- [1] 马灯秀, 卢虎胜, 徐加放. 全日制专业学位研究生培养模式优化研究[J]. 石油教育, 2015(2): 4. DOI: CNKI: SUN: SYJY. 0. 2015-02-020.
- [2] 闫东锋, 桑玉强, 刘震. “三位一体”林业硕士培养模式改革研究——以河南农业大学为例[J]. 高等农业教育, 2020(3): 94-98. DOI: 10. 13839/j. cnki. hae. 2020. 3. 017.
- [3] 黄志秋, 何学谦, 元东明, 等. 动科类专业应用型人才培养方案的改革与实践[J]. 黑龙江畜牧兽医: 下半月, 2017(9): 3. DOI: CNKI: SUN: HLJX. 0. 2017-18-093.

作者简介: 王世红, 197707, 男, 汉族, 安徽南陵, 博士, 副教授, 研究方向: 秦汉史、教学论。

基金项目: 1 安徽省研究生质量工程: “中国史研究专题”教学案例库(2023zyxwjxalk118)。

2 安庆师范大学校级研究生质量工程: 专业学位研究生师范生技能培养途径研究——以文史类学科为例。