

朋辈互助视角下大学生思想政治教育模式创新研究

雷鲲鹏

湖南邮电职业技术学院，湖南长沙，410015；

摘要：新时代背景下，大学生思想政治教育面临环境复杂化、主体个性化、需求多元化的新挑战。传统以教师、课堂、教材为中心的“单向灌输”模式效能渐显不足。本文立足于朋辈互助的独特视角，探讨大学生思想政治教育模式的创新路径。文章首先分析了传统思政教育模式的困境与朋辈互助模式的内在优势，阐述了朋辈互助应用于思政教育的理论依据。进而，从目标、内容、主体、过程、载体和评价六个维度，系统构建了“双向赋能、立体互动”的朋辈互助思政教育新模式。在此基础上，提出了该模式实施的四大具体路径：构建组织化朋辈导师体系、打造项目化朋辈互助平台、营造浸润式朋辈文化生态、建立科学化评估与激励机制。最后，文章前瞻性地分析了该模式可能面临的挑战，并提出了相应的对策建议，以期提升高校思政工作的针对性、实效性和吸引力提供理论参考与实践指引。

关键词：朋辈互助；思想政治教育；模式创新

DOI：10.64216/3104-9702.25.02.029

引言

大学生是国家宝贵人才资源，其思想政治素质关乎中华民族伟大复兴和中国特色社会主义事业前途命运，加强和改进大学生思想政治教育是重大战略与民心工程。但全球化、信息化发展使当代大学生成长于价值多元、信息爆炸、思潮激荡时代，他们自主、平等、参与意识增强，抵触传统权威式、灌输式教育，让思政教育入耳入脑入心成高校思政工作难题。在此背景下，创新教育模式成为必然。朋辈互助作为同龄人相互影响、帮助的教育形式，有平等性、亲和力、渗透性强等优势，为创新思政教育模式提供新视角。将朋辈互助引入思政教育，是遵循教育和成长规律、增强思政教育时代感与吸引力的有效途径。本文旨在探讨将朋辈互助理念系统化、制度化融入大学生思政教育全过程，构建发挥教师主导、激发学生主体作用的新型教育模式，实现思政教育从“管理”到“治理”、从“被动接受”到“主动建构”的转变。

1 传统思政教育模式的困境与朋辈互助模式的优势

1.1 传统思政教育模式的主要困境

主体性缺失，教育过程单向化。传统模式把学生当被动的知识接收容器，教师是唯一权威和评判者，“主体-客体”二元对立关系忽视学生主观能动性和内在需求，教育成单向知识传递，难引发深度思考与情感共鸣。内容方法固化，教育吸引力不足。教育内容与现实

和学生生活脱节，教学多依赖课堂讲授、理论灌输，形式单一，对“数字原住民”吸引力不足，难应对多元思潮冲击。情感联结薄弱，教育实效性打折。思政教育需情感认同，传统模式下师生有心理距离和身份壁垒，教师难把握学生心理动态和思想困惑，教育易停于表面。

1.2 朋辈互助思政教育模式的独特优势

地位平等，易于消除心理防御。朋辈年龄、经历、认知相近，地位平等无权威压力，交流轻松坦诚，学生愿敞开心扉，利于思想引导。语境共通，增强信息传递效能。朋辈有共同语言体系和关注焦点，教育者可用“圈内”方式传递思政内容，使理论生动易接受。榜样示范，强化价值认同内化。“身边人讲身边事”，优秀朋辈榜样有示范效应和感染力，学生可直观理解核心价值观并内化。双向赋能，促进共同成长。朋辈互助是教学相长过程，朋辈导师指导他人时提升自身能力，实现“双向赋能”。

2 朋辈互助思政教育模式的理论依据

社会学习理论：班杜拉的社会学习理论强调，人的多数行为是通过观察和模仿他人（榜样）而习得的。朋辈群体正是大学生最重要的观察学习对象之一。优秀的朋辈榜样所展示的思想观念、行为方式，会对其他学生产生强大的替代性强化作用，促使他们发生积极改变。

群体社会化理论：哈里斯指出，在同辈群体中，个体通过社会比较、规范内化等机制，习得在社会中生存所需的观念和行为模式。大学生阶段，朋辈群体的影响

甚至可能超过家庭和教师。利用好这一规律,在朋辈群体中营造积极向上、崇尚真理的良好氛围,能对个体思想品德发展产生深远影响。

建构主义学习理论:建构主义认为,知识不是被动接收的,而是学习者在与环境的互动中主动建构的。朋辈互助创造了平等的对话和协作情境,学生在交流、辩论、合作解决实际问题的过程中,能够主动地重新审视、检验和建构自己的知识体系和价值观念,从而实现真正意义上的意义建构。

人本主义教育思想:罗杰斯等人本主义教育家强调教育应“以学生为中心”,重视学生的情感、态度和人格发展。朋辈互助模式充分尊重学生的主体地位,关注其内在需求,通过建立真诚、接纳、共情的互助关系,为学生的全面发展提供了充满人文关怀的成长环境。

3 “双向赋能、立体互动”朋辈互助思政教育模式的构建

基于以上分析,本文构建一个以“双向赋能”为核心、以“立体互动”为特征的朋辈互助思政教育新模式。该模式涵盖以下六个维度:

目标维度:从“知识灌输”到“人格塑造”与“能力提升”并重新模式的目标不应局限于政治理论和道德知识的传授,而应着眼于学生完整人格的塑造和综合能力的提升。具体包括:引导其树立正确的世界观、人生观、价值观(价值目标);培养其独立思考、批判思维、团队协作、沟通表达等关键能力(能力目标);促进其自我认知、情绪管理、人际交往等心理健康素质(人格目标)。对朋辈导师而言,目标则侧重于培养其领导力、责任感和社会担当意识。

内容维度:从“理论宣讲”到“生活化”与“时代化”结合教育内容应紧密贴近学生实际生活与时代发展。除了马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等核心内容外,应大力拓展朋辈互助的题材,包括:学业规划与职业发展、心理健康与压力调适、人际关系与恋爱交友、网络素养与媒介批判、社会实践与志愿服务、创新创业与领导力培养等。将这些内容与思政教育目标有机融合,使思政教育融入学生成长成才的方方面面。

主体维度:从“教师独角戏”到“师生朋辈共同体”新模式的主体是一个由“专职思政教师(主导)—朋辈导师(主力)—普通学生(主体)”构成的“育人共同体”。专职思政教师负责顶层设计、专业培训、过程监督和效果评估,是模式的“设计师”和“督导员”。经过严格选拔和培训的朋辈导师(如党员、学生干部、奖学金获得者、退伍大学生士兵等)是开展互助活动的

核心执行力量。广大学生则是积极的参与者和受益者。三者各司其职,形成合力。

过程维度:从“单向灌输”到“双向互动”与“多维渗透”教育过程强调双向乃至多向的互动。通过结构化的小组讨论、案例分析、辩论赛、情景模拟,以及非结构化的日常交流、线上互动、社团活动等,实现思想碰撞和经验分享。这个过程是浸润式、渗透式的,它将教育融入学生生活的各种场景(课堂、宿舍、社团、网络),实现“时时、处处、人人”皆可育人的效果。

载体维度:从“第一课堂”到“两个课堂”深度融合打破第一课堂(课堂教学)与第二课堂(课外活动)的壁垒。一方面,鼓励朋辈导师参与第一课堂的讨论环节、实践教学,分享学习心得。另一方面,大力建设第二课堂载体,如:成立“朋辈学业支持中心”、“心理朋辈辅导站”、“理论宣讲团”;打造“朋辈工作坊”、“榜样事迹报告会”、“学长学姐说”等品牌活动;利用微信公众号、B站、抖音等新媒体平台,构建线上朋辈互助社区。

评价维度:从“结果量化”到“过程性与发展性”结合建立科学的评价体系,改变单纯以考试分数、论文成绩衡量教育效果的做法。评价应注重过程性,关注学生在互助活动中的参与度、贡献度、能力提升情况;强调发展性,通过成长档案、个案追踪、满意度调查等方式,评估学生思想动态的积极变化和长期成长效果。同时,也要对朋辈导师的工作进行绩效考核与激励,并将其经历纳入综合素质评价体系。

4 朋辈互助思政教育模式的实施路径

路径一:构建“选拔-培训-督导”一体化的朋辈导师队伍体系严格选拔:制定明确的选拔标准,不仅看重学业成绩,更注重思想品德、群众基础、奉献精神和沟通能力。通过个人申请、组织推荐、面试考察等多环节,公开公平地选拔优秀学生担任朋辈导师。系统培训:对入选的朋辈导师进行常态化、专业化的培训。培训内容包括:思政理论素养、助人技巧(倾听、共情、引导)、危机识别与干预、活动组织与策划、新媒体运用等。可邀请专业教师、心理咨询师、优秀往届朋辈导师进行授课和分享。持续督导:建立定期督导机制。为朋辈导师配备固定的指导教师,通过个案讨论、团体督导会等形式,及时解决他们在工作中遇到的困难,提供专业支持,避免其陷入职业倦怠或方向错误。

路径二:打造“模块化、项目化”的朋辈互助活动平台将朋辈互助活动项目化、品牌化,形成若干稳定运行的模块。例如:思想引领模块:“大学生理论宣讲团”,

围绕党的创新理论、时事政策开展朋辈宣讲。学业支持模块：“学霸辅导小组”、“科研兴趣团队”，由高年级优秀学生帮扶学业困难同学。生活适应模块：“新生导航计划”，由学长学姐结对引导新生快速融入大学生活。心理支持模块：“心灵伙伴”计划，培训朋辈心理委员，开展心理健康普及和初步疏导。发展咨询模块：“职业生涯规划朋辈工作室”，分享保研、考研、就业、出国经验。

路径三：营造“浸润式、共享性”的朋辈互助文化生态注重仪式感：举行庄严的朋辈导师聘任仪式、优秀表彰大会，增强其荣誉感和责任感。强化宣传推广：充分利用校园媒体，广泛宣传朋辈互助的感人故事和显著成效，塑造积极向上的朋辈文化氛围。搭建共享空间：设立“朋辈互助工作室”、“学生发展中心”等实体空间，为朋辈交流提供便利场所。促进线上线下融合：建设线上互助平台（如QQ群、微信群、校园APP专区），实现7*24小时不间断的支持与交流，打破时空限制。

路径四：建立“科学化、激励性”的评估与长效机制多元评估：综合运用问卷调查、深度访谈、焦点小组、数据分析等方法，对项目成效进行评估，并据此不断优化。有效激励：将朋辈导师的工作经历认定为社会实践学分，在评奖评优、推优入党等方面予以优先考虑，并颁发官方认证的服务证书，为其未来发展增值。长效机制：将朋辈互助工作纳入学校整体育人体系，设立专项经费，建立常设管理机构（如学生工作处下设朋辈教育中心），确保模式的可持续、规范化发展。

5 模式创新可能面临的挑战与对策

挑战一：朋辈导师的专业性与权威性不足朋辈导师毕竟是学生，其理论功底、政策水平和解决问题的专业能力与专职教师相比有差距，可能影响引导的深度和准确性。对策：加强系统化、持续性的专业培训，建立“后台支持系统”。当朋辈导师遇到无法解决的复杂思想或心理问题时，必须有一套清晰、高效的转介机制，使其能及时寻求专职教师或专业咨询师的帮助，做到“守位”而不“越位”。

挑战二：活动流于形式，深度与实效性欠缺容易将朋辈互助简单理解为“搞活动”，若设计不精、引导不力，可能热闹有余而内涵不足，沦为“新形式主义”。对策：强化内容设计，要求每个项目必须有明确的教育目标和扎实的内容支撑。加强过程指导与监督，鼓励朋辈导师进行活动后的反思与总结，不断提升活动质量。

注重典型案例的挖掘与推广，以点带面。

挑战三：保障机制不健全，可持续性面临考验该模式的良性运行需要投入大量的人力、物力和财力。若学校层面重视不够、投入不足，缺乏制度保障，则容易虎头蛇尾，难以持久。对策：争取学校顶层设计支持，将朋辈互助教育明确为学校思政工作的重要组成部分，写入人才培养方案。设立专项经费和固定场地。建立跨部门（学工、团委、教务、马院）的协同工作机制，形成育人合力。

挑战四：网络环境的复杂性与负面朋辈影响网络空间信息混杂，不良思潮和负面榜样同样可能通过朋辈网络快速传播，对主流价值观教育形成冲击。对策：加强网络素养教育，提升学生尤其是朋辈导师的信息鉴别能力和媒介批判能力。主动占领网络阵地，鼓励创作和传播优质网络文化产品，发挥正面朋辈引领作用。建立健全网络舆情监测与引导机制。

6 结论

当代大学生思想观念多元、主体意识增强，创新思政教育模式势在必行。朋辈互助视角为创新提供切入点和突破口，它尊重学生主体地位、契合青年心理特点，能弥补传统教育模式不足，增强思政教育亲和力、针对性和实效性。本文构建“双向赋能、立体互动”朋辈互助思政教育模式，通过系统化设计，将朋辈互助从自发、零散现象提升为有组织、有引导、有深度的教育实践，实现思政教育范式革命。不过，该模式成熟推广并非一蹴而就，需高校教育工作者在实践中探索、总结和完善。未来，应研究不同高校和学生群体中朋辈互助有效形式，用大数据等技术精准评估效果，推动其向科学化、精细化、智能化发展，为培养时代新人作更大贡献。

参考文献

- [1] 夏晓青. 新媒体时代高职校土建类大学生思想政治教育方法的创新——基于互助朋辈辅导视角[J]. 青少年研究(山东省团校学报), 2014. DOI: CNKI: SUN: QSNY. 0. 2014-06-015.
- [2] 刘凯, 王倩倩. 班级朋辈互助模式下大学生自我教育与管理[J]. 学理论, 2013(27): 2. DOI: 10. 3969/j. issn. 1002-2589. 2013. 27. 148.

作者简介：雷鲲鹏（1995—）男，汉族，湖南长沙人，硕士研究生，湖南邮电职业技术学院教师，研究方向：思想政治教育。