聚焦线上学习资源开放对中学生自主学习的影响以及优 化策略的研究分析

胡鑫1 谭笑1 王静怡2 翟美雯3 张杰1(通讯作者)

1 长沙医学院, 湖南长沙, 410219;

2 湘潭大学, 湖南湘潭, 411105;

3湖南第一师范学院,湖南长沙,410205;

摘要: 随着互联网的蓬勃发展,线上学习资源逐渐成为中学生学习的新路径与重要形式。相比传统学习模式,线上学习以其更便捷的获取方式、更多样的内容形态和更低的参与成本,展现出显著优势。线上学习资源的开放对中学生学习产生了积极影响。学生能够借助丰富的网络资源自主规划学习进程、拓展知识视野,在这一过程中逐步培养自主学习能力,从而实现学业水平的提升。本研究聚焦于线上学习资源的开放对中学生自主学习能力的具体影响,旨在系统梳理现有研究成果,为优化中学生线上学习体验、提升其自主学习效果,提供更具针对性的实践策略与方案。

关键词:中学教育:自主学习:优化策略:学习影响

DOI: 10. 64216/3104-9702. 25. 02. 017

引言

习近平总书记在二十大报告提出教育、科技、人才 三者是全面建设社会主义现代化国家的基础性支持与 战略性支柱。在互联网发展迅速的前提下,教育也迎来 了新的机遇与动力。线上学习资源的开放使传统教育模 式有了新的改变,作为中学生而言可以利用现代信息技 术来解决在学习上遇到的难题, 使其学习更加便利, 大 大提升了中学生学习的积极性。通过设计调研问卷对于 当地区域内的学生进行抽样调查,了解湘潭市雨湖区中 学生在线上资源开放下的自主学习现状,从而提出优化 中学生线上学习资源策略与方案。本研究采用线下发放 调查问卷的形式进行数据研究分析,通过数据分析后可 得出当代中学生利用线上网络资源对其学习既有积极 性也有一定的局限性,但从数据的客观分析后可得出其 线上学习资源开放对中学生学习有利。传统教育模式是 指基于教师为中心、课堂而讲授、教材为载体的教育形 态,其具有知识传授效率高、教学过程简便的特点,但 是也存在一定的局限性, 学生的学习兴趣不易提高, 容 易忽视学生本省的个体差异对其学习效率的影响。通过 线上学习资源的开放,有利于补充传统教育上的不足。 经过本次研究可知线上+线下结合方法是当代中学生学 习的最佳模式。

1线上学习资源开放的内涵与特征

1.1 线上学习资源开放的内涵

线上学习资源开放是指各类数字化的学习材料、工具、课程内容等模块为一体,通过互联网平台为学生提供免费或低成本的学习资源。其核心要义是打破传统教育资源在时间、空间以及获取门槛上的限制,让学生们能够更方便地获取知识和学习支持。线上教学资源开放是为教学而特别设计的一种新型学习模式,为教育目的提供服务的各种线上资源,线上学习资源的开放为中学生综合素质的全面提高带来一定的积极效应¹¹。

1.2线上学习资源开放的特征

1.2.1线上学习资源开放具有更便捷特性

线上学习资源灵活度高,可反复使用,中学生可以 利用手机、电脑、平板等多设备进行学习使用,可以充 分利用碎片化时间学习,提高使用者效率,且资源通常 允许下载及二创,可以有效扩大资源的利用和传播,提 高中学生学习的积极性。

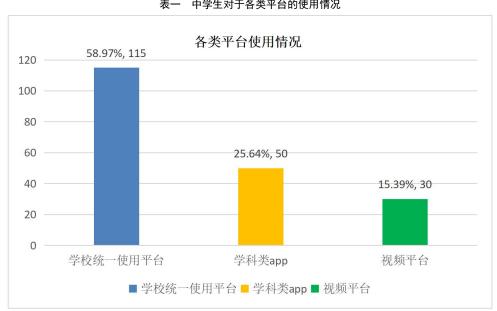
1.2.2线上学习资源开放具有更多样特性

线上学习资源的学习内容多元多态,学习方式与时 俱进,线上学习资源涵盖了从基础学科到兴趣爱好、生 活技能等多方面内容,通常包括视频、文档、PPT、题 库等多种形式,创作者会根据使用者反馈及社会发展及 时更新资源,不仅让中学生能够学习基础学科知识,也 能够拓宽基本的计算机技能。

1.2.3 线上学习资源开放具有更低廉特性

线上学习资源开放的低廉性体现在获取资源门槛 低且低成本。无论用户年龄、学历、成绩,都可通过互 联网获取资源, 打破线下教育的时空壁垒, 且资源大多 处于免费开放状态(如 MOOC 平台、哔哩哔哩 APP),相 比传统教育更加便捷。

通过调查问卷可以得出:此区域的中学生使用的线 上资源主要在学校统一使用的平台(如钉钉、腾讯会议)、 学科类 APP (如作业帮、猿辅导)、视频平台(B站学 习区、小红书学习页面)三大板块。其中学校统一使用 的平台有 115 例,占比 58.97%; 学科类 app 有 50 例, 占比 25.6%; 视频平台有 30 例,占比 15.39%。经过 数据分析可得出结论:线上学习资源的开放主要在学校 统一发放的平台使用率最高,从侧面可以反映学生最常 用的获取线上学习资源渠道以自己熟知的途径为主,对 于其他不太熟悉的平台或网络等使用较少[2]。



中学生对于各类平台的使用情况

2 当代中学生自主学习研究现状分析:

2.1 概述

自主学习能力是学生自主参与、主动建构的意识及 其在学习中高效率吸收所学知识, 掌握知识运用方法并 优化学习过程的综合性能力[3]。自主学习能力对于当代 中学生的学习而言是十分重要的, 学生可以通过自觉主 动地去探索知识,从而提升学习的兴趣与积极性,最终 解决在学习上面临的难题。中学阶段知识点存在系统性、 阶段性、基础性、递进性等特点, 学生在学习的过程中 稍不注意就跟不上老师的步骤,从而阻碍学习进程。

2.2 研究结果与分析

本次研究中发放调查问券 200 份, 其中回收有效问 卷 195 份, 回收有效率高达 97.5%。本次调查问卷通过 线下发放后统计得出结论: 学生对自主学习有明确目标 的人数有 97 例, 占比 50.7%; 偶尔有目标的人数占有 52 例,占比 23.7%;很少确立目标的目标有 31 例,占 比 16.9%; 完全没有目标的人数有 15 例, 占比 8.7%。 从数据统计中可得出,在学习上总是有清晰目标的学生 中 97 例有 79 例成绩在本班成绩的前 20%: 而偶尔有目 标的学生中52例有20例在本班成绩前20%,很少确立 目标的同学成绩 31 人中有 5 例在本班成绩的前 20%, 完全没有目标的同学成绩 15 例中有 2 例在本班成绩的 前20%。从客观分析可得出自主学习能力强有助于培养 学生的自我管理和计划,该能力对于中学生取得更好的 学习成果至关重要[4]。

表 2 中学生确立自主学习目标现状

有/无目标确立	人数	比例	成绩优良率
总是有清晰目标	97	50.7%	81.4%
偶尔有目标	52	23.7%	38.5%
很少确立目标	31	16.9%	16.1%
完全没有目标	15	8.7%	13.3%

3线上学习资源开放对中学生自主学习的影响

3.1 资源开放对自主学习的积极效能

个体的学习是一个漫长的过程,现代社会鼓励学生 树立终身学习观,资源的充分开放有效打破了学习的时空限制,给中学生的学习提供了更广阔的可能。只要个 体有学习的意愿,无论年龄、身份,均可利用在线平台 获取资源。学生不仅能学习本校教师的课程内容,更能 接触到名校名师的优质教学资源,按照不同水平进行分 层次学习。分不同人群、不同视角学习理解知识,像数 学学科,在学习几何这一知识点时,学生可以通过对比 不同资源,选择出自己最容易理解且最有效的教学方法, 拓展知识的广度和深度,从而提高个人素质,用数字化 学习观来指导其学习,可以不断提高自己的信息素质^[5]。

同时,资源的开放有效的提高了学生的学习主动性, 学生可以根据自身的兴趣爱好、学业短板,自觉调配个 人时间,灵活利用碎片化时间学习查漏补缺。学生不再 是被动的获取知识,而是主动的探索知识,其中一些资 源中的趣味互动更能激发学生的好奇心,推动学生在自 主学习中提高学习能力。

3.2 资源开放背景下自主学习的现实困境

尽管线上学习资源开放带来了诸多便利,但同时带来的现实问题也不容忽视。信息过载是资源开放背景下一个突出问题,海量的学习资源充斥在各类 APP、学习网站,不仅存在重复内容,资源质量更是层次不齐。由于中学生对于资源信息的优劣的辨别能力有限,面对复杂多样的资源时,难以删选出真正需要的有效知识,极易浪费大量时间在无效信息上,反而增加学习的负担、形成信息茧房。

信息茧房指的是人们只关注自己感兴趣或符合自己观点的信息领域,就像蚕吐丝一样,将自己逐渐包裹在一个由自己偏好和认知所编织的"茧房"之中,从而减少甚至隔绝了与其他多元信息的接触。这会导致思维僵化,难以接受和理解不同的观点和事实,阻碍个人认知的发展和进步。

同时,监管和引导的缺失也十分严重,线上资源依赖手机、电脑等电子产品,而这些设备往往充斥着游戏、社交媒体等娱乐功能,容易分散学生的学习注意力,加之缺少教师和家长的监督,学生自律性不足,导致学习效果不佳。更值得关注的是中学阶段是树立正确的价值观的关键期,若不及时引导,一些不良信息可能对青少年身心健康造成潜在影响。

4 优化线上学习资源支持中学生自主学习的策略

4.1 构建分层分类的资源开放体系

4.1.1 概述

"层次"在现代汉语中的意思是指同一事物,由于大小、高低等不同而形成的区别,分层次的学习资源开放有助于中学生的学习效率的提高^[5]。中学生自主学习能力具有个体差异性,自主学习能力强的同学绝大多数其学习成绩也优异,而自主学习能力弱一点的同学其学习成绩存在一定欠缺性。基于线上学习资源开放对中学生学习的具有一定的积极性,将其积极性发挥至最大需要设计一定的策略与方案。线上学习资源可根据学生的知识基础、兴趣特点、学习能力等因素有区别地进行分层管理开放,对不同知识水平的学生提供针对性的资源供给,使中学生学生都能得到最优化发展^[6-7]。

4.1.2 具体内容

根据学生的学习成绩差异由低到高将学生分为三 种组合: 夯实组、培优组、创新组。将这三种分组一一 相对应三类线上学习资源:将学生划分为基础层级、进 阶层级、拓展层级三种资源[7]。其中夯实组的学生的特 点为: 学科基础知识不牢固, 基本概念不理解的学生, 自主学习能力不高,学习积极性地下。对于此类学生开 放基础层级的学习资源,基础层级的学习资源以动画以 及视频的形式呈现,基础层级所发放的习题与动画和视 频相对应, 通过利用中学生喜闻乐见的的学习方式有助 于提高学生的学习积极性和学习成绩; 而培优组的学生 特点:有一定基础知识,但不能将学科知识进行灵活变 通运用,解题速度慢。对于此类学生开放进阶层级的习 题,进阶层级的习题会将所学的基础知识先回顾,在此 基础上发放难度中等的习题,并且进行限时训练,用此 方法对于该阶段的学生提分速度快; 创新组的学生特点: 选取各个学校期末考试成绩在班级前20%的学生,此类 学生,基础知识牢固,经常进行拔高训练。对于此类学 生开放拓展层级的线上学习资源, 拓展层级的习题均是 历年考试的压轴习题,对于此类习题的解析十分全面, 有助于推进此类学生进一步向前发展。

4.2 设计兴趣引导的资源多样体系

4.2.1 概述

"兴趣"在现代汉语中的意思是指对某种事物或者

活动表现出的积极关注和喜好的情绪和状态。设计学生感兴趣的的学习资源对中学生学习积极性提高有一定促进作用。通过本次研究调查发现,对于目前中学生对于自主学习的内容倾向主要体现在课堂上未掌握的知识、薄弱学科的强化练习、感兴趣的拓展知识、提前预习新课程这五大方面。在195份有效调查问卷中利用线上学习资源弥补未掌握的知识的有63例,占比31.3%,对薄弱学科的强化练习的有31例,占比15.8%,探索对自己感兴趣的知识有81例,占比41.5%,有想法提前预习新课程的有25例,占比12.4%.由数据分析可得出:兴趣引导对当代中学生的学习有积极作用效果好。

表 3 线上学习资源的利用情况

自主学习的内容	人数	比例
弥补课堂上未掌握的知识	63	31.3%
薄弱学科的强化练习	31	15.8%
拓展感兴趣的知识	81	41.5%
提前预习新课程	25	12.4%

4. 2. 2 具体内容

"兴趣引导式"的线上学习资源设计以趣味性理念 为核心设计情境式资源、实践性资源、查阅力资源、综 合性资源四大种类[8]。情境式线上学习资源是根据现实 生活情境, 让中学生通过完成对应的学习任务来达到知 识的应用和掌握的目标,情境式能使学生进一步融入生 活, 使学习生活化。实践性线上学习资源实是以学生通 过线上教学从而去体验生活实践、培养动手能力、促进 全面发展为目的而设计的学习资源。通过实践检验学科 知识的理论性,有助于激发中学生的学习潜能,提高学 习兴趣。查阅力线上学习资源是让学生自主利用上网查 找或翻阅相关知识点,了解学科知识的起源以及发展历 程,学习其学科知识的内在文化价值,加深对基础知识 点的全面理解。兴趣式线上教学资源符合实现因材施教 这一理念,有助于促进每 个学生的综合全面发展和提 升^[9]。通过一定量的兴趣引导式线上资源进行知识练习, 不仅可以让学生对所学知识理解更加深化,也可以提高 学生的综合能力[10]。

5 结语

综上所述,随着互联网的蓬勃发展,线上学习资源 日益丰富,为传统文化教育及学习模式创新注入了新的 活力与动能。 互联网是一把"双刃剑",对中学生的学习影响尤为显著:运用得当可有效促进学习成绩提升,运用不当则可能导致成绩下滑。具体来看,线上学习资源开放对中学生的影响兼具积极性与局限性。其积极性主要体现在拓展学习边界,打破时空限制丰富知识获取渠道,以及提升学习主动性,让学生可按需自主安排学习;局限性则集中在信息过载易导致学生筛选困难、精力分散,以及家长监管缺失可能引发学生过度使用网络、偏离学习目标等问题。

因此,中学生需学会正确、高效地运用线上学习资源,结合自身需求筛选适配内容。基于当代中学生的认知特点与学习规律,可采用分层分类式线上学习策略 (按学习基础与目标分层,按学科模块分类)和兴趣引导式线上学习策略(以兴趣为切入点,激发自主学习动力),二者相辅相成,能助力中学生提升学习效率,最终实现全体学生共同进步的目标。

参考文献

[1] 李岳仙, 陈小普, 梁瑞明. 学习心理视角下大学线上 教学资源的辅助作用[J]. 延安职业技术学院学报, 202 3, 37(06): 23-27. DOI: 10. 13775/j. cnki. cn61-1472/g 4. 2023. 06. 020.

[2] 薛萍, 钟梦瑶. 学生线上学习资源使用情况的实证调查[J]. 吕梁学院学报, 2023, 13(04):86-88.

[3] 顾季萍. 高中英语教学中学生自主学习能力的培养研究[J]. 中学生英语, 2025, (04): 69-70.

[4]魏稹. 高中英语教学中学生自主学习能力培养的策略研究[N]. 山西科技报, 2025-07-21 (A05).

[5] 卞文献. 开放课程资源对大学生学习观的影响[J]. 中国科技信息, 2009, (10): 238+240.

[6] 邱菁. 高中生物学分层学习资源库的研究[D]. 浙江 师范大学, 2014.

[7] 朱琴清. "双减"背景下小学数学分层作业设计新模式[J]. 天津教育, 2025, (18):95-97.

[8]黄天文,刘兴翠.以兴趣为导向的农村初中数学作业设计[J].云南教育(中学教师),2023,(12):23-25.

[9]王文越. 如何在兴趣引领下提高初中生物作业分层布置实效性[J]. 试题与研究,2022,(03):43-44.

[10] 兰岚. 精心设计课外作业激发语文学习兴趣[J]. 读写算, 2023, (19): 13-15.