

初中历史复习课培养学生学科核心素养研究

徐芳芳

张家口市第十六中学，河北张家口，075000；

摘要：随着新课程改革的不断深化，培养学生的学科核心素养成为初中历史教学的重要目标。历史学科核心素养包括时空观念、史料实证、历史解释、家国情怀和唯物史观五个方面，而复习课作为历史教学的关键环节，在巩固知识、提升能力和培养素养方面具有不可替代的作用。本文结合初中历史复习课的教学实际，分析当前复习课中存在的问题，探索在复习课中培养学生学科核心素养的有效策略，旨在为初中历史教师提供实践参考，推动历史教学质量的提升和学生核心素养的全面发展。

关键词：初中历史；复习课；学科核心素养

DOI：10.64216/3104-9702.25.02.011

1 研究背景与意义

1.1 研究背景

2017 年版《普通高中历史课程标准》明确提出历史学科核心素养的概念，随后核心素养的培养理念逐步渗透到初中历史教学中。2022 年版《义务教育历史课程标准》进一步强调，历史教学要以培养学生的核心素养为导向，引导学生认识历史发展规律，形成正确的历史观、价值观和世界观。复习课作为初中历史教学的重要组成部分，不仅是对已学知识的梳理和巩固，更是实现知识迁移、能力提升和素养培养的关键阶段。然而，当前初中历史复习课普遍存在“重知识灌输、轻素养培养”“重机械刷题、轻思维训练”“重教师主导、轻学生主体”等问题，导致复习课效率低下，难以满足核心素养培养的要求。因此，探索在初中历史复习课中培养学生学科核心素养的路径，成为当前历史教学改革的重要课题。

1.2 研究意义

理论意义：本研究有助于丰富初中历史复习课与核心素养培养相结合的理论体系，为历史教学理论的发展提供实践支撑。通过分析复习课中核心素养培养的逻辑与方法，可进一步深化对历史学科核心素养内涵的理解，推动历史教学理论与实践的融合。

实践意义：本研究针对当前初中历史复习课的实际问题，提出具体的教学策略，能够为初中历史教师提供可操作的教学方案，帮助教师转变复习课教学理念，优化教学方法，提高复习课的教学质量。同时，有助于激发学生的历史学习兴趣，提升学生的历史思维能力和综

合素养，为学生的终身学习和发展奠定基础。

2 初中历史复习课的现状与问题分析

2.1 复习课教学现状

通过对多所初中的历史复习课进行观察和调研，发现当前初中历史复习课主要存在以下几种教学模式：

“知识罗列型”复习：教师以教材目录为线索，逐章逐节地梳理知识点，将历史事件的时间、地点、人物、经过、结果等内容以板书或 PPT 的形式呈现给学生，学生则被动地记笔记、背知识点。这种复习模式注重知识的系统性，但忽视了学生的主动参与和思维训练。

“习题讲练型”复习：教师以历年中考真题或模拟题为核心，通过“做题—讲题—再做题”的循环模式开展复习教学。教师重点讲解题目答案和解题技巧，学生则通过大量刷题来巩固知识。这种模式虽然能够提高学生的应试能力，但容易导致学生形成“机械刷题”的习惯，缺乏对历史知识的深度理解和综合运用能力。

“专题整合型”复习：部分教师会根据历史知识的内在联系，将知识点整合为不同的专题（如“中国古代的中央集权制度”“世界近代化的探索”等）进行复习。这种模式相比前两种更具逻辑性和综合性，但在专题设计和教学实施过程中，仍存在“重专题知识讲解、轻学生探究活动”的问题，学生的主体地位未能得到充分体现。

2.2 核心素养培养层面的问题

从学科核心素养培养的角度来看，当前初中历史复习课主要存在以下问题：

时空观念培养薄弱：在复习过程中，教师往往只强调历史事件的时间和地点，而忽视引导学生将历史事件置于特定的时空背景中进行分析，导致学生无法准确把握历史事件之间的时空联系，难以形成完整的历史时空框架。例如，在复习“中国近代史”时，教师若只是罗列鸦片战争、甲午中日战争、八国联军侵华战争的时间和结果，而不引导学生对比不同战争发生的时代背景和对中国社会的影响，学生就无法理解中国近代史的“半殖民地半封建社会”的形成过程。

史料实证能力训练不足：复习课中，教师很少引导学生运用史料进行历史探究，学生接触的史料大多是教材中的文字材料，且缺乏对史料的分析、鉴别和运用训练。例如，在复习“辛亥革命”时，教师若只是直接告诉学生辛亥革命的历史意义，而不提供相关的史料（如孙中山的演讲、当时的报纸报道、历史图片等）让学生进行分析，学生就无法体会“史料实证”的过程，难以形成“论从史出”的历史思维。

历史解释能力培养欠缺：教师在复习课中往往直接给出历史结论，而忽视引导学生多角度、辩证地分析历史事件，导致学生的历史解释能力不足。例如，在复习“新航路的开辟”时，教师若只强调新航路开辟对欧洲资本主义发展的积极作用，而不引导学生分析其对亚非拉地区的消极影响，学生就无法形成全面、辩证的历史解释，容易陷入“片面化”的历史认知。

家国情怀培养形式化：家国情怀的培养是历史教学的重要目标，但在复习课中，教师往往通过“口号式”的语言进行情感教育，缺乏结合历史知识的深度渗透。例如，在复习“抗日战争”时，教师若只是简单地说“我们要热爱祖国，铭记历史”，而不通过具体的历史事件（如“南京大屠杀”“台儿庄战役”）和历史人物（如岳飞、文天祥、杨靖宇）引导学生感受民族精神，家国情怀的培养就会流于形式，无法真正触动学生的内心。

唯物史观渗透不足：唯物史观是历史学科的核心思想方法，但在复习课中，教师很少有意识地引导学生运用唯物史观分析历史问题，导致学生无法理解历史发展的客观规律。例如，在复习“中国古代的朝代更替”时，教师若只是罗列朝代更替的顺序，而不引导学生运用“生产力与生产关系”“经济基础与上层建筑”的原理分析朝代更替的根本原因，学生就无法形成科学的历史观。

2.3 问题成因分析

教学理念落后：部分教师仍持有“应试教育”的教学理念，认为复习课的主要目标是提高学生的考试成绩，忽视了核心素养的培养。这种理念导致教师在教学过程中注重知识的灌输和习题的训练，缺乏对学生思维能力和综合素养的关注。

教学方法单一：由于受到教学时间、教学资源和教师能力等因素的限制，许多教师在复习课中仍采用“讲授法”为主的教学方法，缺乏小组合作、探究学习、项目式学习等多样化的教学方法。单一的教学方法无法激发学生的学习兴趣，也难以培养学生的自主学习能力和探究能力。

评价体系不完善：当前初中历史教学的评价体系仍以“纸笔测试”为主，评价内容侧重于知识的记忆和应用，缺乏对学生核心素养的全面评价。这种评价体系导致教师在复习课中注重应试能力的培养，而忽视了核心素养的发展。

3 初中历史复习课培养学生学科核心素养的策略

3.1 构建“时空框架”，培养学生的时空观念

时空观念是历史学科基本素养与理解历史知识的基础。复习课中，教师可通过以下方法构建“时空框架”：绘制“时空轴”，引导学生以时间为线索绘制“历史时空轴”，整合同一时期多方面历史事件，如复习“中国近代史”时绘制时空轴标注相关事件并说明背景等，助其把握时间顺序与内在联系；运用“空间地图”，结合历史地图将历史事件置于特定空间背景分析，如复习“新航路的开辟”展示路线图分析影响，让学生形成“空间意识”；开展“时空对比”活动，引导学生对比不同时期、地区历史事件，如对比“中国洋务运动”和“日本明治维新”，理解历史发展多样性与统一性。

3.2 创设“史料情境”，培养学生的史料实证能力

史料实证是历史学科核心能力与形成历史认知的重要途径。复习课中，教师可通过创设“史料情境”培养该能力：精选多元化史料，根据复习内容选不同类型史料，如复习“辛亥革命”提供文字、图像等史料，让学生从不同角度了解史实；设计“史料探究任务”，根据史料设计有层次和探究性任务，如提供“辛亥革命”史料后设计任务，助学生学会提取信息、形成结论；开

展“史料辨析”活动，引导学生辨析不同来源、观点的史料，如复习“鸦片战争”提供不同立场史料，让学生认识史料局限性与客观性。

3.3 组织“专题探究”，培养学生的历史解释能力

历史解释是运用知识和方法分析评价历史事件的能力，是历史学科核心素养组成部分。复习课中，教师可组织“专题探究”培养该能力：设计“开放性专题”，根据复习内容设计开放性、争议性专题，如复习“百家争鸣”设计专题探究诸子百家思想对现代社会启示，培养学生发散和创新思维；开展“辩论活动”，针对争议性问题组织辩论，如复习“商鞅变法”组织辩论，让学生形成全面辩证解释；撰写“历史小论文”，引导学生结合复习内容撰写，如复习“中国古代科技成就”引导写论文分析四大发明影响，提升历史解释能力。

3.4 渗透“情感教育”，培养学生的家国情怀

家国情怀是历史学科价值追求与形成正确价值观的基础。复习课中，教师可通过渗透“情感教育”培养学生家国情怀：讲述“历史人物故事”，如复习“中国近代史”讲述林则徐等人物故事，激发学生爱国主义情感；开展“红色教育”活动，结合地方红色资源组织活动，如复习“抗日战争”组织参观纪念馆、观看红色电影，培养学生民族自豪感与责任感；结合“时事热点”，将历史知识与时事结合，如复习“中国古代对外交往”结合“一带一路”倡议，培养学生家国情怀与时代责任感。

3.5 渗透“唯物史观”，培养学生的科学历史观

唯物史观是历史学科核心思想方法与理解历史发展规律的工具。复习课中，教师可通过渗透“唯物史观”培养学生科学历史观：运用“唯物史观原理”分析历史事件，如复习“中国古代朝代更替”“太平天国运动”运用相关原理分析原因和规律；引导学生“客观评价历史人物”，如复习“秦始皇”从正反方面客观评价其功过；培养学生“历史发展的整体观”，如复习“工业革命”分析其对世界的影响，帮助学生形成“世界历史整体观”。

4 初中历史复习课培养学生学科核心素养的实践成效与反思

为验证策略有效性，在研究过程中于三所中学（按

照校内学生成绩由弱到强排名，分别设定为：学校1，学校2，学校3）开展为期一学期教学实践。选三所学校九年级一个班级进行实践。实践成效如下：

学校1课堂表现：实验班课堂参与度高于对照班，主动参与活动比例超85%，能积极提观点疑问；对照班多被动倾听，主动发言不足30%。且实验班学生对历史兴趣提升，课后主动查阅资料人数较对照班增40%。学校2课堂表现：实验班课堂参与度高于对照班，在实验班学生参与度提升65%，在课上学生能够主动的参与讲学课堂，并说出自己的想法；对照班学生参与率无明显提升，发言积极性较差，提升率为26%。在有效的教学引导下，实验班学生在课外时间也会搜集历史知识，自主学习能力有所提升。学校3课堂表现：实验班课堂参与度高于对照班，学生在课上主动说出自己的想法，并提出更为完善的知识体系，其中学生课上参与率提升68%，学生课上输出成果提升45%；对照班学生参与积极性不足，课上输出成果仅为23%。

学校1学业成绩与思维能力：期末历史考试，实验班平均分比对照班高8.5分，高分段人数占比是对照班2.3倍。开放性试题中，实验班得分率更高，如“封建社会的政治组织变革”一题，实验班得分率78%，对照班仅45%。学校2学业成绩与思维能力：八年级历史知识的难度有所提升，但在测试过程中，实验班平均分依旧高于对照班。通过检测与分数的整合发现实验班平均分高于对照班6.5分，实验班高分段人数提升23%，对照班高分段人数未有明显提升。九年级学习成绩与思维能力：学校3通过教师的系统性指导，教师的能力有所增强，但实验班成绩依旧高于对照班。实验班成绩高于对照班12.5分，在开展开放型问题作答时，实验班学生提出的内容更加全面，且体现了十分缜密的逻辑思维以及知识体系。

核心素养发展水平明显优于对照班：三所学校学生在检测与综合评定过程中，实验班学生的核心素养均高于对照班，如学校1学生史料实证和历史解释维度出现了较为明显的差异；学校2实验班80%的学生能够辨别运用史料，对照班学生仅有30%能够达到这一标准；学校3学生核心素养提升45%，大部分学生的综合能力有所增强，对照班学生核心素养提升仅为25%。

实践中也发现问题：

教学时间分配存在矛盾：初中阶段，核心素养导向复习课探究活动耗时多，但初中历史复习课时有限，如

“专题辩论”占课时，压缩基础知识复习时间，需优化教学环节。

学生个体差异导致参与度不均：小组活动中，部分基础薄弱学生“参与边缘化”，后续需设计分层任务，提供学习支持。

教学资源开发不足：部分历史专题优质史料匮乏，实物和口述史料获取难，地方红色资源利用不充分，需加强资源开发整合，建复习资源库。

5 结语

初中历史复习课是培养学生学科核心素养的关键阵地，其教学改革影响学生知识巩固、应试能力提升及历史观、价值观形成和终身学习能力发展。本文分析现状与问题，提出“构建时空框架”等五大核心素养培养策略，教学实践验证了其有效性。实践表明，转变教学理念、创新方法，将素养培养融入复习各环节，可实现“知识巩固”与“素养发展”统一。但本研究有局限，

研究范围仅三所学校初中年级，样本量小，且仅开展一学期实践，未追踪学生核心素养长期发展效果。未来研究可扩大样本、开展跨校跨区域对比实验、延长研究周期，探索长效机制。随着新课改推进，初中历史复习课核心素养培养需创新完善，如结合信息技术开发“沉浸式”复习情境、加强跨学科融合、完善评价体系。培养学生学科核心素养是系统工程，需教师、学校、教育部门共同努力，不断探索实践，让复习课成为学生核心素养发展“助推器”，为培养时代新人奠定基础。

参考文献

- [1] 扎西旺久. 初中历史教学中如何培养学生核心素养[J]. 散文选刊: 中旬刊, 2023(2): 69-70.
- [2] 娜孜古丽·哈那哈提. 初中历史课堂教学中培养学生核心素养[J]. 爱人, 2022(14): 0109-0111.
- [3] 李佳. 浅谈初中历史教学中培养学生的核心素养[J]. 课堂内外: 教师版(中等教育), 2020(6): 2.