

从建筑到景观：风景园林专业教学实践与创新探索

谈洁 赵丽艳

湖北工程学院, 湖北孝感, 432000;

摘要: 本研究聚焦风景园林专业大二上学生学情特点, 巧妙运用中庭快速设计模块搭建起建筑与室外空间过渡的桥梁。在教学实践过程中, 实现了多维度创新, 一改传统教学模式, 采取设计先行策略, 引导学生在实践中发现问题; 引入 AIGC 辅助设计, 助力学生拓展创意; 同时注重学生尺度感的自然过渡培养, 并通过特定环节锻炼其抗压能力。如此种种举措旨在全方位提升学生的专业技能与综合素质, 期望能为风景园林专业课程教学改革贡献具有参考价值的实践经验。

关键词: 中庭快速设计; 设计先行; AIGC 辅助; 尺度感过渡

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 03. 082

风景园林专业的课程体系旨在培养具备扎实专业知识和实践能力的高素质人才, 而风景园林规划与设计(一)课程作为专业核心课程, 在学生的专业成长过程中起着关键作用。对于大二上学期的学生而言, 他们已经完成了风景园林概论、设计初步等先修课程, 对专业基础知识和形式美、建筑设计等方面有了一定的积累, 但在景观设计的综合应用与实践操作方面仍需进一步深化训练。课程作业一作为该课程的重要实践环节, 如何设计科学合理且富有创新性的教学模式, 引导学生更好地从前期知识储备过渡到实际景观设计项目中, 成为值得深入研究的课题。

1 学情分析

1.1 知识储备情况

风景园林专业大二上学期的学生, 通过风景园林概论课程, 对风景园林的发展历史、基本概念、涵盖范畴等有了宏观层面的认识; 在设计初步课程中, 着重训练了形式美法则以及建筑设计的基础技能, 例如平面构成、立体构成以及简单建筑单体的设计与表达等。然而, 他们尚未系统地开展景观设计项目实践, 对于景观空间营造、功能布局以及场地分析等景观设计核心内容的掌握还处于相对初级阶段。

1.2 能力特点

该阶段的学生思维较为活跃, 具备较强的学习积极性和好奇心, 渴望将所学知识运用到实际项目中, 但由于实践经验不足, 在面对较为复杂的设计任务时, 往往容易出现思路不清晰、考虑问题不够全面等问题。同时, 他们在从建筑设计尺度向景观设计尺度转换的过程中, 可能存在尺度感把握不准确的情况, 需要针对性的引导与训练来帮助他们顺利过渡。

2 中庭快速设计教学目标

中庭快速设计为风景园林规划与设计(一)课程模块一, 聚焦校园环境中某一教学楼中庭场地, 贯穿 12 学时, 为明确教学方向, 特从技能、知识、综合素质三方面制定教学目标。

2.1 技能培养目标

(1) 提升学生景观设计的方案构思能力, 使其能够在规定时间内快速生成具有一定合理性和创新性的设计方案。

(2) 强化学生对景观空间尺度的把握能力, 通过特定的中庭(半室内)设计项目, 让学生逐步建立起从建筑空间到半室内空间再到景观空间的尺度认知体系。

(3) 培养学生运用专业绘图工具和表达方式准确呈现设计方案的能力, 包括平面图、剖面图、效果图等图纸的绘制。

2.2 知识巩固与拓展目标

(1) 加深学生对风景园林规划与设计相关理论知识的理解, 通过实践中的问题反馈, 促使学生主动回顾和运用先修课程中的形式美、功能布局等知识, 并进一步拓展学习景观要素组织、交通流线设计等新知识。

(2) 引导学生了解 AIGC(人工智能生成内容)在景观设计领域的应用方法与边界, 使其能够合理借助这一新兴工具辅助设计, 拓宽设计思路。

2.3 综合素质培养目标

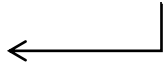
(1) 通过 4 节课的快速设计环节, 锻炼学生在有限时间和一定压力下解决问题的能力, 培养其抗压能力和时间管理能力。

(2) 培养学生的团队协作精神与沟通能力, 在方案优化过程中, 鼓励学生相互交流、分享想法, 共同完善设计方案。

3 中庭快速设计教学设计

中庭快速设计教学组织围绕“课前-课中-课后”三阶段展开，具体如下（表 1）：

表 1 中庭快速设计教学设计

课前	课中	课后
学生：中庭自主调研 实地调研内容（包括但不限于以下方面）： (1) 用地红线外的周边环境（出入口、建筑、人文资源等） (2) 用地红线内建构物及环境（现状建构物、基地内景观资源、基地内视线分析等）	学生：中庭快速设计（4 学时）	教师：改图、总结共性问题
	教师：共性问题讲解（2 学时）	
	师生：一对一看图（4 学时） →	学生：方案深化，绘制正草
	师生：集中评图（2 学时） （作品陈列、学生投票与教师点评）	

4 教学创新之处

4.1 设计先行，问题驱动教学

与传统的设计课程先进行理论讲解，再让学生开展设计实践不同，模块一采取设计先行的模式。学生在实际设计过程中主动发现问题，这种基于实践产生的问题更具针对性和现实性，能够激发学生强烈的求知欲和探索欲，促使他们积极主动地寻求解决问题的方法，从而更好地掌握相关理论知识并将其应用到方案优化中。例如，学生在快速设计时发现自己设计的中庭空间缺乏层次感，在后续理论学习中就会格外关注空间竖向设计的方法，并主动运用到方案优化中，实现了从实践到理论再到实践的有效循环。

4.2 引入 AIGC 辅助设计，减轻方案生成阵痛期

在学生快速设计的过程中，允许其使用 AIGC 人工智能生成概念及构图辅助方案设计，能够帮助学生在短时间内获得更多的创意灵感和设计思路。例如，当学生对中庭的主题风格、景观布局感到迷茫时，通过 ChatGPT、deep seek 等人工智能生成式软件，能够快速得到多种不同风格、布局合理的概念方案，学生可以从中汲取元素，结合自己的思考进行融合创新，一定程度上打破了思维局限，加快了方案生成的速度，减轻了学生在创意构思阶段的困扰，使他们能够更顺利地进入后续的深化设计环节。

4.3 尺度感的循序渐进过渡

中庭作为半室内空间，在建筑空间和景观空间之间起着桥梁的作用。通过中庭快速设计这一环节，学生首先从熟悉的建筑空间尺度出发，在设计过程中逐渐体会到半室内空间尺度的特点和要求，进而在后续的方案优化以及对景观空间的思考中，能够自然地将尺度感延伸拓展到景观空间领域。例如，学生在确定中庭的植物种植尺度时，会先参照建筑室内空间中陈设的尺度关系，

然后结合半室内空间的采光、通风等因素进行调整，最后在考虑与周边景观环境融合时，进一步把握整体景观空间的尺度协调，实现了从建筑空间到半室内空间再到景观空间尺度感的循序渐进、自然过渡，避免了学生因尺度转换过于突兀而出现的设计失误。

4.4 快速设计锻炼抗压能力

4 节课的快速设计环节对于大二学生来说是一个不小的挑战，在有限的时间内要完成从无到有的设计方案，需要学生快速思考、果断决策，同时还要应对过程中不断出现的各种问题。通过这样高强度的训练，学生逐渐学会在压力环境下保持冷静，合理分配时间，有条不紊地推进设计工作，有效培养了他们的抗压能力和时间管理能力。这种能力的培养不仅对他们当前的课程学习有益，更对未来从事复杂的风景区园林项目设计工作有着重要的支撑作用。

5 教学效果评估

5.1 学生反馈

通过问卷调查和学生座谈的方式收集学生对课程作业一教学过程的反馈。87.5%学生表示这种教学模式让他们更有参与感和成就感，设计先行的方式让他们真正感受到了设计的乐趣和挑战，在遇到问题并解决问题的过程中对专业知识的理解更加深刻。同时，对 AIGC 辅助设计工具的引入也给予了积极评价，认为其拓宽了设计思路，减轻了设计压力。此外，95.83%的学生们认可快速设计环节对自身抗压能力的锻炼以及尺度感过渡训练的有效性，感觉自己在专业技能和综合素质方面都有了明显的提升。

5.2 作业成果分析

对学生提交的中庭设计方案正草进行分析评估，从方案的完整性、创新性、合理性以及图纸表达质量等方面进行量化评分。与以往未采用该教学模式时的作业相

比,学生的方案(图1)在功能布局上更加合理,空间尺度把握更加准确,设计创意也更加丰富多样,图纸表达更加规范清晰,整体质量有了显著提高,这也从侧面反映出本次教学安排与创新举措取得了良好的教学效果。

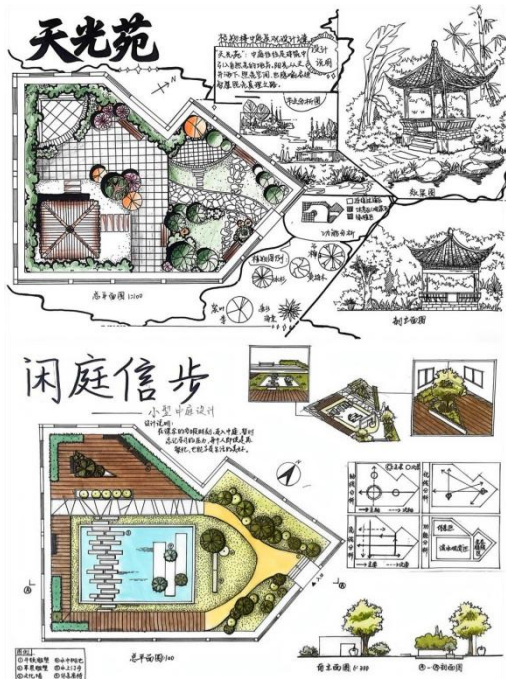


图1 学生作品节选

5.3 教师观察与总结

在整个教学过程中,教师通过课堂观察发现学生的学习状态和专业能力变化。学生从最初面对快速设计任务时的手忙脚乱,到后来能够冷静应对、合理解决问题,体现出了教学对学生综合素质培养的积极影响。同时,教师也总结了教学过程中存在的一些不足之处,存在 AIGC 工具使用不熟练的问题,同时在理论讲解环节,部分学生对核心知识点的理解吸收速度较慢,这些情况为后续教学改进提供了明确参考依据。

6 教学反思与展望

6.1 教学反思

以“设计先行”为核心的教学安排在激发学生主动性、锻炼抗压能力、辅助尺度感过渡及理论认知深化方面取得了显著成效,整体满意度极高。大多数学生认可 AIGC 工具对创意构思的积极作用,并在专业技能、设计思维、实践效率及综合素养上获得了多维度提升。然而, AIGC 工具的使用引导成为当前教学中最需加强的环节。这提示我们,未来教学应在保持现有“设计驱动”优势的基础上,进一步优化技术工具与教学内容的融合路径,

通过更系统的引导帮助学生高效利用新技术赋能设计创新。同时,需持续关注学生在知识拓展(如植物造景、铺装设计)、能力提升(设计与审美)及教学互动(案例深度剖析、实践结合)等方面的需求,以“理论-实践-技术”三位一体的教学体系,推动景观设计教学从“知识传授”向“能力孵化”的深度转型,真正培养学生应对复杂设计挑战的综合实力与创新潜力。

6.2 展望

未来,随着风景园林行业的不断发展以及教育理念和技术的持续更新,课程设计可以进一步优化和拓展。例如,结合虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术,让学生更加直观地感受设计方案的空间效果,提升设计质量。同时,可以加强与实际项目的对接,邀请行业专家参与教学评价和指导,使学生的设计作品更贴合市场需求和行业标准。此外,持续关注新兴技术在风景园林领域的应用,适时融入教学内容,培养学生紧跟时代步伐的专业素养,为学生未来的职业发展奠定更加坚实的基础。

参考文献

- [1] 梁慧琳. 人工智能在风景园林本科教学中的应用[J]. 现代园艺, 2025, 48(10): 187-188+192.
- [2] 鲍昱, 李文慧, 秦语晴. 新农科背景下基于VR技术的风景区专业教学模式设计与探索[J]. 现代园艺, 2025, 48(06): 180-182.
- [3] 刘方馨. 面向智慧教育的风景园林规划设计类实验课程体系构建[C]//中国风景园林学会. 第十四届中国风景园林学会年会论文集. 湖北工业大学, 2024: 149-154.
- [4] 宁崑, 殷佳慧, 才燕, 等. 智慧教育理念下“风景园林规划设计”课程案例教学的实践探索[J]. 中国林业教育, 2024, 42(05): 75-78.
- [5] 李静. 应用型高校风景园林设计课程实践教学改革创新研究[J]. 新美域, 2024, (09): 154-156.
- [6] 郭秀杰, 周曦. 大数据时代风景园林专业教学实践探索研究[J]. 建筑与文化, 2016, (06): 118-119.
- [7] 朱颖. 风景园林规划设计课程实践教学探索[J]. 高等建筑教育, 2016, 25(02): 157-161.

课题项目: 湖北省教育厅教学研究项目(项目名称: 数智赋能智慧课堂范式重构与创新评估研究; 项目编号: 2024456)